

Pobudnika:
Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za energijo
Občina Brežice

Koordinator:
Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za prostor

DRŽAVNI PROSTORSKI NAČRT **za območje** **HIDROELEKTRARNE MOKRICE**

OSNUTEK

Izdelovalca:



Savaprojekt, d.d., Krško



ACER Novo mesto d.o.o

Krško, Novo mesto, maj 2012

Pobudnika: Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za energijo
Občina Brežice

Koordinator: Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za prostor

DRŽAVNI PROSTORSKI NAČRT ZA OBMOČJE HIDROELEKTRARNE MOKRICE

Št. naloge: 09289-00

Faza: **OSNUTEK**

Predstavnika MzIP DE: Cveto Kosec, univ.dipl.inž.el.

Predstavnik Občine
Brežice: Branko Blaževič, univ.dipl.inž.grad.

Predstavnici MzIP DP: Ana Vidmar, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Tjaša Gregorič, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Odg. vodja izdelave DPN: mag. Jelka Hudoklin, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Izdelovalca:



Savaprojekt, d. d., Krško
glavni direktor:
Peter Žigante, univ. dipl. biol.



Acer Novo mesto d. o. o.,
direktorica:
Suzana Simič, univ. dipl. inž. kraj. arh.



Krško, Novo mesto, maj 2012

Pri izdelavi državnega prostorskega načrta so sodelovali:

1. Delovna skupina izdelovalcev državnega prostorskega načrta:

- mag. Jelka Hudoklin, univ.dipl.inž.kraj.arh., Acer Novo mesto d.o.o.
- Damjana Pirc, univ.dipl.inž.kraj.arh., Savaprojekt d.d.
- Petra Žarn, univ.dipl.inž.grad., Savaprojekt d.d.
- Petra Ereš Malus, univ.dipl.inž.kraj.arh., Acer Novo mesto d.o.o.
- Lucija Simončič, univ.dipl.inž.kraj.arh., Acer Novo mesto d.o.o.
- Blaž Špiler, univ.dipl.inž.geod., Savaprojekt d.d.
- Anica Romih, grad.teh., Savaprojekt d.d.
- mag. Radovan Nikić, univ.dipl.inž.grad. Acer Novo mesto d.o.o.
- Suzana Simič, univ.dipl.inž.kraj.arh., Acer Novo mesto d.o.o.
- dr. Liljana Jankovič Grobelšek, univ.dipl.inž.arh., Acer Novo mesto d.o.o.
- Maja Brusnjak Hrastar, univ.dipl.inž.arh., Acer Novo mesto d.o.o.

2. Predstavnici koordinatorja (Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za prostor):

- Ana Vidmar, univ.dipl.inž.kraj.arh.
- Tjaša Gregorič, univ.dipl.inž.kraj.arh.

3. Predstavniki naročnika:

- Cveto Kosec, univ.dipl.inž.el., Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za energijo,

4. Predstavniki koncesionarja:

- Silvester Jeršič, univ.dipl.inž.el., HESS, d.o.o.
- Silvo Smonkar, univ.dipl.inž.grad., HSE Invest d.o.o.

5. Izdelovalci idejnih zasnov in drugih strokovnih podlag za DPN:

- Iztok Močnik, univ.dipl.inž.grad., IBE, d.d. (ureditve, povezane s HE Mokrice),
- Željko Jovanović, univ.dipl.inž.el., IBE, d.d. (ureditve, povezane s priključnim DV 2x110 kV HE Mokrice),
- mag. Sonja Šiško Novak, univ.dipl.inž.grad., IS Projekt (ureditve za poplavno varnost naselij),
- Franci Rojnik, univ.dipl.inž.grad., Vodar, d.o.o. (ureditve izlivnih delov vodotokov),
- mag. Radovan Nikić, univ.dipl.inž.grad. (ureditve, povezane z vzhodno obvoznico Brežic),
- Matjaž Avšič, dipl.inž.grad. (ureditve, povezane s športno rekreacijskim območjem Grič) in
- Dušan Blatnik, univ.dipl.inž.arh. (ureditve, povezane s športno rekreacijskim območjem Mostec).

6. Izdelovalca okoljskega poročila:

- mag. Zoran Stojič, univ.dipl.inž.grad. (Geateh, d.o.o.):
 - Martin Žerdin, univ.dipl.biol. (Aquarius, d.o.o.):
-

Izjava odgovorne prostorske načrtovalke o upoštevanju predpisov

V skladu s 30. členom Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave državnega prostorskega načrta (Ur. l. RS, št. 106/11) odgovorna vodja izdelave Državnega prostorskega načrta za območje hidroelektrarne Mokrice, mag. Jelka Hudoklin, univ.dipl.inž.kraj.arh.

izjavljam,

da je osnutek Državnega prostorskega načrta za območje hidroelektrarne Mokrice, št. naloge 09289-00, maj 2012, izdelan v skladu z Odlokom o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur.l. RS, št. 76/04) in Uredbo o prostorskem redu Slovenije (Ur.l. RS, št. 122/04, 33/07 - ZPNačrt) ter s predpisi, ki veljajo na območju državnega prostorskega načrta ali se nanašajo na načrtovano prostorsko ureditev.

Novo mesto, maj 2012

Odgovorna prostorska načrtovalka:

mag. Jelka Hudoklin, univ.dipl.inž.kraj.arh.
ZAPS 0850 KA

Direktorica:

Acer Novo mesto d.o.o.
Suzana Simič, univ.dipl.inž.kraj.arh.



Kazalo:

A) Tekstualni del

UREDBA o državnem prostorskem načrtu

B) Grafični del

I. Prikaz območja DPN in načrtovanih ureditev v širšem prostoru

List 1: Pregledna situacija M 1:10.000

II. Prikazi umestitve načrtovanih ureditev v prostor s prikazom povezav s sosednjimi območji

| | | |
|------------|--|---------------|
| List 2.1: | Ureditvena situacija – zgornji del | M 1:5.000 |
| List 2.2: | Ureditvena situacija – spodnji del | M 1:5.000 |
| List 2.3: | Ureditvena situacija – območje daljnovoda | M 1:5.000 |
| List 3.1: | Zbirna situacija komunalnih vodov in naprav ter grajenega javnega dobra – zgornji del | M 1:5.000 |
| List 3.2: | Zbirna situacija komunalnih vodov in naprav ter grajenega javnega dobra – spodnji del | M 1:5.000 |
| List 3.3: | Zbirna situacija komunalnih vodov in naprav ter grajenega javnega dobra – območje daljnovoda | M 1:5.000 |
| List 4.1: | Karakteristični prečni prerezi visokovodno energetskih nasipov | M 1:200 |
| List 4.2: | Karakteristični prečni prerezi ureditev pri Budiču | M 1:100 |
| List 4.3: | Karakteristični prečni prerezi ureditev na Krki | M 1:200 |
| List 4.4: | Tipični prečni prerez obvoznice Brežice | M 1:75 |
| List 5.1: | Značilni vzdolžni prerez | M1:100/10.000 |
| List 5.2: | Vzdolžni prerez ureditev na Krki | M1:100/2000 |
| List 5.3: | Vzdolžni prerez obvoznice Brežice | M1:5000/500 |
| List 5.4a: | Vzdolžni prerez daljnovoda SM1-SM6 | M1:2000/500 |
| List 5.4b: | Vzdolžni prerez daljnovoda SM6-SM12 in SM12-SM16 | M1:2000/500 |
| List 5.4c: | Vzdolžni prerez daljnovoda SM16-SM24 in SM24-SM30 | M1:2000/500 |
| List 5.4d: | Vzdolžni prerez daljnovoda SM30-SM37 in SM37-SM39 | M1:2000/500 |

III. Prikaz območja DPN z načrtom parcel

| | | |
|-----------|--|-----------|
| List 6.1: | Načrt parcel s tehničnimi elementi za zakoličenje – zgornji del | M 1:5.000 |
| List 6.2: | Načrt parcel s tehničnimi elementi za zakoličenje – spodnji del | M 1:5.000 |
| List 6.3: | Načrt parcel s tehničnimi elementi za zakoličenje – območje daljnovoda | M 1:5.000 |

C) Priloge

- C1 Izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta
- C2 Prikaz stanja prostora na obravnavanem območju
- C3 Seznam strokovnih podlag
- C4 Smernice s pojasnili glede njihovega upoštevanja
- C5 Obrazložitev in utemeljitev državnega prostorskega načrta
- Usmeritve za določitev enot urejanja prostora in območij
podrobnejše namenske rabe zemljišč v OPN M 1:10.000
- C6 Povzetek za javnost
- C7 Okoljsko poročilo (v ločenem elaboratu)

A) TEKSTUALNI DEL

B) GRAFIČNI DEL

Kazalo grafičnih prilog

I. Prikaz območja DPN in načrtovanih ureditev v širšem prostoru

| | |
|-----------------------------|------------|
| List 1: Pregledna situacija | M 1:10.000 |
|-----------------------------|------------|

II. Prikazi umestitve načrtovanih ureditev v prostor s prikazom povezav s sosednjimi območji

| | |
|--|---------------|
| List 2.1: Ureditvena situacija – zgornji del | M 1:5.000 |
| List 2.2: Ureditvena situacija – spodnji del | M 1:5.000 |
| List 2.3: Ureditvena situacija – območje daljnovoda | M 1:5.000 |
| List 3.1: Zbirna situacija komunalnih vodov in naprav ter grajenega javnega dobra – zgornji del | M 1:5.000 |
| List 3.2: Zbirna situacija komunalnih vodov in naprav ter grajenega javnega dobra – spodnji del | M 1:5.000 |
| List 3.3: Zbirna situacija komunalnih vodov in naprav ter grajenega javnega dobra – območje daljnovoda | M 1:5.000 |
| List 4.1: Karakteristični prečni prerezi visokovodno energetskih nasipov | M 1:200 |
| List 4.2: Karakteristični prečni prerezi ureditev pri Budiču | M 1:100 |
| List 4.3: Karakteristični prečni prerezi ureditev na Krki | M 1:200 |
| List 4.4: Tipični prečni prerez obvoznice Brežice | M 1:75 |
| List 5.1: Značilni vzdolžni prerez | M1:100/10.000 |
| List 5.2: Vzdolžni prerez ureditev na Krki | M1:100/2000 |
| List 5.3: Vzdolžni prerez obvoznice Brežice | M1:5000/500 |
| List 5.4a: Vzdolžni prerez daljnovoda SM1-SM6 | M1:2000/500 |
| List 5.4b: Vzdolžni prerez daljnovoda SM6-SM12 in SM12-SM16 | M1:2000/500 |
| List 5.4c: Vzdolžni prerez daljnovoda SM16-SM24 in SM24-SM30 | M1:2000/500 |
| List 5.4d: Vzdolžni prerez daljnovoda SM30-SM37 in SM37-SM39 | M1:2000/500 |

III. Prikaz območja DPN z načrtom parcel

| | |
|--|-----------|
| List 6.1: Načrt parcel s tehničnimi elementi za zakoličenje – zgornji del | M 1:5.000 |
| List 6.2: Načrt parcel s tehničnimi elementi za zakoličenje – spodnji del | M 1:5.000 |
| List 6.3: Načrt parcel s tehničnimi elementi za zakoličenje – območje daljnovoda | M 1:5.000 |

C) PRILOGE

Kazalo prilog

- C1** **Izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta**
- C2** **Prikaz stanja prostora na obravnavanem območju**
- C3** **Seznam strokovnih podlag**
- C4** **Smernice s pojasnili glede njihovega upoštevanja**
- C5** **Obrazložitev in utemeljitev državnega prostorskega načrta**
 - Usmeritve za določitev enot urejanja prostora in območij
 podrobnejše namenske rabe zemljišč v OPN M 1:10.000
- C6** **Povzetek za javnost**
- C7** **Okoljsko poročilo (v ločenem elaboratu)**

C1 IZVLEČEK IZ HIERARHIČNO VIŠJEGA PROSTORSKEGA AKTA

1 Izvleček iz Strategije prostorskega razvoja Slovenije (Ur.l. RS, št. 76/2004)

2 POLICENTRIČNI URBANI SISTEM IN REGIONALNI PROSTORSKI RAZVOJ

2.3 Omrežje družbene javne infrastrukture, kot so šolstvo, zdravstvo, socialno varstvo, kulturne in druge javne službe, se razvija v skladu z omrežjem središč.

(13) Kot središča nacionalnega pomena se prioritarno razvija mesta Celje, Kranj, Ljubljano, Maribor, Mursko Soboto, Novo Gorico, Novo mesto, Postojna, Ptuj in Velenje ter somestja Brežice – Krško – Sevnica, Jesenice – Radovljica, Koper – Izola – Piran, Slovenj Gradec – Ravne na Koroškem – Dravograd in Trbovlje – Hrastnik – Zagorje ob Savi. Tako se:

.... Postojna, Ptuj, Velenje ter somestja Brežice – Krško – Sevnica, Jesenice – Radovljica, Slovenj Gradec – Ravne na Koroškem – Dravograd in Trbovlje – Hrastnik – Zagorje ob Savi razvijajo kot središča nacionalnega pomena regionalnih območij. Glede na bližino meje in razvojne potencialne se razvijajo središča, ki bodo širila svoj vpliv tudi na čezmejna območja.

5 POVEZAN IN USKLAJEN RAZVOJ PROMETNEGA IN POSELITVENEGA OMREŽJA ter IZGRADNJA GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE

.....

(10) V okviru gradenj nove in posodabljanja obstoječe infrastrukture se spodbuja izgradnjo tistih energetskih objektov, s katerimi se omogoča kvalitetno in zanesljivo oskrbo Slovenije z energijo. Pri umeščanju novih energetskih objektov v prostor se ob upoštevanju načel vzdržnega prostorskega razvoja zagotavlja njihovo optimalno vključenost v slovensko energetsko omrežje in preprečuje prekomerne vplive na prostor in okolje.

III RAZVOJ PROSTORSKIH SISTEMOV Z USMERITVAMI ZA RAZVOJ NA REGIONALNI IN LOKALNI RAVNI

2 RAZVOJ GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE

(2) Z usklajenim razvojem prometne, energetske, telekomunikacijske in komunalne infrastrukture se zagotavlja gospodarske možnosti in privlačno bivalno okolje. Razvoj gospodarske javne infrastrukture se praviloma usmerja v skupne koridorje, ob upoštevanju omejitev, ki izhajajo iz zahtev za ohranjanje biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot, iz zahtev za varstvo naravnih virov ter varstvo kulturne dediščine.

2.1 Razvoj prometne infrastrukture

.....

(4) Z razvojem prometnih omrežij se omogoča izkoriščanje potencialov prostora za poselitev, infrastrukturo, proizvodne in oskrbne dejavnosti, rekreacijo in turizem ter funkcionalno zaokrožanje naselij in območij drugih dejavnosti. Razvoj prometnih omrežij se načrtuje usklajeno z razvojem poselitve in drugih infrastrukturnih sistemov. Ob tem se zagotavlja kvalitetne bivalne in delovne pogoje, zmanjšuje negativne vplive na naravno in bivalno okolje, ohranja kulturno dediščino in varuje naravne vire, biotsko raznovrstnost ter naravne vrednote.

2.1.1 Cestno omrežje

.....

(8) Na osnovno državno cestno omrežje se navezuje cestne povezave regionalnega pomena s katerimi se prometno povezuje medobčinska in pomembnejša lokalna središča ter za državo pomembna turistična in obmejna območja.

2.1.3 Pristanišča

.....

(3) V smislu razvoja okolju prijaznega in donosnega navtičnega turističnega gospodarstva se omogoča razvoj marin in turističnih pristanišč na obstoječih lokacijah, izjemoma pa kot možna oblika sanacije že degradiranih območij. Na primernih rekah, jezerih in umetnih jezerih se omogoča razvoj turističnega čolnarjenja s potrebno infrastrukturo.

(4) Na reki Savi se na mejni točki med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško razvija rečno pristanišče, če se zagotovi plovnost reke Save od izliva v Donavo do mejne točke med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško.

2.1.9 Kolesarsko omrežje

(1) Zasnovo kolesarskega omrežja tvori omrežje državnih daljinskih in glavnih kolesarskih povezav, ki povezujejo urbana središča in turistična naselja ter se navezujejo na daljinski evropski kolesarski povezavi številka 8 in 9, ki potekata skozi Slovenijo.

(2) Glede na prostorske možnosti ter razpoložljivo cestno infrastrukturo se za kolesarske poti izkoristi obstoječe, z motornim prometom neobremenjene ali malo obremenjene prometnice. Nove kolesarske poti se izgrajuje tam, kjer teh možnosti ni.

(3) Omrežja regionalnih kolesarskih povezav se razvija v smereh daljinskih in glavnih cestnih povezav ter se jih navezuje na evropske kolesarske povezave. Na območju mest in drugih naselij se izgrajuje kolesarsko omrežje tudi za dnevno migracijo na krajših razdaljah. S kolesarskimi stezami in pasovi se opremi najpomembnejše smeri osebnega prometa v urbanih območjih ter se jih navezuje na postajališča javnega potniškega prometa in parkirne površine za motorna vozila.

2.1.10 Omrežje pešpoti

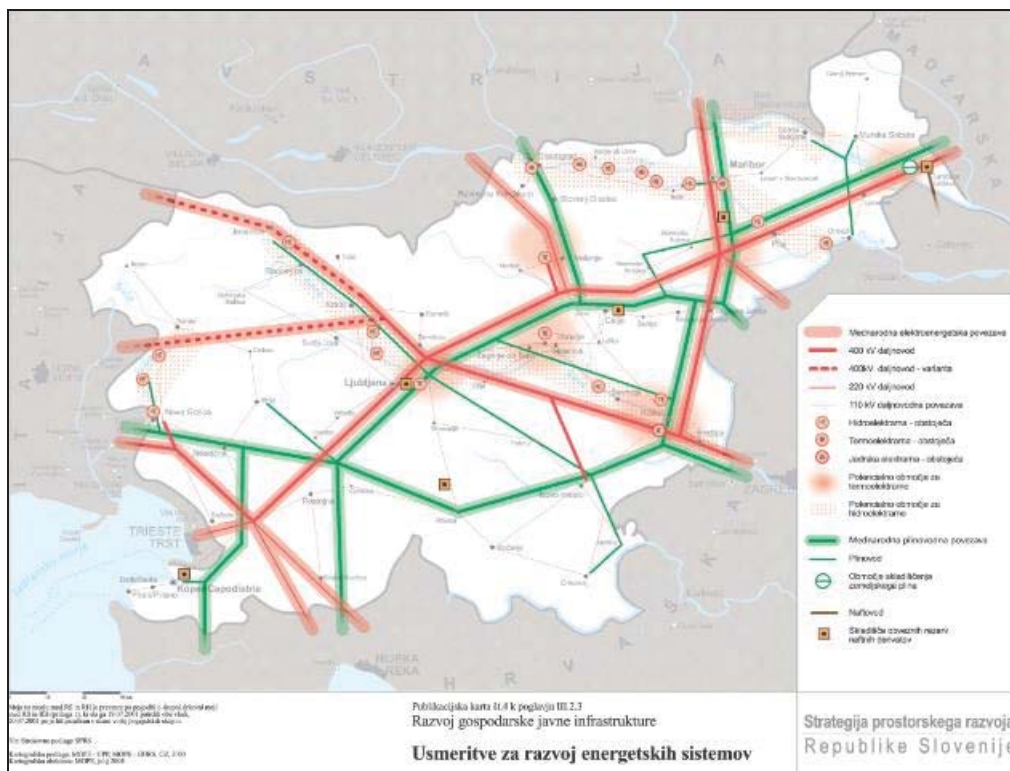
(1) Zasnova pešpoti obsega planinske in tematske pešpoti v urbanih in podeželskih območjih, ki se povezujejo v omrežje pešpoti in na evropske pešpoti E6 in E7 ter kulturne poti, ki potekajo skozi Slovenijo. Omrežje pešpoti se razvija v turističnih območjih in se povezuje s kolesarskim omrežjem. Z njimi se zagotavlja povezovanje privlačnih krajinskih območij med seboj, pri njihovem umeščanju pa skrbi za varnost pešcev oziroma pohodnikov.

2.3.3.1 Proizvodnja električne energije

(1) Za pridobivanje električne energije se prioritarno obnavlja, posodablja, ekološko sanira oziroma nadomešča obstoječe proizvodne enote z novejšimi in učinkovitejšimi proizvodnimi objekti.

(2) Pri nadaljnjem razvoju proizvodnje električne energije se načrtuje objekte za rabo obnovljivih virov energije kot so veter, geotermalna energija in drugi, z upoštevanjem učinkovitosti izbranega sistema in prostorske, okoljske ter družbene sprejemljivosti.

(3) Proizvodnja električne energije se prvenstveno ohranja v obstoječih hidroelektrarnah na reki Dravi, Savi in Soči, ki se jih s permanentnim vzdrževanjem, saniranjem, posodabljanjem in optimiranjem izrabe energetskega potenciala, prilagaja potrebam slovenskega elektroenergetskega sistema. Gradnja novih hidroelektrarn se načrtuje na reki Savi. Morebitno hidroenergetsko izrabo zgornjega dela reke Mure se preveri v sklopu celostne rešitve za sanacijo poglobljanja njenega dna. Rešitve se prilagodi morebitnim drugim rabam vode ob upoštevanju ohranjanja biotske raznovrstnosti. Za zagotavljanje vršne energije se preveri izgradnjo črpalnih hidroelektrarn ob rekah Dravi, Savi in Soči.....



2.4.2 Odvajanje in čiščenje odpadne in padavinske vode

(1) Na območjih strnjene pozidave se zagotavlja odvajanje odpadne in padavinske vode, ki se zaključi z ustrezno čistilno napravo, povsod drugod pa se uredi individualno čiščenje odpadne vode. Odvajanje in čiščenje odpadne in padavinske vode se prednostno uredi na območjih središč nacionalnega, regionalnega in medobčinskega pomena ter turističnih naselij, še posebej pa v naseljih na območjih, ki so s področnimi predpisi opredeljena kot občutljiva in vodovarstvena območja.

(2) Dotrajane in preobremenjene kanalizacijske sisteme se sanira in posodobi. Sanacijo se prednostno izvede na občutljivih in vodovarstvenih območjih.

(3) Padavinsko in odpadno vodo se odvaja ločeno, kjer je to ekonomsko upravičeno in tehnično možno. Padavinsko vodo se čim dlje zadrži na mestu, kamor je padla, zaledne vode pa površinsko odvaja mimo naselij do najbližjega površinskega odvodnika.

3.2.2 Usmeritve za ohranjanje naravnih kakovosti

(1) Na celotnem teritoriju Slovenije se z načrtovanim prostorskih razvojem in umeščanjem posameznih dejavnosti zagotavlja ohranjanje naravnih procesov in vitalnost večjih in manjših območjih z naravnimi kakovostmi. Zagotavlja se ohranjanje in vzpostavljanje krajinskih struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti (nepretgranost in povezanost), ugodno stanje habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, ter habitatov ogroženih vrst.

(2) Na posebnih varstvenih območjih (Natura 2000) se biotsko raznovrstnost, zlasti pa habitate rastlinskih in živalskih vrst, ki so posebnega pomena za Evropsko skupnost, ohranja z rabo prostora, ki omogoča vzpostavitev ali vzdrževanje ugodnega stanja teh vrst.

(3) V antropogenih ekosistemih, ki so pomembni za ohranjanje habitatov rastlinskih in živalskih vrst, posebnega pomena za Evropsko skupnost in so prisotne tudi kulturne

kakovosti, predvsem pa kulturna dediščina, se oblikuje take rešitve, ki omogočajo zadovoljivo ohranjanje tako naravnih kot kulturnih kakovosti.

(4) Velika poseganja v območja z naravnimi kakovostmi morajo biti preudarna tako, da se zagotavlja nemoteno odvijanje naravnih procesov in preprečuje fragmentacijo naravnih ekosistemov ter izgubo vitalnih delov naravovarstveno pomembnih habitatov. Obsega poplavnih območij ali odtočnih režimov se načeloma ne spreminja. Kadar pa je to potrebno se zagotovi ustrezno nadomestitev teh površin. Prostoživečim živalim se zagotavlja optimalno prehajanje preko trajnih, antropogeno pogojenih ovir v prostoru.

3.3 Raba naravnih virov

.....

(2) Zagotavlja se gospodarno, preudarno in prostorsko racionalno rabo naravnih virov, da se ohranjajo potenciali, obnovljivost in kvaliteta, da se zagotovi njihov dolgoročni obstoj in se ohranja biotska raznovrstnost, naravne vrednote in kulturna dediščina.

(3) Dejavnosti in prostorske ureditve se umešča v prostor tako, da se pri tem ne zmanjšuje možnosti za izkoriščanje ali rabo neobnovljivih naravnih virov v prihodnosti ter tako, da je čim manj možnosti za nastanek onesnaženj naravnih virov, ki bi lahko potencialno zmanjšala njihovo kvaliteto in uporabnost.

3.3.3 Raba voda

.....

(2) Vode se izkorišča za oskrbne, gospodarske in turistično-rekreacijske namene, pri čemer se zagotavlja njihovo varstvo v smislu trajne ohranitve kemijskega in ekološkega stanja ter obnovljivosti naravnega vira ter varstva ekološkega, krajinskega in doživljajskega pomena voda v krajini, vključno s kvalitetnimi posegi človeka (mlinščice, pomoli, kulturni sloji ipd.). V okviru priprave prostorskih aktov se zagotavlja njihovo celovito obravnavo po povodjih in porečjih.

(3) Zaradi ranljivosti podzemnih voda, ki predstavljajo največje zaloge pitne vode v Sloveniji, in vodnih virov za oskrbo prebivalstva, se dejavnosti umešča v prostor v območja najmanjše ranljivosti ter s tako tehnološko prilagoditvijo rabe, da se kvaliteta podzemnih voda ali vodnih virov ne poslabšuje in njihova količina ne zmanjšuje. Prostorski razvoj dejavnosti se praviloma načrtuje tam, kjer je brez večjih prostorskih posegov možno zagotoviti ustrezno oskrbo prebivalcev s pitno vodo.

(4) Za rekreacijo se skladno s prostorskimi možnostmi in omejitvami namenja Sočo, zgornje dele Save, Krko, Kolpo, Ljublanico, Savinjo, druge manjše reke ter Bohinjsko, Blejsko, Cerkniško jezero in jezera antropogenega nastanka, nastala na primer z zaježitvami ali zaradi rudarjenja. Med rekreacijska območja na vodah z ustrezno kvaliteto vode se lahko uvrsti območja, kjer je mogoče organizirati oblike dostopa, ki ne pomenijo spreminjanja morfoloških značilnosti voda in kjer rekreacijska raba voda ni v nasprotju z ranljivostjo vodnih ekosistemov, kulturnih in doživljajskih značilnosti vodnih ter obvodnih krajin. Zaradi zmanjševanja pritiskov turističnih dejavnosti na morsko obalo, se za rekreacijske dejavnosti spodbuja izrabo celinskih voda.

.....

(7) Za premoščanje vodnih območij se zagotavlja takšne ureditve in rešitve, ki ne povečujejo poplavnne ogroženosti.

(8) Na površinskih vodah se z vodno infrastrukturo zagotavlja ustrezno upravljanje vodnih sistemov in se ob tem omogoči delovanje naravnih procesov na vodah ali ob njih. Vodno infrastrukturo se umešča v skladu z naravno morfologijo na vidno manj izpostavljena mesta, pri čemer se praviloma uporablja take materiale, da je negativni vizualni vpliv čim manjši.

Vodna infrastruktura se postavlja tako, da območje vpliva ob potencialni porušitvi ne pomeni večjega ogrožanja človeka ali njegovih materialnih dobrin.

(9) Na reguliranih površinskih vodah se z ustreznimi ukrepi omogoči izboljšanje njihovega hidromorfološkega stanja, oziroma vzpostavljanje krajinsko ekološke in strukturne vloge voda v krajini, kadar to ni v nasprotju z zagotavljanjem poplavne varnosti.

3.3.5. Razvoj turizma in pristočasnih dejavnosti

(1) Primerjalne prednosti za turizem v Sloveniji imajo območja z naravnimi kakovostmi, kulturno dediščino in prepoznavna krajinska območja. Za turizem so privlačna tudi območja, ki omogočajo nekatere specifične in sezonsko vezane oblike turizma, predvsem dejavnosti, vezane na vodo in zimske športe ter območja, ki so opremljena z ustrežno turistično-rekreacijsko infrastrukturo. Razvoj turizma in pristočasnih dejavnosti naj zagotavlja dolgoročno najbolj optimalno izrabo primerjalnih prednosti v posameznih območjih. Vanj naj se vključuje lokalno prebivalstvo in lokalne skupnosti, posebno na obmejnih območjih, na podeželju in v mestih.

.....

(3) Turistične dejavnosti se usmerja tako, da je v turistično ponudbo vključenih kar se da veliko število območij z regionalnimi posebnostmi, kjer je mogoče oblikovati kakovostne in raznolike in regionalno prepoznavne turistične produkte s čim manjšimi vplivi na sestavine okolja, naravo in kulturno dediščino.

.....

(8) Posebno pozornost namenjamo tudi prostorskemu razvoju pristočasnih dejavnosti, ki so namenjene predvsem prebivalstvu Slovenije za rekreacijske aktivnosti in oddih. Prostočasne dejavnosti se razvija v okviru jedrnih območij, ki obsegajo večje naselbinske zgojitve, povezano z njihovim zaledjem. V jedrna območja se zaradi racionalnosti in dostopnosti umešča rekreacijsko infrastrukturo, v zaledja pa se umešča pristočasne dejavnosti, ki ne zahtevajo posebne rekreacijske infrastrukture in programsko dopolnjujejo jedrna območja.

3.5 Prostorske omejitve za razvoj na območjih potencialnih naravnih ali drugih nesreč in na območjih vododeficitarnosti

(1) Na območjih z izrazito naravno dinamiko se varne življenjske razmere omogoči s sanacijo žarišč naravnih procesov in omejevanjem razvoja, sorazmerno glede na izrazitost in pogostost naravnih procesov, ki lahko ogrožajo človekovo življenje ali njegove materialne dobrine. Območja, kjer ni bivališč ali gospodarskih dejavnosti, se prepušča naravni dinamiki.

(2) Za zagotavljanje ustrezne varnosti se na ogroženih območjih določi območja, kjer so potrebni zaščitni ukrepi ter območja, kjer se obstoječe, z naravnimi procesi nezdružljive dejavnosti dolgoročno umikajo in se prostor prepušča naravi ali drugim manj konfliktnim dejavnostim.

(3) V poplavnih, erozijskih, plazovitih območjih se ne načrtuje prostorskih ureditev oziroma dejavnosti, ki lahko te procese sprožijo.....

C2 PRIKAZ STANJA PROSTORA NA OBRAVNAVANEM OBMOČJU

1 Uvod

Na podlagi četrtega odstavka 86. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP in 43/11-ZKZ-C) ter Pravilnika o prikazu stanja prostora (Uradni list RS, št. 50/08), je Prikaz stanja prostora obvezna podlaga za pripravo prostorskih aktov.

2 Opis območja

Državni prostorski načrt za hidroelektrarno Mokrice (v nadaljevanju DPN za območje HE Mokrice) zajema območje občine Brežice, in sicer del Dobovskega polja na levem delu brega Save, del Čateškega polja na desnem bregu Save ter severovzhodno vznožje Gorjancev med Prilipami in Obrežjem. Dobovsko in Čateško polje ležita na vzhodnem delu Krške kotline, ki vzhodno od Otočca zajema pretežno ravninski svet med Notranjimi in Zunanji Dinaridi. Ravnice Dobovskega in Čateškega polja so prekrivane s kvartarnimi prodnatimi zasiti, ki jih je nanosila reka Sava, ki teče preko polja. HE Mokrice je predvidena južno od sotočja reke Save in Krke ter se zaključi pred sotočjem Save in Sotle.

Območje ima zelo pomembno geostrateško lego, ki omogoča prometno povezavo Brežic z ostalimi kraji v Sloveniji in v Evropi. Na jugu območja poteka pomembna cestna povezava (avtocesta Ljubljana-Zagreb), na severu območja pa mednarodna železniška proga, ki območje povezuje z Ljubljano in Zagrebom. Na vzhodu območje skoraj meji na državno mejo z republiko Hrvaško.

Na levem bregu Save območje posega v Brežiško ravan s 150 do 160 nadmorske višine, na desnem bregu Save pa v Brežiško-krško polje in obronke Gorjancev. Vidno je območje izpostavljeno iz lokalne razgledne točke hriba Šentvid, ki se dviga nad naseljem Čatež. Zaradi lege, odprte proti vzhodu, se tu uveljavljajo značilnosti omiljenega subpanonskega podnebja. Na nižinskem delu se je razvila vegetacija, ki je značilna za rečna obrežja (vrba, jelša), v porasti pa veliko različnih vrst.

Območje je bogato z arheološko dediščino, ki priča o zgodovini poselitve tega območja. Zaradi ravninske lege območja so se tukaj izoblikovala strnjena obcestna naselja, okrog katerih so razporejena polja

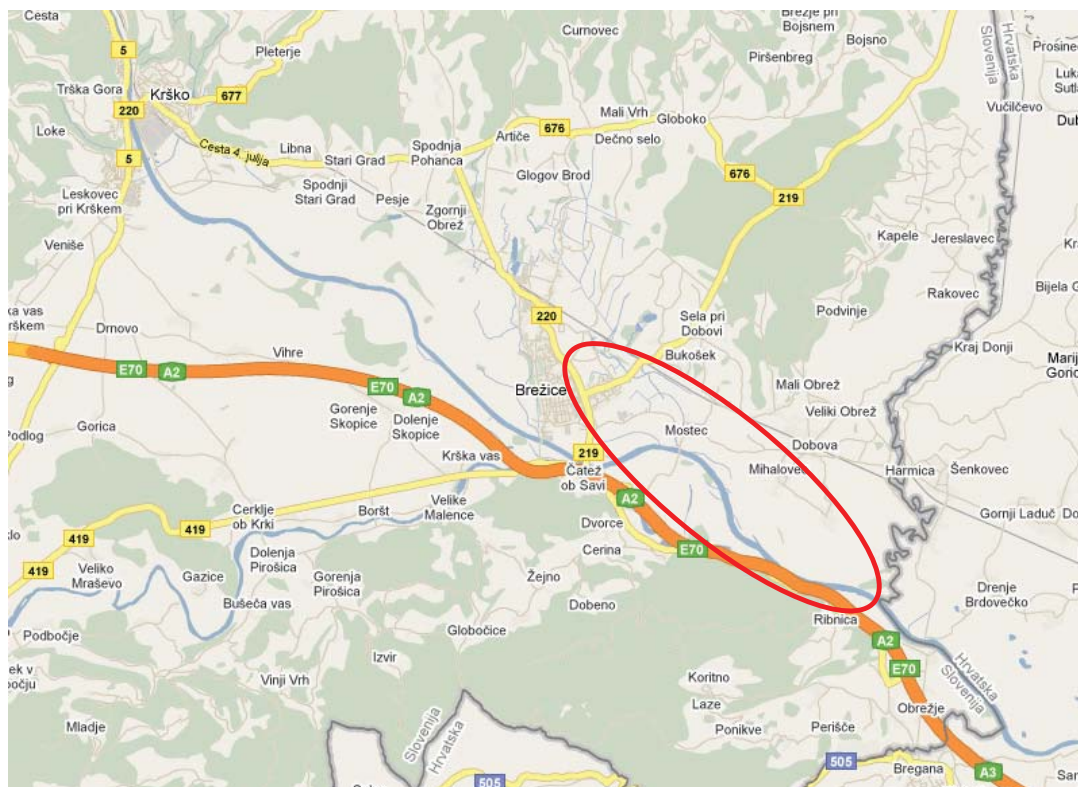
Občina Brežice skupaj z občinami Krško, Kostanjevica na Krki, Bistrica ob Sotli, Radeče in Sevnica tvori regijo Posavje, ki jo obravnava Regionalni razvojni program regije Posavje 2007 – 2013 (v nadaljevanju: RRP). Regija Posavje leži v jugovzhodnem delu Slovenije ob meji s Hrvaško in je geografsko zaključena celota, ki zavzema 4,5% območja Slovenije in je po površini druga najmanjša regija v Sloveniji, kjer živi 3,5% celotnega prebivalstva Slovenije. V regiji izstopajo urbanizirana mesta Brežice, Radeče, Sevnica in Krško s sorazmerno razvitimi centralnimi dejavnostmi, vendar nobeno izmed mest ne izstopa kot regionalno središče. Najšibkejša točka Posavja v primerjavi s sosednimi regijami je prav v velikosti urbanih središč, manjši ponudbi in diverzifikaciji delovnih mest ter v »neobstoju«
uradnega regionalnega središča.

Po ekonomsko – geografskih kazalcih sodi Posavje med najmanj izrazite regije v Sloveniji. Celotno območje regije je opredeljeno kot območje s posebnimi razvojnimi problemi, kamor naj bi se prednostno usmerjala sredstva države za spodbujanje regionalnega razvoja. Takšno

opredelitev območja so narekovale obširne spremembe v gospodarstvu, kar je posledično negativno vplivalo na demografska gibanja, izobrazbeno strukturo in zaposlovanje prebivalstva ter povzročalo upočasnen in nekonkurenčen razvoj regije v celoti. Propad cele vrste industrijskih obratov je povzročil veliko brezposelnost. Ker se je v preteklosti v industriji zaposlovalo veliko število prebivalcev brez ustrezne izobrazbe, je ob propadu industrije nastopil problem strukturne brezposelnosti.

Posavje je v slovenskem prostoru znano kot energetska baza, saj proizvede letno za okoli kar 38 % celotnih potreb po električni energiji v Sloveniji. Pri tem ima daleč največjo vlogo Nuklearna elektrarna Krško. Izgradnja verige HE na spodnji Savi je ocenjena kot velik potencial in prispevek za energetska bazo Slovenije, istočasno pa pomeni vnos novega državnega projekta, ki mu bo treba v regiji vzporedno prilagoditi razvoj spremljajočih dejavnosti.

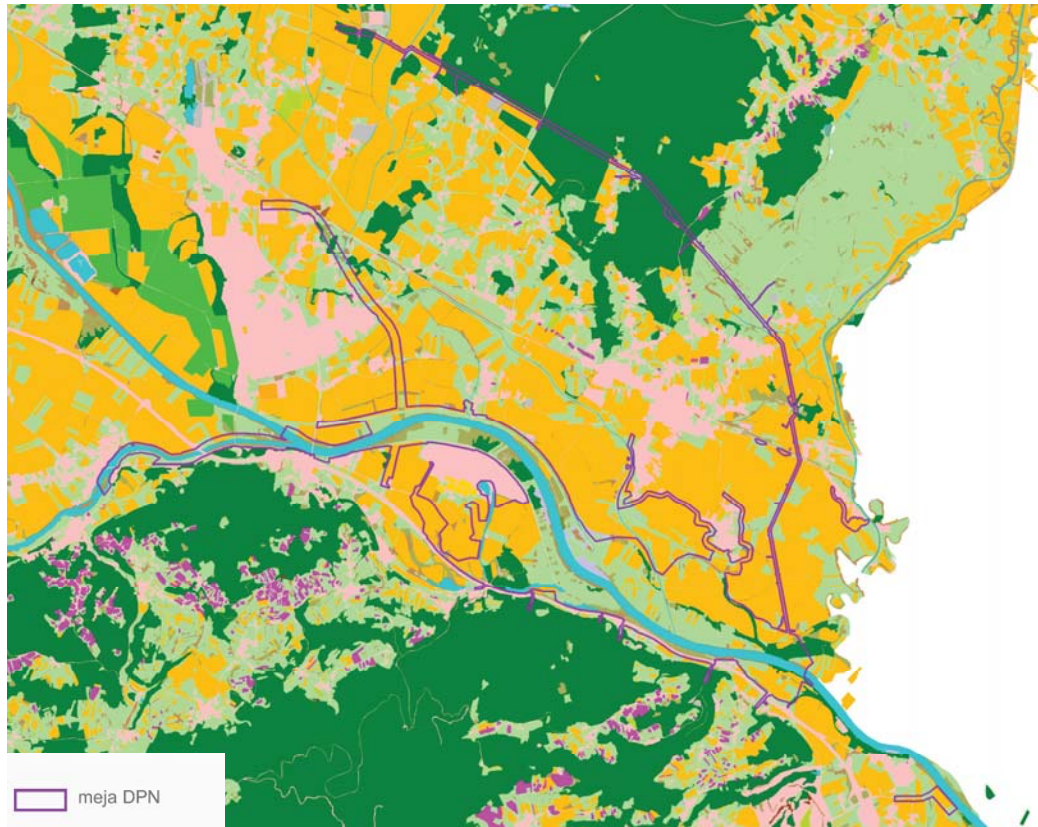
Regija je znana tudi po močni turistični ponudbi Term Čatež, katerih razvojni potenciali se povezujejo z veliki naravnimi kakovostmi širšega območja (dokaj neosnesnaženo okolje ter Sava in Krka s pritoki, Gorjanci, Jovsi) in ustvarjenimi razmerami (avtocesta in kulturna dediščina – Mokrice, Brežice, Krško).



Slika 1: Prikaz okvirnega območja državnega prostorskega načrta za HE Brežice v širšem prostoru (vir: <http://maps.google.com/>).

3 Dejanska raba zemljišč

Na obravnavanem območju se po dejanski rabi tal prepletajo predvsem njive in travniki, ki jih ponekod že prerašča gozdno drevje oziroma so v zaraščanju. Največ površin v zaraščanju se pojavlja dolvodno od Čateških Toplic v območju znotraj visokovodnih nasipov, mrtvih rokavov in suhih strug Save ter ob drugih vodotokih. Po dejanski rabi opredeljenih gozdnih zemljišč je malo. Na robu naselij se pojavljajo manjše površine travniških sadovnjakov.



Slika 2: Prikaz dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (vir: spletna stran MKO, marec 2012).

Legenda dejanske rabe zemljišč:

- njive in vrtovi
- rastlinjaki
- vinogradi
- intenzivni sadovnjaki
- ekstenzivni sadovnjaki
- ostale trajne rastline
- travniki
- zemljišča v zaraščanju
- drevesa in grmičevje
- kmetijs.površine porasle z gozdnim drevjem
- gozd
- pozidana in sorodna zemljišča
- suha odprta zemljišča s poseb. rastl.pokrov
- odprta zemljišča brez rastl.pokrova
- voda
- plantaže gozdnega drevja
- neobdelana kmetijs.zemljišča
- trajne rastline na njivskih površinah
- hmeljišča
- zamočvirjena zemljišča

4 Območja s posebnimi varstvenimi režimi

4.1 Območja ohranjanja narave

Spodnji tok reke Save z obsežnimi poplavnimi ravnici predstavlja enega zadnjih razmeroma ohranjenih odsekov nižinskih rek v Sloveniji. Kljub regulaciji, ki je bila izvedena pred dobrimi sto leti, rečno strugo Save označuje pester vodni in obrežni prostor z več prodišči, erodiranimi rečnimi brežinami in bujno obrežno vegetacijo.

Poplavne ravnice ob Savi, ki niso v intenzivni kmetijski rabi (in v preteklosti niso bile meliorirane), so razmeroma široke in razčlenjene z več opuščeni rečnimi strugami, ki so ponekod opazne le še zaradi drevesnih in grmovnih živic. Tu prevladujejo logi in loke v izmenjavi z ekstenzivnimi travniki. Zaradi pogostih poplav sta za te habitate značilni visoka stopnja naravne ohranjenosti in prisotnost številnih redkih in ogroženih vrst.

Z načrtovano izvedbo bazena bo povzročena sprememba rečnega ekosistema, tako v strukturnem, funkcionalnem in v krajinskem smislu. Rečni habitat se bo spremenil v jezerskega, poplavna območja pa bodo v veliki meri trajno potopljena.

Reka Krka je desni pritok reke Save, v katero se izlije pri Brežicah. Na ravninskem delu pogosto poplavlja. Območje DPN zajema tudi izlivni del reke Krke. V tem območju se Krka nahaja v 2. kakovostnem razredu glede na kategorizacijo vodotokov in je v območju Nature 2000, kjer se poleg živalskih in rastlinskih vrst varuje tudi celoten habitat vodotoka v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez *Ranunculus fluitantis* in *Callitriche-Batrachion*.

Večina opisov o stanju narave je povzeta iz elaborata: Opredelitev EPO v predelu spodnje Save in Dobrave ter priprava predloga ukrepov za omilitev posledic na naravi v zvezi z načrtovanimi posegi (CKFF, 2001). Namen omenjenega elaborata je bil pridobiti vsebinsko in prostorsko opredeljene naravovarstvene utemeljitve za argumentiranje presoj in odločitev v zvezi s predvidenimi posegi (HE Brežice, HE Mokrice in avtocesta Novo mesto- Obrežje, ureditev protipoplavnega nasipa za Čatež) ter podlage za morebitne omilitvene ukrepe ob posegih, vključno z možnostjo vzpostavitve nadomestnih habitatov v primeru izvedbe uničujočega posega.

Območje na levem bregu Save predstavlja geomorfološki prostor rečne loke, kjer so se oblikovali življenjski prostori v nižinskem toku reke. Najmočneje degradirane oz. uničene so bile tiste loke, kjer so na območju spodnje Save zaradi poselitve in intenzivne kmetijske rabe prostora izvedli protipoplavne ukrepe in regulacije.

Sotočje Save in Krke je z vidika habitatnih tipov in flore manj zanimivo, saj je poplavna ravnica med obema rekama spremenjena v obdelovalne površine (gojene travnike), na obrobju pa so razviti sestoji pretežno tujerodnih visokih steblik. Obrečna vegetacija je zato močno degradirana s primesjo visokih steblik. Kljub temu je bilo podano mnenje (CKFF, 2001), da ima območje ob ustrezni spremembi rabe visok naravovarstveni potencial.

Na območju DPN za območje HE Mokrice so naslednja območja ohranjanja narave:

Območja Natura 2000:

| id št. | območje | skupina |
|-----------|-----------------------------|---------|
| SI5000022 | Kozjansko - Dobrava - Jovsi | SPA |
| SI3000227 | Krka | SCI |
| SI3000268 | Dobrava - Jovsi | SCI |

Ekološko pomembna območja (EPO):

| id. št. | ime |
|---------|-------------------------------|
| 61400 | Gorjanci |
| 63500 | Jovsi |
| 63700 | Sava od Radeč do državne meje |
| 65100 | Krka - reka |

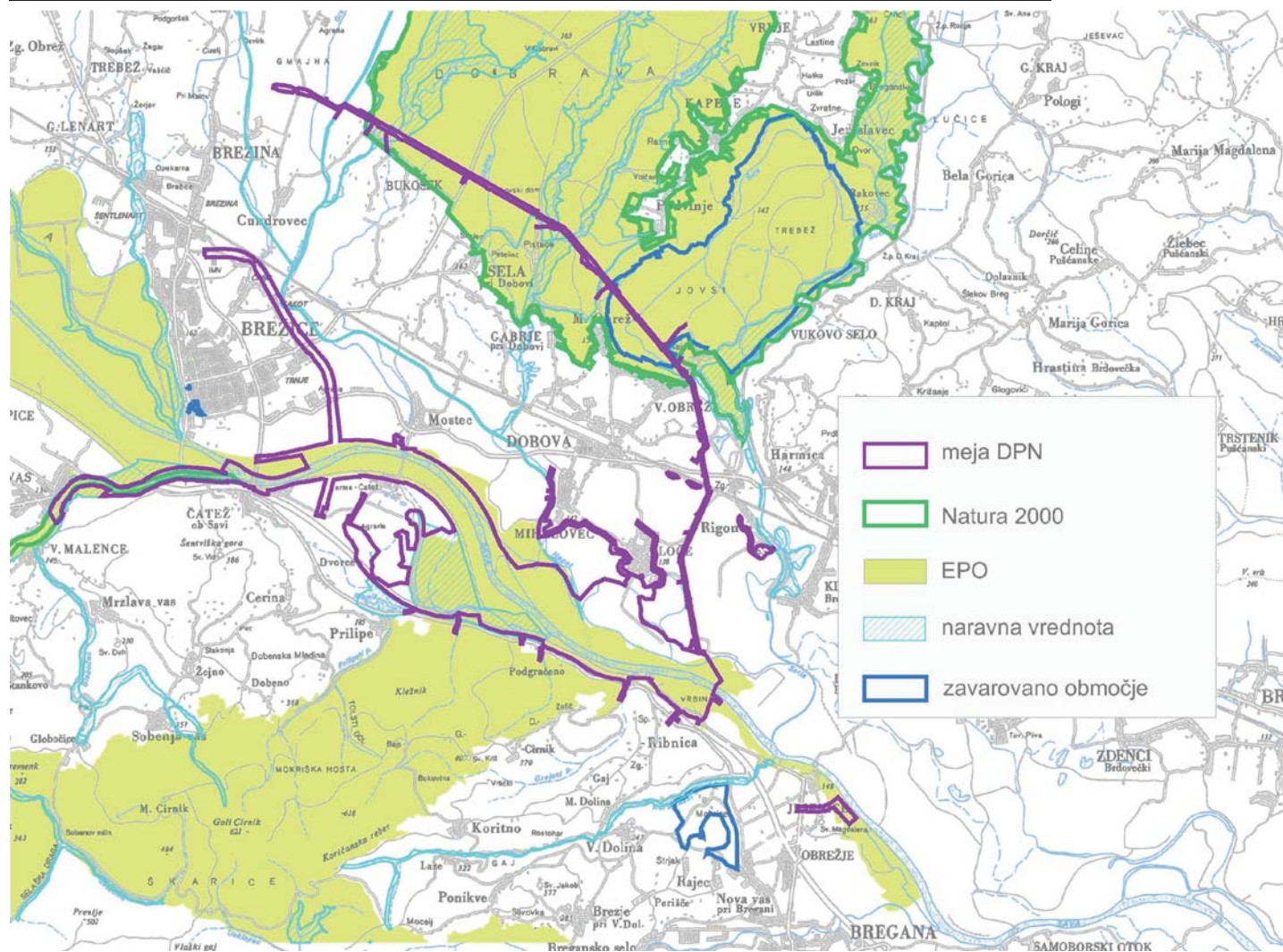
Zavarovana območja:

| id. št. | ime | predpis | pomen |
|---------|-------|---|---------|
| 3901 | Jovsi | Odlok o razglasitvi območja Jovsi za naravni spomenik (Uradni list RS, 58/95) | lokalni |

Naravne vrednote:

| eid. št. | ime | oznaka | zvrst | pomen |
|----------|------------------------|---|--------------------------|---------|
| 4429 | Sotla 1 | Levi pritok Save z dobro ohranjenimi meandri, odsek do Velikega Obreža | hidr, (geomorf, zool) | državni |
| 8337 | Negota | Levi pritok Save s povirjem v Dobravi | hidr, ekos | lokalni |
| 8276 | Prilipe - ribnik | Ribnik v savski mrtvici severno od Prilip | hidr, ekos, zool | lokalni |
| 1931 | Prilipe - mrtvica Save | Ohranjena mrtvica Save na Čateškem polju | geomorf, hidr, bot, ekos | državni |
| 8619 | Sotla 4 | Odsek Sotle jugovzhodno od Spodnjih Rigonc, na desnem bregu Sotle | hidr, ekos | državni |
| 4438 | Jovsi | Pomemben habitat ptic na poplavnih travnikih ob reki Sotli pod vasjo Kapele | zool | državni |
| 8633 | Virje | Desni pritok Negote pri Pistačah, severovzhodno od Brežic | hidr | lokalni |
| 4496 | Dobrava | Kompleks poplavnih hrastovih gozdov severno od Brežic | ekos | državni |
| 8638 | Ribjek | Levi pritok Stare Gabrnice pri Bukošku, severno od Brežic | hidr | lokalni |

| | | | | |
|------|----------|--|---------------------------------------|---------|
| 8432 | Gabrnica | Desni pritok Negote pod Mostecem in s povirjem na Orlici | hidr, ekos | lokalni |
| 128 | Krka | Osrednji dolenski vodotok, desni pritok Save | hidr, geomorf, (geomorfp, geol, zool) | državni |

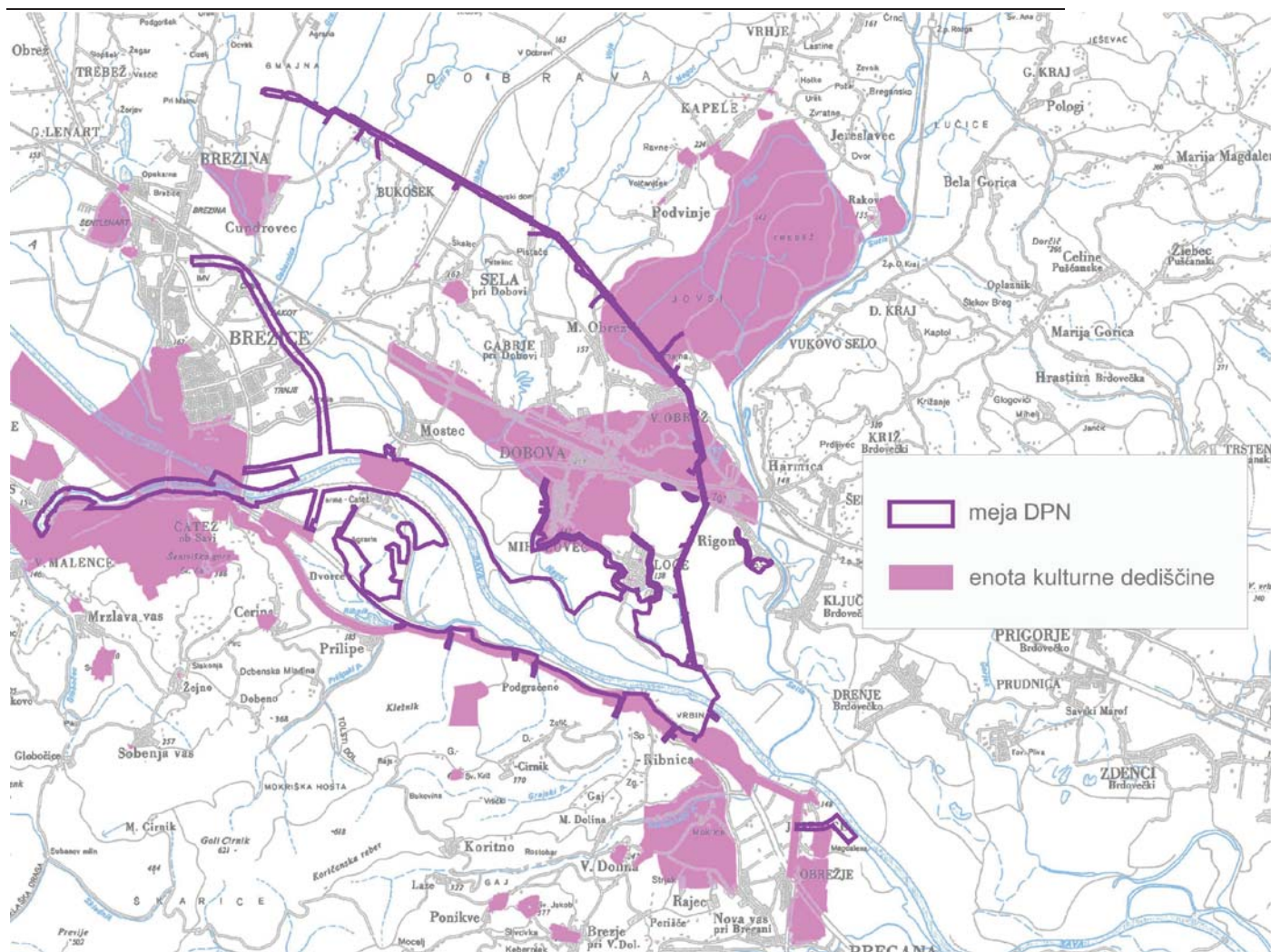


Slika 3: Prikaz območij ohranjanja narave (vir: ARSO, spletna aplikacija, marec 2012)

4.2 Kulturna dediščina

Na območju državnega prostorskega načrta za HE Mokrice so evidentirane naslednje enote kulturne dediščine.

| ešd | ime | rezim |
|-------|--|---|
| 49 | Brežice - Grad | vplivno območje spomenika Uradni list RS, št. 81/99-3811, 22/2002-971 |
| 2637 | Jesenice na Dolenjskem - Cerkev sv. Marije Magdalene | vplivno območje |
| 7132 | Brežice - Mestno jedro | dediščina-naselbinska dediščina |
| 7132 | Brežice - Mestno jedro | spomenik Uradni list SRS, št. 42/88-2206 |
| 7132 | Brežice - Mestno jedro | vplivno območje |
| 7151 | Brežice - Železna mostova preko Save in Krke | spomenik Uradni list SRS, št. 42/88-2206 |
| 9325 | Velike Malence - Arheološko najdišče Šentvid-Malence | spomenik Uradni list SRS, št. 42/88-2207 |
| 9335 | Ribnica pri Brežicah - Arheološko najdišče Romula | arheološko najdišče |
| 9753 | Jovsi - Poplavna ravnica ob Sotli | dediščina priporočilno kulturna krajina |
| 9804 | Dobova - Arheološko območje | arheološko najdišče |
| 9808 | Dobova - Arheološko najdišče Mihalovec | arheološko najdišče |
| 10567 | Ribnica pri Brežicah - Arheološko najdišče Jaušina | arheološko najdišče |
| 10598 | Krška vas - Prehod čez Krko | arheološko najdišče |
| 10599 | Podgračeno - Naselbina Col | arheološko najdišče |
| 11069 | Drnovo - Rimska cesta Neviodonum-Siscia | arheološko najdišče |
| 11434 | Čatež ob Savi - Arheološko najdišče Čateški grič | arheološko najdišče |
| 15546 | Čatež ob Savi - Arheološko najdišče Sredno polje | arheološko najdišče |
| 15569 | Čatež ob Savi - Arheološko najdišče Na vrtilih | arheološko najdišče |
| 29262 | Mostec - Brod | vplivno območje |
| 29262 | Mostec - Brod | dediščina priporočilno |



Slika 4: Prikaz enot kulturne dediščine (vir: Pravni režimi varstva kulturne dediščine (eVrd), Register nepremične kulturne dediščine (Rkd), Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije, marec 2012)

4.3 Vodovarstvena in poplavna območja

Vodovarstvena območja

Severovzhodno od mesta Brežice, od Šentlenarta do Zakota se nahaja vodovarstveno območje vodnega vira- tretji varstveni pas, ki je zavarovan z Odlokom o zavarovanju pitne vode v vrtinah VT-1 in CI-1 v Glogovem Brodu ter v vodnjakih na lokaciji črpališča Brezina (Uradni list RS, št. 38/96 in 65/04). V območje posega vzhodna obvoznica Brežice.

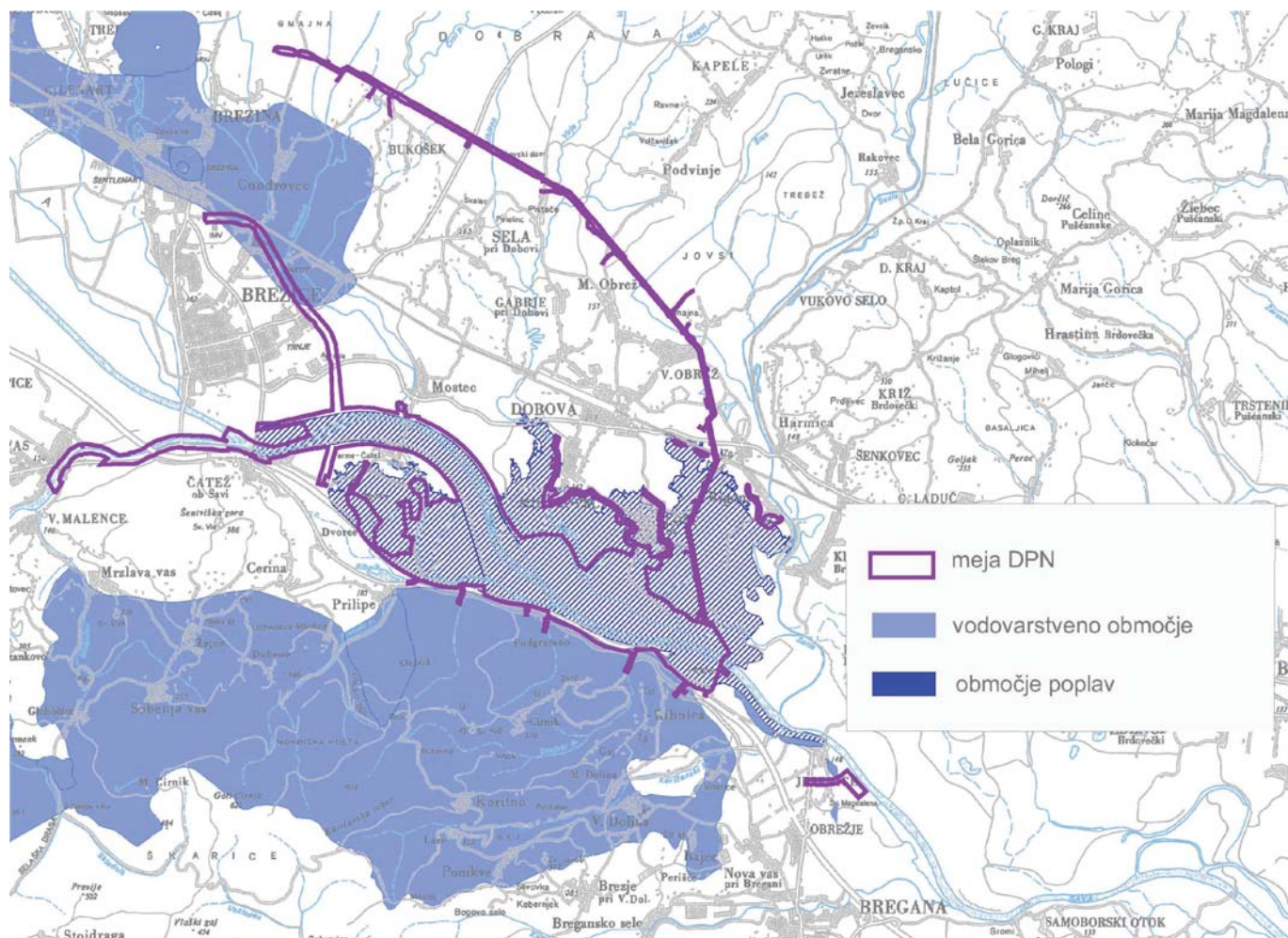
Drugo vodovarstveno območje se nahaja ob vznožju Gorjancev, in sicer sega tretji vodovarstveni pas vse do avtoceste. Najbliže se avtocesti približa med naselji Prilipe, Podgračeno in Ribnica. Zavarovan je z Odlokom o zavarovanju pitne vode v vrtinah Mo-1/88, Mo 2/88 ob Dolinskem potoku pod Mokricami, Pr-1/88, Pr-2/88; Pr-3/92 nad Prilipami ter na območju perspektivne lokacije Aquaductus Romanus pod vasjo Izvir v Cerkljah ob Krki (Uradni list RS, št. 38/96 in 65/04). V območje posegajo izlivni odseki pritokov reke Save.

Vodovarstvena območja (vir: ARSO GIS, marec 2012)

| id | VGO ime | režim | kategorija |
|------|------------|-------|------------|
| 1791 | NOVO MESTO | 3 | 3 |
| 1788 | NOVO MESTO | 3 | 3 |

Poplavno območje

vir podatka Q100: Hibridni hidravlični model območja HE Mokrice – poročilo, poročilo štev. 935-dop, Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana, UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.d., januar 2012



Slika 5: Prikaz enot vodovarstvenih območij (vir: ARSO GIS, marec 2012) in območij poplav - Q100 (vir: Hibridni hidravlični model območja HE Mokrice – poročilo, poročilo štev. 935-dop, Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana, UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.d., januar 2012)

5 Namenska raba prostora

Namenska raba prostora je prikazana na način kot je določena v prostorskih planskih aktih občine Brežice.

Veljavna planska akta Občine Brežice sta:

- a) Dolgoročni plan Občine Brežice - spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Brežice za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Uradni list, št. 41/87, 37/94, 29/96, 77/97, 79/97, 47/98, 10/99, 59/2000, 50/01, 4/02, 55/02, 58/03, 99/04, 104/04, 123/04, 59/08, 78/08, 39/09, 104/09) in
- b) Srednjeročni plan Občine Brežice - spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana občine Brežice za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjen leta 1994 (Uradni list RS, št. 37/94, 29/96, 77/97, 79/97, 47/98, 10/99, 59/00, 50/01, 4/02, 55/02, 58/03, 99/04, 104/04, 123/04, 59/08, 78/08, 39/09, 104/09).

Izveček iz Dolgoročnega plana Občine Brežice - spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Brežice za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Uradni list, št. 41/87):

»2.3. Usmeritev in izboljšanje okolja

Glede na bodoči razvoj turizma ter na večje posege v prostor, ki se planirajo na območju občine Brežice (izgradnja HE, Rudnik Globoko) bomo morali posebno družbeno skrb nameniti varstvu okolja ter voditi takšno gospodarsko in prostorsko politiko, ki bo omogočala, da bomo okolje zavarovali pred škodljivimi snovmi in vplivi.«

»3. USMERITVE DOLGOROČNEGA RAZVOJA NA TEMELJNIH RAZVOJNIH PODROČJIH, 3.1.2.4. Energetika

Do pričetka gradnje HE na Savi, kot obveznega republiškega izhodišča, bo potrebno na osnovi strokovnih podlag – študij proučiti vse vplive, ki jih bo imela izgradnja pretočnih HE na okolje.

Predvsem je potrebno:

- zagotoviti čisto Savo že pred izgradnjo HE,
- poučiti vpliv HE na podtalnico in geotermalne vode,
- zagotoviti očuvanje kvalitetnih kmetijskih zemljišč ter obstoječih objektov zaradi vpliva podtalnice,
- izgradnja HE naj bo usklajena s SR Hrvatsko,
- izdelane morajo biti tudi strokovne zasnove za krajinski načrt, vključujoč možnost nadaljnjega razvoja turizma in kmetijstva na tem območju.«

»HIDROELEKTRARNI BREŽICE IN MOKRICE«, stran 2626

»Območje HE Brežice in HE Mokrice je v karti 1 : 25000 prikazano kot raziskovalno območje, ker ni dokončno definirano, saj ni zadosti podatkov, na osnovi katerih bi dokončno odgovorili na odprta vprašanja glede posledic, ki bi jih prinesle HE v prostor. Pri HE Brežice še vedno ni določeno območje akumulacije in vpliv na podtalnico. Ni raziskana še vrsta drugih stvari. Za Čateško polje še ni znan vpliv na termalno vodo in podtalnico od HE Mokrice. Zaradi tega predlagamo, da se za HE Brežice in HE Mokrice izdelajo krajinske zasnove, katere bomo vnesli v družbeni plan po predpisanem postopku. Ne bomo dovolili akumulacijskih HE, temveč le pretočne, če bodo strokovne študije pokazale, da HE ne bodo imele uničujočega vpliva na okolje oziroma na ostale panoge razvoja v tem prostoru.

Ves ostali prostor, ki ni zajet v tem pregledu, bomo urejali s prostorsko ureditvenimi pogoji.«

»X. KRAJINSKE ZASNOVE«, stran 2638

»Omejitev območij krajinskih zasnov:

1. KZ HE Brežice:

- na vzhodu VZ Brežice,
- na severu železniška proga Zidani most – Dobova,
- na zahodu občinska meja,
- na jugu meja KS Skopice, Cesta na Boršt. Cesta od mostu na Borštu, Prišal, Velike Malence, most čez Krko in Savo.«

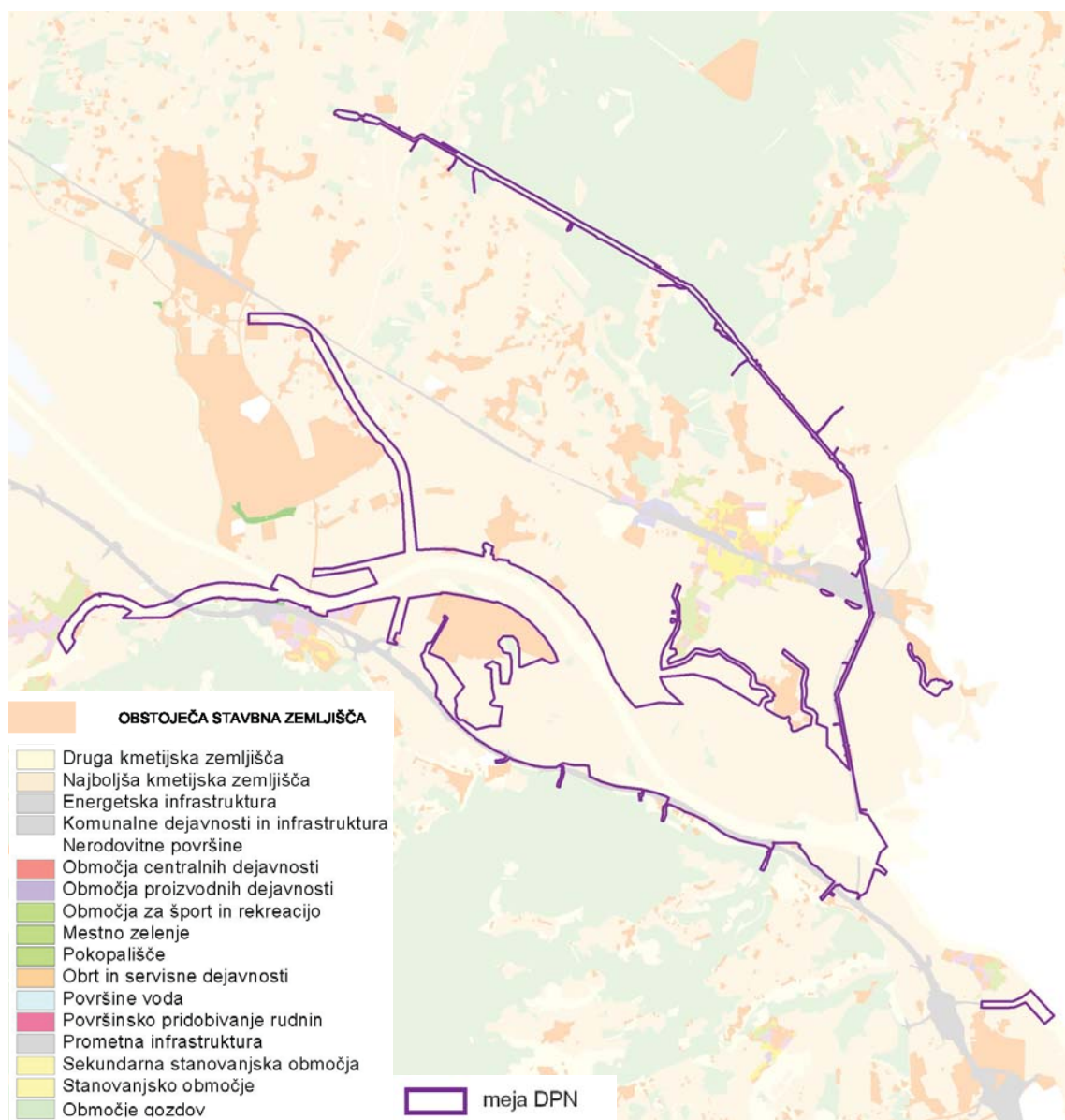
»1.1. KZ HE Brežice

Območje sodi v ravninski svet z nadmorsko višino približno od 145,00 do 153 m nadmorske višine. Na tem območju je značilna kmetijska proizvodnja in proizvodnja lesa na topolnih plantažah na levem bregu Save, deloma pa tudi na desnem bregu Save. Delna poselitev območja je na levem bregu Save, med tem ko so na desnem bregu Save strnjena naselja Skopice, Krška vas, Boršt in Velike Malence. Ta naselja so povezana z regionalnimi in lokalnimi cestami in z ostalo infrastrukturo (električna in vodovodna omrežja, telefonsko omrežje). Prav tako poteka po tem območju magistralna cesta M-I/1. Na tem območju južno od Save je pomembnejši rezervat pitne vode, ki sega na celotno območje Krškega polja. Na severnem delu območja poteka 110 kV daljnovod v Brežiško RTP. V Krški vasi je obrat SCT, TOZD PKM. Na Skopicah obstoja delavnica tovarne Kamniktit iz Kamnika, na Borštu pa še asfaltna baza SCT.

Predvidena je gradnja avtoceste ob magistralni cesti, magistralnega plinovoda. Zaradi predvidene gradnje HE Brežice je predvidena tudi gradnja savskih zbiralnic – 110 KV DV, ki deloma poteka tudi na vzhodnem delu območja.

1.2. Izdelava KZ za HE je dolžan naročnik. Nosilec plan – EG

Krajinske zasnove za to območje naj rešijo vse konfliktne situacije v zvezi s kmetijsko-gozdarskimi opredelitvami potrebe po prostoru, vpliv HE na podtalnico glede višine in kvalitete podtalnice, posebno še zaradi predvidenega republiškega rezervata podtalnice, vpliv podtalnice na kmetijsko in gozdarsko proizvodnjo na topolove nasade, vpliv podtalnice na obstoječi gradbeni fond naselij na tem območju (obstoječe kleti). Prav tako naj KZ rešijo odnos predvidene HE do ostalih predvidenih gradenj na tem območju-avtoceste in plinovoda. Posebno pa še naj KZ za to območje obravnavajo zatečeno naravno in kulturno dediščino na območju samem in izven tega območja, to je na mesto Brežice kot takšno, ko ga te krajinske zasnove ne obravnavajo, ker je za mesto izdelana urbanistična zasnova.«



Slika 6: Izsek iz veljavnega planskega akta Občine Brežice (vir: Občina Brežice)

5 Veljavni prostorski izvedbeni akti na območju DPN

Na obravnavanem območju so v veljavi naslednji prostorski izvedbeni akti občine Brežice:

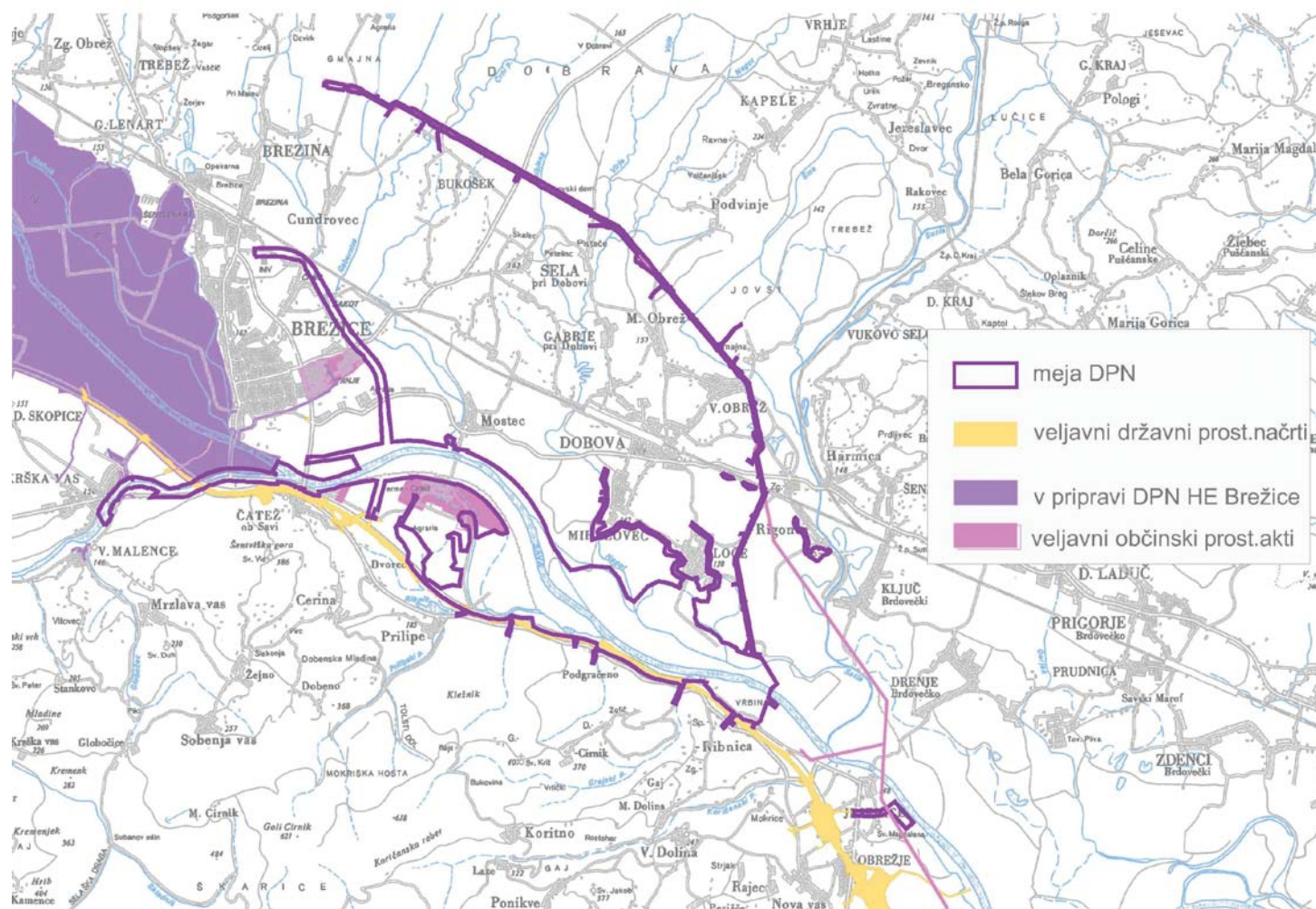
- Odlok o ureditvenem načrtu Terme Čatež (Uradni list SRS, št. 31/90, 4/02 in 49/07),
- Odlok o zazidalnem načrtu Terme Čatež (Uradni list SRS 15/88, 18/88, Uradni list RS, št. 4/02),
- Odlok o zazidalnem načrtu Čatež-Savska pot (Uradni list RS, št. 19/02, 80/02 in 58/03),
- Odlok o lokacijskem načrtu za daljnovod 2x110kV Brežice - Mokrice - meja z Republiko Hrvaško (Uradni list RS št. 46/92 in 6/93) in
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Brežice (Uradni list SRS, št. 38/87, in 25/88, Uradni list RS, št. 29/96, 50/98, 4/02 in 102/06).

Na obravnavanem območju je v veljavi državni prostorski akt:

- Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Krška vas - Obrežje (Uradni list RS, št. 34/01, 23/02).

Obravnavano območje posega tudi na območje državnega prostorskega akta v pripravi:

- Državni prostorski načrt za območje hidroelektrarne Brežice (faza: dopolnjen predlog DPN).



Slika 7: Prikaz veljavnih državnih in občinskih prostorskih izvedbenih aktov ter državnega prostorskega načrta v pripravi-DPN za območje HE Brežice (vir: spletna stran Direktorata za prostor, marec 2012 in Občina Brežice, marec 2012)

6 Gospodarska javna infrastruktura

Prometna infrastruktura

S področja prometne infrastrukture sta na obravnavanem območju v veljavi naslednja občinska predpisa:

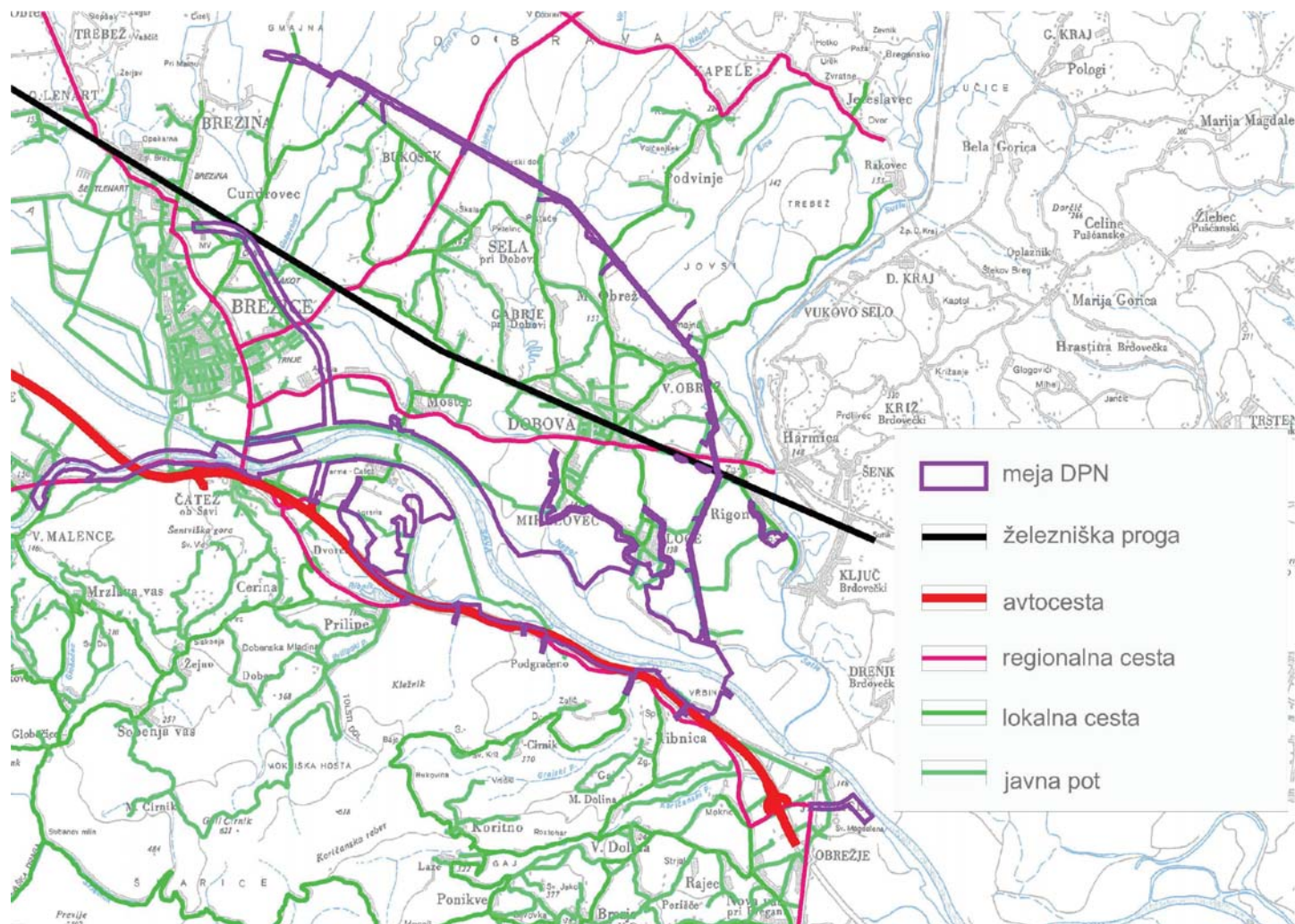
- Odlok o občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Brežice (Uradni list RS, št. 1/09),
- Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Brežice (Uradni list RS, št. 5/99).

Čez obravnavano območje potekajo naslednje kategorizirane državne in občinske ceste (lokalne ceste ter javne poti):

- avtocesta A2 Kravanke – Obrežje (Odseka Smernik- Krška vas in Krška vas – Obrežje),
- regionalna cesta R2- 420 Brežice – Dobova,
- regionalna cesta R1- 219 Bistrica ob Sotli – Čatež ob Savi,
- regionalna cesta R3- 675 Čatež ob Savi – Obrežje,
- regionalna cesta R2- 419 Krška vas – Čatež,
- regionalna cesta R1 220 Krško – Brežice,
- LC 024311 Sela – Mostec,
- LC 024312 Mostec – reka Sava (brod),
- LC 024141 Čatež – terme Čatež,
- LC 024221 Dobova – Mihalovec,
- LC 024222 Mihalovec – Loče,
- LC 024123 Loče – Dobova,
- LC 024231 Rigonce – meja RS/RH,
- LC 024061 Krška vas – Velike Malence,
- LC 024241 Rigonce – Veliki Obrež,
- LC 024261 Dobova – Rakovec,
- LC 024271 Kapele – Dobova,
- LC 024652 Cundrovec – Mali Vrh,
- LC 024211 Jesenice – državna meja,
- LC 024654 Šentlenart – Črnc,
- LZ 026031 Prešernova cesta (železni most v Brežicah),
- JP 527581 Veterin.postaja – Mostec,
- JP 524631 Čatež – Podgračeno,
- JP 529361 Trnje – (Laguna Tours),
- JP 527582 Trnje – do izkopa na Savi,
- JP 525241 Mostec – Mihalovec,
- JP 525292 povezava Loče – njive-vas,
- JP 525291 Loče – bivša deponija,
- JP 525293 Rigonce – Loče,
- JP 525281 Dobova – Rigonce,
- JP 529261 Ribnica – ob Savi,
- JP 524361 Krška vas – ob Krki,
- JP 527271 Zakot – vas (Novak),

- JP 525332 – Črnc-polje,
- JP 528861 – Tovarniška cesta,
- JP 528871– Pr.pot+U.El. Zorko,
- JP 528881– Pešpot.

Vir: Prikaz stanja prostora za Občinski prostorski načrt Občine Brežice (faza: osnutek, julij 2011).



Slika 8: Prikaz prometne infrastrukture (vir podatka: PSP za OPN Občine Brežice, julij 2011)

Vodovod

Brežiški vodovod se napaja iz vrtin v Brezini in Glogovem Brodu.

Iz smeri mesta Brežice poteka vodovod preko starega mostu čez Savo v smeri naselja Krška vas, ob regionalni cesti Križaj - Čatež ob Savi. Druga trasa poteka v smeri Dobove, med cesto in visokovodnim savskim nasipom.

Trasa vodovoda na obravnavanem območju poteka po območju naselij Krška vas in Velike Malence.

Kanalizacija

Komunalne odpadne vode dela mesta Brežice so speljane v čistilno napravo ob Gabernici. Na levem bregu reke Save, vzhodno od naselja Mostec je zgrajena tudi nova centralna čistilna naprava. Vse komunalne odpadne vode, vključno s komunalnimi odpadnimi vodami naselja Čatež tako odtekajo v reko Savo očiščene.

Svojo čistilno napravo imajo tudi Terme Čatež in sicer južno od kompleksa v bližini avtoceste.

Elektroenergetsko omrežje

Obravnavano območje tangira trasi 2x400 kV daljnovoda Zagreb – Krško ter 2x110 kV daljnovoda Krško – Brežice.

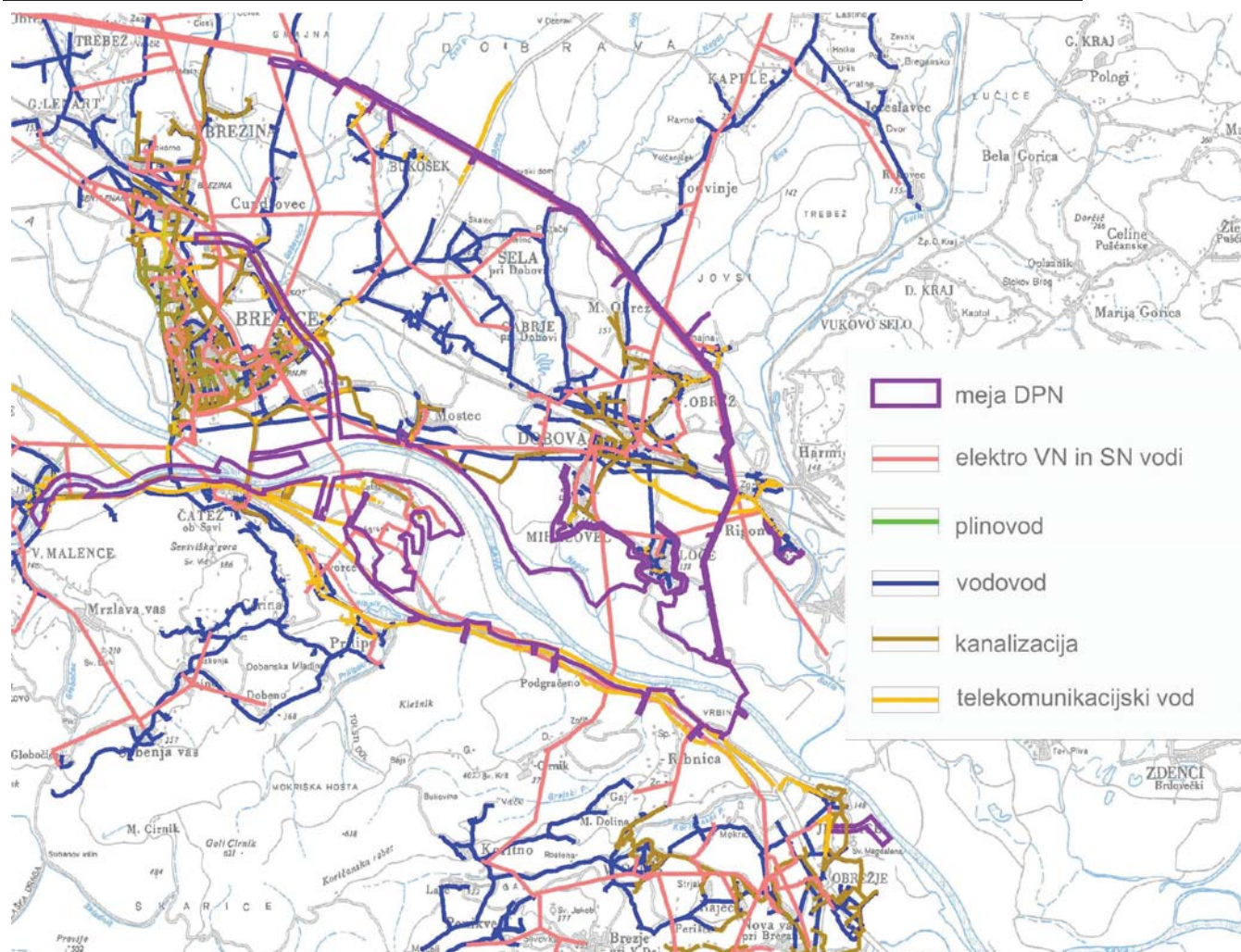
Od RTP Brežice (Trnje pri Brežicah) potekajo 20 kV elektroenergetski vodi v smeri proti Dobovi in naprej proti Republiki Hrvaški, po levi strani reke Save, v smeri Term Čatež in naprej proti Hrvaški po desnem bregu reke Save.

Plinovod

Brežice se napajajo z 8-barskim plinovodom od MP Drnovo preko MR Črešnjice, od koder poteka trasa 4-barskega plinovoda v smeri Brežic. Trasa plinovoda se približa reki Krki in poteka naprej v smeri proti Brežicam, preko starega mostu čez Savo v mestno jedro.

Telekomunikacije

Telekomunikacijsko omrežje je zgrajeno na območju naselja Brežice, poteka pa tudi čez obravnavano območje.



Slika 9: Prikaz gospodarske javne infrastrukture (vir podatkov: distribucijsko EE omrežje, Elektro Celje, oktober 2011; plinovodno omrežje, Adriaplin, oktober 2011; vodovodno omrežje, Občina Brežice, marec 2012; kanalizacija, Občina Brežice, marec 2012; telekomunikacijsko omrežje, Telekom, marec 2012)

C3 SEZNAM STROKOVNIH PODLAG

Seznam strokovnih podlag

Državni prostorski načrt za območje HE Mokrice je pripravljen na podlagi naslednjih predhodno izdelanih strokovnih gradiv:

1. Geodetski načrt (v prilogi DPN):

- geodetski načrt s certifikatom št. GD 15/11

2. Strokovne podlage urejanja prostora in varstva okolja (priloženo na ločenih CD):

- Idejna zasnova za HE Mokrice. IBE d.d., Ljubljana, julij 2010, dopolnitev februar 2012
- DPN za območje HE Mokrice: Študija variant - utemeljitev predlaganih rešitev. Savaprojekt d.d. in Acer Novo mesto d.o.o., julij 2011
- DV 2 × 110 kV priključni vod za HE Mokrice. Idejni projekt. Št. projekta: IBMK-A200/03, IBE d.d., Ljubljana, april 2012
- Študija variant obvoznice Brežice. Acer Novo mesto d.o.o., Novo mesto, september 2008 in marec 2009
- Idejna zasnova ŠRC Grič. M projekt, projektiranje, nadzor, svetovanje Matjaž Avšič s.p. Krška vas, 2012
- Strokovne podlage za športno rekreacijski center Mostec, št. proj. 03/03-STP. Urban Design, d.o.o., maj 2012.
- Okoljsko poročilo za DPN za območje HE Mokrice, Geateh d.o.o., junij 2012
- Dokument identifikacije investicijskega projekta (DI-IP) za regionalno cesto R1-220/1242 Obvoznica Brežice
- Izgradnja HE na spodnji Savi, HE Mokrice. Predinvesticijska zasnova, rev. A. IBE d.d., Ljubljana, januar 2008
- Dokument identifikacije investicijskega projekta za HE Mokrice, rev. A. IBE d.d., Ljubljana, januar 2008
- Hibridni hidravlični model območja HE Mokrice – poročilo«, poročilo št. 935-dop, Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana. UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.d., januar 2012
- Elaborat uporabe rodovitnega dela tal iz območja DPN HE Mokrice. Agrarius d.o.o., december 2011
- Presoja življenjskih možnosti divjadi na območju HE Mokrice. Zavod za gozdove, OE Brežice, september 2011

- Analiza arheološkega potenciala območja DPN za HE Mokrice, končno poročilo. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, center za preventivno arheologijo, Ljubljana, april 2011
- Ihtiološke raziskave izbranih vodotokov za dopolnitev omrežja Nature 2000 izbranih kvalifikacijskih vrst z območja predvidene gradnje akumulacijskega bazena HE Mokrice, zaključno poročilo. Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne, december 2011
- Variantne rešitve (variante) HE Mokrice, IBE d.d., Ljubljana, oktober 2007
- Izdelava strokovnih podlag za prostorsko umestitev kolesarskih povezav na območju hidroelektrarn Brežice in Mokrice ter na območju celotne občine Brežice (končno poročilo). Omega consult, Ljubljana, maj 2008
- Izdelava ocen vpliva na kmetijsko proizvodnjo in izdelava preusmeritvenih načrtov za izbrane kmetije na območju HE Mokrice. Center za razvoj podeželja in kmetijstva, Preserje, december 2011
- Posledice izgradnje HE Mokrice na ekonomičnost kmetijske proizvodnje ter proučitev možnosti za ohranitev kmetijskih proizvodnih kapacitet – kmetijstvo. Center za urejanje kmetijskega prostora in agrohidrologijo, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani, Ljubljana. marec 2008
- Inventarizacija tehnične dokumentacije za HE Mokrice. IBE d.d., november 2007
- Elaborat razmejitev infrastrukture za HE Mokrice, IBE d.d., november 2007
- Ihtiološke raziskave Save in pritokov od Krškega do meje, Zavod za ribištvo Slovenije, junij 2009
- Pregled živalskih in rastlinskih vrst, njihovih habitatov ter kartiranje habitatnih tipov s posebnim oziroma na evropsko vrste, ekološko pomembna območja in naravne vrednote za območje spodnje Save (od Krškega do državne meje oz. vplivno območje predvidenih HE Brežice in HE Mokrice), Center za kartografijo favne in flore d.o.o., november 2008
- Optimizacija inštaliranega pretoka HE Mokrice in poglobljanje dolvodne struge. IBE d.d., april 2009
- Izračun optimalne velikosti bazenov in obratovanja HE Brežice in HE Mokrice, Irete, junij 2008
- Vpliv zajezbe korita Save za HE Brežice in HE Mokrice na termalni vodnosnik Čateških Toplic, GEOKO, marec 2005
- Hidrološka obdelava podatkov monitoringa podzemnih voda na vplivnem območju bodoče HE Mokrice – vpliv na termalni vodonosnik Čateških toplic (2008-2010), GeoRaz in GeoSi, maj 2011

- HE Mokrice, Matematični model podtalnic Dobovskega in Čateškega polja, umerjen na visoki nivo podzemne vode. GeoSi in GEORAZ, julij 2009
- HE Mokrice, Matematični model podtalnic Dobovskega in Čateškega polja, umerjen na visoki nivo podzemne vode. GeoSi in GEORAZ, januar 2010

C4 SMERNICE S POJASNILI GLEDE NJIHOVEGA UPOŠTEVANJA

KAZALO

| | |
|--|-----------|
| 1. UVOD | 4 |
| 2. SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA | 7 |
| 2.1. MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, INŠPEKTORAT RS ZA VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VOJKOVA CESTA 61, LJUBLJANA, | 7 |
| 2.2. MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, DIREKTORAT ZA OBRAMBNE ZADEVE, URAD ZA CIVILNO OBRAMBO, SEKTOR ZA CIVILNO OBRAMBO, VOJKOVA CESTA 55, LJUBLJANA, ŠT. 350-473/2008-15, Z DNE 20.1.2010 | 7 |
| 2.3. MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, UPRAVA RS ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE, VOJKOVA CESTA 61, LJUBLJANA, ŠT. 350-480/2009-2, Z DNE 21.1.2010..... | 7 |
| 2.4. MINISTRSTVO ZA PROMET, DIREKCIJA RS ZA CESTE, SEKTOR ZA UPRAVLJANJE CEST, OE NOVO MESTO, LJUBLJANJSKA 36, NOVO MESTO, ŠT. 37167-3004/2009-06, Z DNE 22.1.2010..... | 8 |
| 2.5. MINISTRSTVO ZA PROMET, DIREKTORAT ZA POMORSTVO, LANGUSOVA 4, LJUBLJANA | 11 |
| 2.6. MINISTRSTVO ZA PROMET, DIREKTORAT ZA CIVILNO LETALSTVO, LANGUSOVA 4, LJUBLJANA, ŠT. 350-139/2009/2, Z DNE 26.2.2010 | 11 |
| 2.7. MINISTRSTVO ZA PROMET, DIREKCIJA RS ZA VODENJE INVESTICIJ V JAVNO ŽELEZNIŠKO INFRASTRUKTURO, KOPITARJEVA ULICA 5, LJUBLJANA | 12 |
| 2.8. MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, AGENCIJA RS ZA OKOLJE, URAD ZA UPRAVLJANJE Z VODAMI, VOJKOVA 1B, LJUBLJANA, ŠT. 35001-775/2009, Z DNE 22.2.2010 | 12 |
| 2.9. MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, AGENCIJA RS ZA OKOLJE, URAD ZA METEOROLOGIJO, VOJKOVA 1B, LJUBLJANA | 18 |
| 2.10. MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, UPRAVA RS ZA JEDRSKO VARNOST, ŽELEZNA CESTA 16, LJUBLJANA, ŠT. 350-3/2009/6, Z DNE 22.1.2010..... | 19 |
| 2.11. MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, DIREKTORAT ZA ENERGIJO, SEKTOR ZA RUDARSTVO, SAVSKA CESTA 3, LJUBLJANA, ŠT. 350-2/2005-436, Z DNE 20.1.2010 | 22 |
| 2.12. MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, DIREKTORAT ZA KMETIJSTVO, DUNAJSKA 22, LJUBLJANA, ŠT. 350-116/2007/7, Z DNE 5.2.2010 | 22 |
| 2.13. MINISTRSTVO ZA KULTURO, DIREKTORAT ZA KULTURNO DEDIŠČINO, MAISTROVA ULICA 10, LJUBLJANA, ŠT. 35002-33/2008/7, Z DNE 26.1.2010 | 25 |
| 2.14. ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE, OE NOVO MESTO, ADAMIČEVA 2, NOVO MESTO, ŠT. 6-III-521/2-O-09/AH, Z DNE 29.1.2010 IN ŠT. 6-III-521/3-O-09/AH, Z DNE 22.4.2010 | 29 |
| 2.15. ZAVOD ZA RIBIŠTVO SLOVENIJE, SPODNJE GAMELJNE 61A, LJUBLJANA – ŠMARTNO, ŠT. 420-399/2009/3, Z DNE 31.3.2010 | 44 |
| 2.16. ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE, OE BREŽICE, BRATEV MILAVCEV 61, BREŽICE, ŠT. 350-4/2010, Z DNE 19.1.2010 | 49 |
| 2.17. SLOVENSKE ŽELEZNICE, KOLODVORSKA 11, LJUBLJANA, ŠT. 1.6.ZK-16/10-JB, Z DNE 1.3.2010..... | 50 |
| 2.18. DARS D.D., ULICA XIV. DIVIZIJE 4, CELJE, ŠT. 351/D-101/09-PDP/VD-372, Z DNE 19.1.2010 | 51 |
| 2.19. ELES, ELEKTRO – SLOVENIJA, HAJDRIHOVA 2, LJUBLJANA, ŠT. N-IP-SPO-DOP-606/532/VK, Z DNE 14.1.2010..... | 52 |

| | |
|---|-----------|
| 2.20. ELEKTRO CELJE D.D., VRUNČEVA 2A, CELJE, RA K/120691/2010-BM, Z DNE 12.3.2010 . | 55 |
| 2.21. GEOPLIN PLINOVODI D.O.O., CESTA LJUBLJANSKE BRIGADE 11, LJUBLJANA, ŠT. S09-802/R-PH/RKP, Z DNE 15.1.2010 | 56 |
| 2.22. OBČINA BREŽICE, ODDELEK ZA PROSTORSKO NAČRTOVANJE IN RAZVOJ, CESTA PRVIH BORCEV 18, BREŽICE, ŠT. 3507-9/06, Z DNE 29.1.2009..... | 57 |

1. UVOD

Postopek priprave državnega prostorskega načrta za območje hidroelektrarne Mokrice (v nadaljevanju tudi: DPN za HE Mokrice) se je začel po Zakonu o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Ul. RS, št. 33/07) s pobudo za vključitev DPN za HE Mokrice v postopek priprave državnega prostorskega načrta za območje HE Brežice, ki jo je podal minister za gospodarstvo z dopisom št. 360-2/2006-169 z dne 6.8.2007.

Zakon o prostorskem načrtovanju (v nadaljevanju ZPNačrt) v svojem 30. členu nalaga nosilcem urejanja prostora, da skladno s sklepom o začetku priprave državnega prostorskega načrta zagotavljajo strokovne podlage in podajo smernice za načrtovane prostorske ureditve v postopku priprave državnega prostorskega načrta.

Sklep o začetku priprave državnega prostorskega načrta za hidroelektrarno Mokrice je sprejela Vlada Republike Slovenije 1.10.2008 pod točko 1.54.

Osnutek DPN HE Mokrice je bil nosilec urejanja prostora v decembru 2009 in januarju 2010 dostopen na strežniku Ministrstva za okolje in prostor, hkrati pa so bili nosilci urejanja prostora z dopisom št. 35009-2/2008-TG z dne 15. 12. 2009 pozvani, da svoje smernice in podatke v analogni in digitalni obliki pošljejo Ministrstvu za okolje in prostor, Direktoratu za prostor v zakonsko predpisanem roku.

Pozvani so bili naslednji nosilci urejanja prostora:

1. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Urad glavnega inšpektorja,
2. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo,
3. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje,
4. Ministrstvo za promet, Direkcija Republike Slovenije za ceste,
5. Ministrstvo za promet, Direktorat za pomorstvo,
6. Ministrstvo za promet, Direktorat za civilno letalstvo,
7. Ministrstvo za promet, Direkcija Republike Slovenije za vodenje investicij v javno železniško infrastrukturo,
8. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za upravljanje z vodami,
9. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za meteorologijo,
10. Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava Republike Slovenije za jedrsko varnost,
11. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Sektor za rudarstvo,
12. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo,
13. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino,
14. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave,
15. Zavod za ribištvo Slovenije,
16. Zavod za gozdove Slovenije,
17. Slovenske železnice d.d., Ljubljana,
18. DARS d.d., Ljubljana,
19. ELES d.o.o., Ljubljana,
20. Elektro Celje d.d.,
21. Geoplin plinovodi d.o.o., Ljubljana,
22. Občina Brežice in njene gospodarske javne službe v delih, kjer so upravljavci komunalne in druge infrastrukture,

23. Komunalno stanovanjsko podjetje Brežice d.d., Brežice

Do priprave osnutka DPN so prispele smernice naslednjih nosilcev urejanja prostora:

| Nosilci urejanja prostora | št. in datum prejete smernice | Opombe |
|--|--|--|
| 1. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Urad glavnega inšpektorja | | |
| 2. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Urad za civilno obrambo, Sektor za civilno obrambo | 350-473/2008-15, z dne 20.1.2010 | |
| 3. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje | 350-480/2009-2, z dne 21.1.2010 | |
| 4. Ministrstvo za promet, Direkcija Republike Slovenije za ceste, Sektor za opravljanje cest, OE Novo mesto | 37167-3004/2009-06, z dne 22.1.2010 | |
| 5. Ministrstvo za promet, Direktorat za pomorstvo | | |
| 6. Ministrstvo za promet, Direktorat za civilno letalstvo | 350-139/2009/2, z dne 26.2.2010 | |
| 7. Ministrstvo za promet, Direkcija Republike Slovenije za vodenje investicij v javno železniško infrastrukturo | | |
| 8. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za upravljanje z vodami | 35001-775/2009, z dne 22.02.2010 | |
| 9. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za meteorologijo | | |
| 10. Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava Republike Slovenije za jedrsko varnost | 350-3/2009/6, z dne 22.1.2010 | |
| 11. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Sektor za rudarstvo | 350-2/2005-436, z dne 20.1.2010 | |
| 12. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo | 350-116/2007/7, z dne 5.2.2010 | |
| 13. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino | 35002-33/2008/7, z dne 26.1.2010 | |
| 14. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave | 6-III-521/2-O-09/AH, z dne 29.1.2010 in 6-III-521/3-O-09/AH, z dne 22.4.2010 | Smernice ZRSVN, z dne 22.4.2010 se nanašajo zgolj na popravek preglednice, št. 7, ki ne vpliva na usmeritve in zaključke smernic, podanih dne 29.1.2010. |
| 15. Zavod za ribištvo Slovenije | 420-399/2009/3, z dne 31.3.2010 | |
| 16. Zavod za gozdove Slovenije | 350-4/2010, z dne 19.1.2010 | |
| 17. Slovenske železnice d.d., Ljubljana | 1.6ZK-16/10-JB, z dne 1.3.2010 | |
| 18. DARS d.d., Ljubljana | 351/D-101/09-PDP/VD-372, z dne 19.1.2010 | |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| 19. | ELES d.o.o., Ljubljana | N-IP-SPO-DOP-606/532/vk, z dne 14.1.2010 | |
| 20. | Elektro Celje d.d. | RA K/120691/2010-BM, z dne 12.3.2010 | |
| 21. | Geoplin plinovodi d.o.o., Ljubljana | S09-802/R-PH/RKP, z dne 15.1.2010 | |
| 22. | Občina Brežice in njene gospodarske javne službe v delih, kjer so upravljavci komunalne in druge infrastrukture | 3507-9/06, z dne 29.1.2009 | |

Z originali smernic razpolaga Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za prostor.

V nadaljevanju so povzete prejete smernice po posameznih nosilcih urejanja prostora. Pri vsaki od smernic so v fazi analize navedena pojasnila glede upoštevanja, po potrebi pa so dodane utemeljitve.

V postopku priprave in sprejema DPN bodo nosilci urejanja prostora zaproseni, da podajo projektne pogoje z dnem izdaje mnenja. Tako bodo projektni pogoji posebej elaborirani v fazi predloga DPN in bodo morali biti upoštevani pri izdelavi projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov.

Pojasnilo uporabljenih kratic:

DPN–državni prostorski načrt za območje hidroelektrarne Mokrice

IDP–idejni projekt

IDZ–idejna zasnova

KOP–Komunalno stanovanjsko podjetje Brežice d.d., gospodarska javna služba Občine Brežice na področju upravljanja občinskih cest, vodovoda in kanalizacije

MOP DzP–Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, preimenovano v MzIP, DZP – Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za prostor

MOP DO–Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, preimenovano v MKO, DO – Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje

NEK–Nuklearna elektrarna Krško

NUP–Nosilec urejanja prostora

PGD–projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja

PRS–Uredba o prostorskem redu Slovenije (Ur.l. RS št. 122/04)

SP–strokovne podlage urejanja prostora in varstva okolja za državni prostorski načrt

ZPNačrt–Zakon o prostorskem načrtovanju

ZUPUDPP–Zakon o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor OP–okoljsko poročilo

2. SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

2.1. MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, INŠPEKTORAT RS ZA VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VOJKOVA CESTA 61, LJUBLJANA,

Smernice niso bile podane.

2.2. MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, DIREKTORAT ZA OBRAMBNE ZADEVE, URAD ZA CIVILNO OBRAMBO, SEKTOR ZA CIVILNO OBRAMBO, VOJKOVA CESTA 55, LJUBLJANA, ŠT. 350-473/2008-15, Z DNE 20.1.2010

Smernice niso bile podane.

2.3. MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, UPRAVA RS ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE, VOJKOVA CESTA 61, LJUBLJANA, ŠT. 350-480/2009-2, Z DNE 21.1.2010

2.3.1. Upoštevati je treba naravne omejitve (poplavnost in visoka podtalnica, erozivnost ter plazovitost terena) in temu primerno predvideti tehnične rešitve gradnje;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Upoštevani so javno dostopni podatki in rezultati hidrološko-hidravličnega modela (FGG, januar 2012) Upošteva se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.3.2. Upoštevati je treba cono potresne ogroženosti in temu primerno predvideti način gradnje;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Upošteva se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.3.3. Upoštevati je treba zahteve za ojačitev prve plošče ali gradnjo zaklonišč v objektih (64. in 68. člen zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo) ter 3. in 4. člen Uredbe o graditvi in vzdrževanju zaklonišč (Uradni list RS, št. 57/96));

Pojasnilo glede upoštevanja: s tem DPN se načrtujejo objekti za bivanje.

2.3.4. Upoštevati je treba požarno ogroženost naravnega okolja in možnosti razlitja nevarnih snovi in temu primerno predvideti način gradnje;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Upošteva se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.3.5. Upoštevati je treba zahteve varstva pred požarom podane v 22. in 23. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo);

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano..

2.3.6. Za stavbe je treba glede potrebnih odmikov med objekti ali potrebne protipožarne ločitve, zagotovitve pogojev za varen umik ljudi, živali ali premoženja pri požaru ter dostopov, dovozov in delovnih površin za intervencijska vozila in zagotovitve virov vode za gašenje opredeliti ukrepe za izpolnitev zahtev 3., 5. in 6. člena Pravilnika o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05 in 14/07);

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Upošteva se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.3.7. Upoštevati je treba zahteve od 3. do 12. člena II. poglavja in III. poglavja Pravilnika o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list SFRJ, št. 30/1991, Uradni list RS, št. 83/05) zaradi zagotovitve virov vode za gašenje;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Upošteva se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.3.8. Zaradi zmanjšanja požarnega tveganja se morajo upoštevati morebitni vplivi obstoječih industrijskih objektov.

Pojasnilo glede upoštevanja: takšnih objektov na območju urejanja ni.

2.3.9. Ker glede na predpisano vsebino načrta, iz le tega ne morejo biti razvidni vsi predpisani ukrepi požarne varnosti, predlagamo, da se v načrtu opredeli, da so investitorji objektov, za katere bo ob upoštevanju Priloge 1 iz Pravilnika o študiji požarne varnosti (Uradni list RS, št. 28/05, 66/06 - Odl.US, 132/06) pri pripravi projektne dokumentacije PGD obvezna izdelava študije požarne varnosti, pred vložitvijo vloge za izdajo gradbenega dovoljenja, dolžni pridobiti požarno soglasje k projektnim rešitvam od Uprave RS za zaščito in reševanje. V nasprotnem primeru lahko morebitna odstopanja od veljavnih predpisov varstva pred požarom ugotavljamo šele na tehničnem pregledu zgrajenega objekta.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.4. MINISTRSTVO ZA PROMET, DIREKCIJA RS ZA CESTE, SEKTOR ZA UPRAVLJANJE CEST, OE NOVO MESTO, LJUBLJANJSKA 36, NOVO MESTO, ŠT. 37167-3004/2009-06, Z DNE 22.1.2010

2.4.1. Pri pripravi gradiva za predmetno zadevo naj se uporablja zakonodaja, predpisi in tehnične specifikacije, ki se nanašajo na javne ceste.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.4.2. Obravnavano območje Državnega prostorskega načrta za območje HE Mokrice se nahaja na zemljiščih v varovalnem pasu:

- a) regionalne ceste I. reda:
 - R1-219, odsek 1242 Bizeljsko - Čatež ob Savi,
 - R1-220, odsek 1334 Krško - Brežice,
- b) regionalne ceste II. reda:
 - R2-419, odsek 1206 Križaj - Čatež ob Savi,
 - R2-420, odsek 1335 Brežice - Dobova - Rigonce,
- c) regionalne ceste III. reda:
 - R3-675, odsek 1207 Čatež ob Savi - Mokrice,

zato je Direkcija RS za ceste kot pristojni nosilec urejanja prostora izdaja te smernice za načrtovanje, pripravljavec pa je na podlagi tretjega odstavka 29. člena Zakona o urejanju prostora dolžan neupoštevanje teh smernic za načrtovanje posebej utemeljiti.

Posamezen investitor, ki bo izvajal kakršnekoli posege na območju DLN za HE Mokrice si mora pred izdajo gradbenega dovoljenja v skladu s 50. členom Zakona o graditvi objektov pridobiti projektne pogoje ter soglasja in dovoljenja v skladu s 34., 48., 49., 50., 53., 54., 58., 59., 60., 67., 68. in 69. členom Zakona o javnih cestah.

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva v postopku priprave DPN in v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN. Nosilec urejanja prostora poda projektne pogoje z mnenjem na predlog DPN. Cesta R1-220, odsek 1334 Krško – Brežice se več ne nahaja znotraj DPN za območje HE Mokrice.

2.4.3. Natančno je definirati stacionaže predvidenih posegov na tangiranih odsekih državnih cest.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano; se upošteva tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.4.4. Natančno je prikazati vodne ureditve akumulacijskega bazena in jezovne zgradbe, s poudarkom na zaščiti elementov ceste (podpornih in opornih konstrukcij ceste, premostitvenih objektov, voziščne konstrukcije, cestnega jarka, koritnice, mulde, itd.). R1-219, odsek 1242 Bizeljsko – Čatež ob Savi, R2-419, odsek 1206 Križaj – Čatež ob Savi in R3-675, odsek 1207 Čatež ob Savi – Mokrice.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano, križišča in druge ureditve ter objekti so prikazani v DPN. Upošteva se tudi v fazi projektiranja po sprejetju DPN.

2.4.5. V projektni dokumentaciji je potrebno predvideti ustrezno zaščito vozišča državne ceste, da ne bo pri gradbenem posegu v neposredni bližini državne ceste prišlo do zmanjšanja kakršnekoli nosilnosti vozišča (posedanje vozišča, bankin...).

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v uredbi o DPN v členih, ki govorijo o organizaciji gradbišča in drugih obveznostih izvajalcev in investitorjev; se upošteva v fazi projektiranja po sprejetju DPN.

2.4.6. Pri nadaljnjem načrtovanju je upoštevati strokovne podlage za predvideno traso vzhodne obvoznice Brežice in traso prostorske umestitve kolesarskih povezav.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Vzhodna obvoznica Brežic in kolesarske povezave so sestavni del DPN. Načrtovana je državna kolesarska povezava, ki je smiselno usklajena s Strokovno podlago: Izdelava strokovnih podlag za prostorsko umestitev kolesarskih povezav na območju hidroelektrarn Brežice in Mokrice ter na območju celotne občine Brežice, (končno poročilo), Omegaconsult, Ljubljana, maj 2008) in z rešitvami kolesarskih povezav na območju DPN za območje HE Brežice.

2.4.7. Vzorec zasaditve površin ob cesti je potrebno prilagoditi pogojem vzdrževanja cestišča, preglednosti ceste in priključevanja, namestitve prometne signalizacije in opreme v skladu s 3. točko 70. člena Pravilnika o projektiranju cest (Ur.l. RS, št. 91/2005, 26/2006).

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Upošteva se tudi v fazi projektiranja po sprejetju DPN.

2.4.8. Zasaditev v območju komunalnih vodov znotraj cestnega telesa ni dovoljena v skladu s 4. točko 70. člena Pravilnika o projektiranju cest (Ur.l. RS, št. 91/2005, 26/2006).

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Upošteva se tudi v fazi projektiranja po sprejetju DPN.

2.4.9. Ureditve komunalne infrastrukture ob regionalni cesti in prečkanja z le-to morajo biti v odloku za pridobitev mnenja opredeljene. Minimalna globina vodov glede na nivo vozišča ceste mora biti v skladu z 61. členom Pravilnika o projektiranju cest (Ur.l. RS, št. 91/2005, 26/2006). Vzdolžnih posegov v vozišče regionalne ceste se ne dovoljuje, dovoljeni so le odmiki v skladu z 61. členom Pravilnika o projektiranju cest. Vsa prečkanja komunalne infrastrukture z regionalno cesto so dovoljena le s prebojem oziroma podvrtanjem, razen v primeru sočasne izvedbe z rekonstrukcijo ceste, če bo potrebna.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Upošteva se tudi v fazi projektiranja po sprejetju DPN.

2.4.10. Ker se bo zaradi gradnje objekta pojavila skupna obremenitev obstoječega dela državne ceste, ki presega običajni promet, uveljavlja Direkcija RS za ceste na podlagi 3. odstavka 32. člena Zakona o javnih cestah in 3. odstavka 133. člena Obligacijskega zakonika določbo o določitvi potrebnih ukrepov in delitvi stroškov zaradi povečanega obsega gradbiščnih tovornih vozil na državni cesti. Investitorje zato dolžan pred pridobitvijo soglasja Direkcije RS za ceste h gradnji objekta oziroma pred začetkom del dostaviti podatke o predvidenem številu in vrsti tovornih vozil glede na število osi in o predvidenih prepeljanih količinah gradbenih materialov, po dokončanju del pa je dolžan dostaviti dejanske podatke o tem. Pred začetkom del bo Direkcija RS za ceste investitorju na podlagi podatkov o predvidenih prevozih dostavila "Elaborat ukrepov in delitve stroškov za sanacijo stanja vozišč po izvedenih prevozih", v katerem bo določena delitev navedenih ukrepov in stroškov za sanacijo stanja vozišča po izvedenih prevozih, ter "Dogovor o delitvi stroškov sanacije". Po podpisu dogovora in po plačilu stroškov sanacije s strani investitorja bo Direkcija RS za ceste izdala soglasje za uporabo državne ceste, po dokončanju del pa bo izvedla končni obračun na podlagi dejanskih podatkov in dovolila izdajo uporabnega dovoljenja za zgrajeni objekt.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v uredbi o DPN v členih, ki govorijo o organizaciji gradbišča in drugih obveznostih izvajalcev in investitorjev. Predvidena sta pregled stanja cest in sanacija cest in poti, ki bodo poškodovane zaradi gradbiščnega prometa.

2.4.11. Investitorja in odgovornega projektanta opominjamo, da eventualna potreba po izvedbi protihrupne zaščite objekta in funkcionalnega zemljišča objekta zaradi hrupa, ki ga bo povzročal promet na državni cesti ne sme biti v breme upravljavca ceste. Zaradi navedenega je potrebno v strokovnih podlagah v izhodišču navesti stopnjo varovanja pred hrupom in opredeliti aktivne ukrepe za zaščito bivalnega okolja, ob upoštevanju Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005, 34/2008). Direkcija RS za ceste ne bo zagotavljala nobenih dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za tangirani objekt, kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki bodo posledica obratovanja državne ceste na tangiranem odseku.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Z načrtovanimi posegi ni predvidena gradnja objektov, ki bi potrebovali protihrupno zaščito. Območje ob vzhodni obvoznici Brežic se uvršča v III. stopnjo varovanja pred hrupom. V uredbi je navedeno, da se za zaščito bivalnega okolja pred prekomernim hrupom zagotovijo ustrezni protihrupni ukrepi. Objekti oz. raba objektov HE Mokrice in priključnega daljnovoda ter ŠRC Grič in ŠRC Mostec ne bodo povzročali prekomernega hrupa v okolju.

2.4.12. Pri načrtovanju DLN za HE Mokrice je treba upoštevati te smernice za načrtovanje, tako da:

- bo zagotovljeno varno odvijanje prometa vseh udeležencev v prometu in skladnost državnih cest z drugimi posegi v prostor in z okoljem, skozi katerega državne ceste potekajo,
- bo zagotovljena opremljenost s prometno signalizacijo, ki udeležence v prometu pravočasno opozarja na spremenjene razmere za varno odvijanje prometa,
- bo načrtovanje usklajeno z najnovejšimi znanji tehnike projektiranja in graditve cest ter z ekonomskimi načeli in merili za presojo upravičenosti njihove graditve,
- s predlaganim posegom v varovalnem pasu državne ceste ne bodo prizadeti interesi varovanja državne ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza oziroma moteno redno vzdrževanje državne ceste,
- bodo upoštevani obstoječi in načrtovani komunalni vodi.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Upošteva se tudi v nadaljnjih fazah po sprejemu DPN.

2.4.13. Začetek in dokončanje del za vsak posamezni objekt je treba prijaviti Direkciji RS za ceste, Območje Novo mesto.

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva v nadaljnjih fazah po sprejetju DPN.

2.4.14. Pripravljaivec si je dolžan v skladu s 33. členom Zakona o urejanju prostora, 30. člena Zakona o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur.l.RS, št. 33/2007, 70/2008-ZVO-1B, 108/2009) ter 19. členom in šestim odstavkom 47. člena Zakona o javnih cestah pridobiti pozitivno mnenje k projektni dokumentaciji, pri čemer morajo biti upoštewane vse zgoraj navedene smernice za načrtovanje.

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva v nadaljnjih fazah po sprejetju DPN; nosilec urejanja prostora bo zaprosen za mnenje k predlogu DPN ter k izdaji soglasja na PGD.

2.5. MINISTRSTVO ZA PROMET, DIREKTORAT ZA POMORSTVO, LANGUSOVA 4, LJUBLJANA

Smernice niso bile podane.

2.6. MINISTRSTVO ZA PROMET, DIREKTORAT ZA CIVILNO LETALSTVO, LANGUSOVA 4, LJUBLJANA, ŠT. 350-139/2009/2, Z DNE 26.2.2010

2.6.1. Ugotavljamo, da se načrtovane ureditve v osnutku državnega prostorskega načrta za območje HE Mokrice nahajajo v vplivnem območju letališča iz zasnove omrežja letališč, z obstoječo in predvideno mrežo letališč v Republiki Sloveniji, kar je prikazano v grafičnem delu kartografske dokumentacije SPRS in sicer na publikacijski karti št. 3 k poglavju III.2.1, ki predstavlja obvezno izhodišče za pripravo in oblikovanje planskih in izvedbenih aktov države in lokalnih skupnosti. Načrtovana prostorska ureditev tako posega v območje kontroliranega dela zračnega prostora nad letališčem in okrog njega, namenjena varovanju letališkega prometa letališča Cerklje ob Krki, ki je s sklepom Vlade opredeljeno kot javno letališče državnega pomena. Letališče Cerklje ob Krki:

– Letališče je referenčne kode »4C« ICAO klasifikaciji (načrtovana koda »4E«).

– Nadmorska višina: 153,3m

– Smer in oznaka vzletno-pristajalne steze: 88° - 268°, (09 - 27).

– Dolžina vzletno-pristajalne steze: 2420m (načrtovana dolžina »3000m«).

2.6.2. Pri načrtovanju posega v prostor je tako potrebno v skladu z ICAO referenčno kodo letališča upoštevati vzletno priletne in druge omejitvene ravnine letališča, kot so opisane v Zakonu o letalstvu (Uradni list RS, št. 18/01) in Prilogi 14 k Čikaški konvenciji. Hkrati je potrebno upoštevati omejitve v prostoru sprejete z Uredbo o državnem prostorskem načrtu za Letališče Cerklje ob Krki (Uradni list RS, št. 73/2008), s katero je načrtovano podaljšanje steze in dvig kategorije letališča s »4C« na »4E« po ICAO klasifikaciji.

2.6.3. Med ovire v coni letališča tako štejejo objekti, instalacije, naprave, drevje in zvišanje okoliškega terena, kakor tudi poglobitve terena za ceste, kanale in podobno.

2.6.4. Zunaj cone letališča, štejejo za ovire:

– v krogu s polmerom 10 kilometrov od referenčne točke letališča objekti, instalacije in naprave, ki so višje kot 100 metrov ali višje kot 30 metrov, pa se nahajajo na terenu, ki je več kot 100 metrov višji od referenčne točke letališča;

– objekti, instalacije in naprave, ki se nahajajo izven kroga iz prejšnje točke, in ki so višji od 30 metrov in ki stojijo na naravnih ali umetnih vzpetinah, če se vzpetine dvigajo iz okoliške pokrajine za več kot 100 metrov;

– vsi objekti, instalacije in naprave, ki segajo več kot 100 metrov od tal, ter daljnovodi, žičnice in podobni objekti, ki so napeti nad dolinami in soteskami po dolžini več kot 75 metrov.

- Preko območja načrtovane prostorske ureditve potekajo tudi zračne poti pod katerimi za ovire štejejo tudi objekti in naprave zunaj naselij, ki so višji od okoliškega terena za najmanj 25 metrov, če se nahajajo znotraj varovalnih pasov posameznih cest, železniških prog, visokonapetostnih vodov in podobno.
- Pri graditvi, postavljanju in zaznamovanju objektov, ki utegnejo s svojo višino vplivati na varnost zračnega prometa, je potrebno predhodno pridobiti ustrezno soglasje Ministrstva za promet k lokaciji oziroma k izgradnji takega objekta, objekt pa je potrebno označiti in zaznamovati v skladu z veljavnimi predpisi.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Uredba o DPN določa, da se načrtovani priključni daljnovod 110 kV med SM11 in SM12, kjer križa regionalno cesto R11242 Bizeljsko – Čatež, označi z montažo 3 krogel za označevanje na najvišjo vrv daljnovoda (rdeče-bele opozorilne krogle premera 600 mm). Na odseku med SM29 in SM30, na katerem daljnovod križa R2 1335 Brežice–Dobova–Rigonce in glavno železniško progo št. 10 državna meja–Dobova–Ljubljana, se daljnovod označi z montažo šestih krogel za označevanje na najvišjo vrv daljnovoda, z montažo dveh svetilk ob stebru na SM30 in z barvanjem konice stebra na SM30 z izmeničnimi pasovi rdeče in bele barve.

Druge ureditve, načrtovane s tem DPN, ne vplivajo na zračni prostor.

2.7. MINISTRSTVO ZA PROMET, DIREKCIJA RS ZA VODENJE INVESTICIJ V JAVNO ŽELEZNIŠKO INFRASTRUKTURO, KOPITARJEVA ULICA 5, LJUBLJANA

Smernice niso bile podane.

2.8. MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, AGENCIJA RS ZA OKOLJE, URAD ZA UPRAVLJANJE Z VODAMI, VOJKOVA 1B, LJUBLJANA, ŠT. 35001-775/2009, Z DNE 22.2.2010

2.8.1.Z načrtovano ureditvijo hidroelektrarne je predviden poseg na vodno in priobalno zemljišče reke Save, ki je po Zakonu o vodah razvrščena med vodotoke 1. reda, za katere velja, da priobalno zemljišče sega 15 m, izven naselij pa 40 m od meje vodnega zemljišča. Del načrtovanih ureditev sega tudi na izlivne dele pritokov Save. Posegi na vodnih in priobalnih zemljiščih niso dovoljeni, razen za izjeme navedene v 37. členu Zakona o vodah. Navedeno je treba dosledno upoštevati za vse ureditve, ki bodo načrtovane v sklopu tega prostorskega akta (razvojne potrebe podane s strani Regionalne agencije za razvoj Posavja). Skladno s 5. točko 37. člena ZV-1 je gradnja objektov, potrebnih za rabo voda - v tem primeru hidroelektrarne s spremljajočimi vodnimi ureditvami, na predvideni lokaciji možna ob upoštevanju vseh pogojev.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.8.2.Predvidena raba vode, objekti hidroelektrarne in vse pripadajoče vodne ureditve morajo biti usklajeni z omejitvami in pogoji veljavne koncesijske pogodbe za energetska rabo reke Save, kar mora biti ustrezno vključeno v predmetni prostorski akt.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.8.3.Z zaježitvijo Spodnje Save z energetskimi stopnjami se spreminjajo odtočne razmere (količina in kakovost vode) vzdolž celotnega odseka, v določeni meri pa nedvomno tudi na zaključku tega odseka v mejnem prerezu z R Hrvaško. Prikazati je treba vpliv gorvodno zgrajenih hidroelektrarn na spodnji Savi in predvidene HE Mokrice na transformacijo visokovodnega vala tako v pogledu povečanja konice kakor tudi njegove hitrosti na odseku od izliva Savinje do meje z R Hrvaško, v času gradnje in po izgradnji objekta. Analiza mora biti izvedena na osnovi vseh razpoložljivih hidroloških podatkov.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelan je Hibridni hidravlični model območja HE Mokrice – poročilo«, poročilo štev. 938-dop (Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana, UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.d., januar 2012), ki vključuje tudi območje HE Mokrice in je upoštevan pri pripravi strokovnih podlag za DPN za ureditve hidroelektrarne in za spremljajoče ureditve.

2.8.4.V skladu z veljavnimi predpisi je treba definirati potek visokovodnega vala, ki bi nastal ob morebitnem rušenju predvidenega objekta.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelana je strokovna podlaga Medsebojni vplivi infrastrukturnih in energetskih ureditev na spodnji Savi v času izrednih hidroloških dogodkov (IBE, julij 2008), ki je upoštevan pri pripravi strokovnih podlag za DPN za ureditve hidroelektrarne in za spremljajoče ureditve.

2.8.5.Sestavni del strokovnih podlag za načrtovano hidroelektrarno (HE) mora biti tudi prikaz načina zagotavljanja ohranjanja pretočnega režima nizkih in visokih voda v mejnem prerezu z R Hrvaško v skladu s sprejetimi medrepubliškimi obvezami (Zakon o ratifikaciji pogodbe med vlado R Slovenije in vlado R Hrvaške o urejanju vodnogospodarskih razmerij, Uradni list RS št. 23/1997) v času obratovanja HE.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Problematika visokih voda za bodoče stanje je obravnavana v okviru hibridnega hidravličnega modela, ki vključuje tudi območje HE Mokrice in je upoštevana v strokovnih podlagah za DPN.

2.8.6.Definirane morajo biti zagotovljene stopnje poplavne varnosti vseh načrtovanih objektov, infrastrukture in celotnega obravnavanega območja, s strokovnim povzetkom hidrološko hidravličnih analiz poplavne varnosti območja, kot podlage za določitev.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelani so hibridni hidravlični model za HE Brežice, ki vključuje tudi območje HE Mokrice, ter strokovni podlagi Medsebojni vplivi infrastrukturnih in energetskih ureditev na spodnji Savi v času izrednih hidroloških dogodkov (IBE, julij 2008) in Program celovite ureditve za zaščito pred visokimi vodami Save in pritokov vodotokov od HE Krško do državne meje (v izdelavi), kar je upoštevano v IDZ ter v DPN.

2.8.7.Za predmetni državni prostorski načrt je treba izdelati strokovne podlage za ugotavljanje poplavne nevarnosti in ogroženosti za obstoječe in bodoče stanje na vplivnem območju skladno s Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur.l. RS, št. 60/2007) in Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/2008) in na tej podlagi določiti omilitvene ukrepe, ki obsegajo varovalne, varstvene in izravnalne ukrepe, za vse načrtovane in obstoječe ureditve na vplivnem območju. Navedeno mora biti ustrezno vključeno v okoljsko poročilo kot tudi v besedilo uredbe.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v hibridnem hidravličnem modelu, ki vključuje tudi območje HE Mokrice; rezultati so upoštevani v strokovnih podlagah za DPN ter okoljskem poročilu in v DPN.

2.8.8.Treba je definirati maksimalne gladine podzemne vode na obravnavanem območju pred gradnjo in po njej.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano na podlagi rezultatov študij maksimalnih nivojev gladine podzemne vode za sedanje in bodoče stanje - Maksimalne gladine podzemne vode so obravnavane v

študijah: HE Mokrice, Matematični model podtalnic Dobovskega in Čateškega polja, umerjen na visoki nivo podzemne vode (GeoSi in GEORAZ, julij 2009) in HE Mokrice, Matematični model podtalnic Dobovskega in Čateškega polja, umerjen na visoki nivo podzemne vode (GeoSi in GEORAZ, januar 2010).

2.8.9. Definirani morajo biti ukrepi za varstvo površinskih in podzemnih voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano (visokovodno-energetski nasipi s tesnilnimi zavesami, drenažni jarki, visokovodni preliv ter visokovodni nasipi ob naseljih).

2.8.10. Zagotoviti je treba ustrezno odvodnjavanje zalednih voda, ki gravitirajo območju ureditve.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano; načrtovane so retenzije za zaledne vode in ureditve za odvodnjavanje.

2.8.11. Za predmetni prostorski načrt je treba izdelati strokovne podlage, ki bodo prikazovale obstoječe in novo stanje vodnih in priobalnih zemljišč.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelan je hibridni hidravlični model za HE Mokrice, ki je podlaga za karte poplavne nevarnosti.

2.8.12. Prikazati je treba, kako je pri ureditvi pretočnega profila reke Save zagotovljena plovnost.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Na območju pregrade je na levem bregu prikazana okvirna lokacija za ureditev splavnice ob prelivnih poljih, prikazani sta tudi okvirni lokaciji za ureditve dveh tovornih rečnih pristanišč.

2.8.13. V sklopu načrtovane ureditve hidroenergetskega objekta je treba zagotoviti prost prehod vodnim organizmom.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Na desnem bregu je ob pregradi predviden prehod za ovne organizme.

2.8.14. Po visokovodnem in energetskem nasipu naj ne potekajo komunalni vodi in kolesarska steza.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano glede komunalnih vodov. Skladno z odločitvami, sprejetimi v okviru postopka priprave DPN za območje HE Brežice je tudi v DPN za območje HE Mokrice predviden potek kolesarske poti vzdolž visokovodno-energetskih nasipov na levem bregu akumulacijskega bazena.

2.8.15. Na poplavnem območju so prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda (86. člen ZV-1).

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano na podlagi rezultatov hibridnih hidravličnih modelov za HE Mokrice.

2.8.16. Na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za izjeme, ki jih določa 37. člen ZV-1:

- gradnjo objektov javne infrastrukture;
- gradnjo objektov grajenega javnega dobra po tem ali drugih zakonih;
- ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda;
- ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave;
- gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih;
- gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem;
- gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije. Za obstoječe objekte in naprave, ki se nahajajo na vodnem ali priobalnem zemljišču velja, daje na teh objektih in napravah

mogoča rekonstrukcija, adaptacija ali obnova, ki bistveno ne spreminja namembnosti in velikosti objekta (201. člen ZV-1).

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.8.17. V vplivnem območju predmetnega prostorskega načrta je treba evidentirati že podeljene vodne pravice (Terme Čatež, ...). Na podlagi hidrogeoloških analiz preveriti vpliv spremembe vodnega režima na možnost izvajanja vodnih pravic ter po potrebi predvideti ustrezne ukrepe za preprečevanje negativnih vplivov na rabo površinskih in podzemnih voda za že podeljene vodne pravice.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v strokovnih podlagah Vpliv zajezbe korita Save za HE Brežice in HE Mokrice na termalni vodnosnik Čateških Toplic (GEOKO, marec 2005) in Hidrološka obdelava podatkov monitoringa podzemnih voda na vplivnem območju bodoče HE Mokrice – vpliv na termalni vodonosnik Čateških Toplic (2008-2010), GeoRaz&GeoSi, maj 2011.

2.8.18. Pri načrtovanju je treba upoštevati obstoječe objekte merske mreže za monitoring kakovosti površinskih in podzemnih voda ter vodomernih postaj na površinskih vodotokih (Čatež I - hidrološke meritve na Savi, Čatež M32 - kakovost podzemne vode in hidrološki monitoring podzemne vode, ...), ter zagotoviti ustrezne pogoje delovanja tekom gradnje in v času obratovanja novo predvidenih objektov.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v v okoljskem poročilu in v DPN. Upošteva se tudi v nadaljnjih postopkih projektiranja ter spremljanja stanja okolja po sprejetju uredbe o DPN. Merska mreža je že vzpostavljena, monitoring se izvaja.

2.8.19. Pri načrtovanju je treba upoštevati državne in občinske prostorske načrte, ki so v pripravi na širšem območju ter zagotoviti medsebojno usklajenost rešitev.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano.

2.8.20. V primeru, da je zaradi gradnje akumulacijskega bazena, jezovne zgradbe ali spremljajočih ureditev predvidena prestavitvev oz. regulacija potoka, gradnja premostitve ali poseg v vodno ali priobalno zemljišče, mora biti vlogi za pridobitev mnenja k predlogu državnega prostorskega načrta priložen idejni projekt regulacije potoka, premostitve ali posega na vodno ali priobalno zemljišče. Posegi morajo biti načrtovani na osnovi hidrološko-hidravlične analize, tako, da se prevodnost struge vodotoka ne bo zmanjšala. Pri posegih v vodotoke je treba načrtovati odprt sonaraven profil in predvideti (tako po načinu kot obsegu) ustrezno protierozijsko zavarovanje. Pri premostitvah je dimenzionirati pretočni profil z varnostno višino, obseg in način zavarovanja, ki zagotavlja varnost premostitvenega objekta in struge vodotoka. Pri vseh ureditvah struge vodotokov je načrtovati oblikovanje dna pretočnega profila tudi za pretok nizkih voda. S prečnimi objekti je treba zagotavljati vodnatost struge tudi ob nizkih pretokih. V idejnem projektu mora biti tudi prikazana razmejitev obveznosti med ostalimi upravljavci in upravljavci vodotokov glede poznejšega vzdrževanja zgrajenih objektov. Tako izdelan idejni projekt, ki je strokovna podloga za izdelavo DPN, mora biti sestavni del vloge za pridobitev mnenja k predlogu DPN.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Za ureditve, ki so predmet DPN, so izdelane strokovne podlage, ki so usklajene z rezultati hibridnega hidravličnega modela. Strokovne podlage bodo javno razgrnjene in priložene predlogu DPN v fazi pridobivanja mnenj. Razmejitvene obveznosti je obdelane v razmejitvenem načrtu kot del idejnega projekta.

2.8.21. Sestavni del idejnega načrta novih cestnih povezav mora biti hidrološko hidravlična analiza vodnega režima, iz katere bo razvidna poplavna varnost območja pred izgradnjo ceste in po njej. V načrtu morajo biti ustrezno obdelani in prikazani vsi ukrepi (na nivoju idejnega projekta), s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode in vodni režim, na poplavno varnost območja, na predvidene objekte in okolje nasploh (tako v fazi gradnje kot fazi obratovanja objektov). Razvidno mora biti, da je zagotovljena ustrezna stopnja poplavne varnosti ceste. Vse, v državnem prostorskem načrtu načrtovane gradnje, morajo biti usklajene z rezultati iz analize, kar mora biti razvidno iz dokumentacije, priložene k vlogi za izdajo mnenja.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. V okviru Študije variant obvoznice Brežice (Acer Novo mesto d.o.o., Novo mesto, september 2008 in marec 2009) je bil izdelan elaborat Hidrotehnično poročilo (Inženiring za vode, Ljubljana, oktober 2008), katerega rezultati so upoštevani v rešitvah, ki so predmet DPN. Obvoznica Brežic po predlagani trasi je izvedljiva. V poročilu je navedeno, da je z vidika vplivov na površinske vode varianta primerna in izvedljiva. V naslednjih fazah načrtovanja bodo pridobljeni podatki o hidroloških in hidravličnih značilnostih Gabernice ter stare Sromelce oziroma bo izdelana hidrološko hidravlična študija, ki bo določila medsebojni vpliv.

2.8.22. Vse predvidene premostitve vodotokov (državna cesta in deviacije ostalih cest) morajo biti izvedene tako, da bodo mostovi ali prepusti premostili struge v celoti, da ne bodo povzročali lokalnih zožitev v strugi vodotoka, svetla odprtina pa mora zagotoviti prevodnost 100-letnih visokih voda z varnostno višino, ki praviloma ne sme biti manjša kot 50 cm nad koto gladine Q100, kar mora biti v projektni dokumentaciji računsko dokazano in prikazano v grafičnih prilogah. Energijska črta ob nastopu 100-letne visoke vode mora potekati pod spodnjim robom premostitvene konstrukcije. Pri dimenzijah pretočnega profila premostitve so možna odstopanja zaradi danih terenskih razmer (kote obstoječih objektov) kar mora biti v načrtu jasno obrazloženo in razvidno iz grafičnih prilog.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.8.23. V območju premostitvenih objektov (mostovi, prepusti) je treba predvideti ustrezno obrežno in talno zavarovanje, ki naj bo dimenzionirano glede na vlečne sile v strugi, navezava na obstoječe brežine pa naj bo postopna, brez lokalnih zožitev ali razširitev. Po potrebi je ob zaključku obrežnih zavarovanj predvideti stabilizacijo dna struge s talnimi pragovi. Uvajalni objekt v cevni prepust naj bo načrtovan tako, da bo preprečeno odlaganje materiala v cevnem prepustu.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano, upošteva pa se tudi pri pripravi PGD po sprejetju DPN.

2.8.24. Pri načrtovanju poteka tras javne infrastrukture je treba predvideti čim manjše število prečkanj vodotokov. Na delih, kjer trasa poteka vzporedno z vodotokom, naj le-ta ne posega na priobalno zemljišče. Manjši odmiki od zakonsko določenih so dopustni le izjemoma, na krajših odsekih, kjer so prostorske možnosti omejene, vendar na tak način, da ne bo poslabšana obstoječa stabilnost brežin vodotokov. Gradnja jaškov v strugi in v brežinah vodotoka ni dovoljena.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva se tudi pri izdelavi PGD po sprejetju DPN.

2.8.25. Prečkanja vodov javne infrastrukture pod strugo vodotoka morajo biti načrtovana tako, da se ne bo zmanjšala prevodna sposobnost struge vodotoka. Prečkanje pritokov reke Save in ostalih potokov je treba izvesti tako, da bo:

- teme zaščitne cevi najmanj 1,5 m pod obstoječim dnom nereguliranega potoka, oziroma 1,2 m pod dnom reguliranega potoka ali projektirane nivelete dna potoka,
- na tej globini mora cev potekati še na razdalji 3-5m na vsako stran merjeno od zgornjega roba brežine,

- če pa se cev pritrdi na dolvodni stani premostitve se izvede tako, da ne zmanjšuje svetle odprtine pretočnega profila prepusta,
- na območju križanja morajo biti dno struge in brežine vodotoka ustrezno zavarovane.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva se tudi pri izdelavi PGD po sprejetju DPN.

- 2.8.26. Odvajanje padavinskih voda iz ureditvenih območij je treba predvideti v skladu z 92. členom ZV-1, in sicer na tak način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok z urbanih površin, kar pomeni, da je treba predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odvodnike (zatravitev, travne plošče, morebitni suhi zadrževalniki...). Število načrtovanih iztokov v vodotok naj bo optimalno.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva se tudi pri izdelavi PGD po sprejetju DPN.

- 2.8.27. Padavinske vode iz ureditvenih območij je treba, če ne obstaja možnost priključitve na javno kanalizacijo, prioriteto ponikati. Pri tem morajo biti ponikovalnice locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin znotraj gradbenih parcel. Če ponikanje ni možno je treba padavinske vode speljati v bližnji vodotok, če tega ni, pa razpršeno po terenu. Pri tem mora biti ureditev odvodnje načrtovana tako, da bodo padavinske vode speljane izven plazovitega in erozijsko ogroženega območja.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva se tudi pri izdelavi PGD po sprejetju DPN.

- 2.8.28. V primeru, da bodo očiščene padavinske odpadne vode speljane v vodotok, morajo biti iztočni objekti detajlno projektno obdelani, ne smejo segati v pretočni profil vodotoka in morajo biti oblikovani v naklonu brežine (po potrebi z vgrajeno povratno zaklopko). Kota dna iztoka naj bo na spodnjem delu brežine. Obvezno je treba predvideti ustrezno (tako po obsegu, kakor tudi po načinu) protierozijsko zaščito struge vodotoka v območju izpustov.

Pojasnilo glede upoštevanja: priporočilo in projektni pogoj; smiselno upoštevano v DPN, upošteva se tudi pri izdelavi PGD po sprejetju DPN.

- 2.8.29. Vse odpadne vode morajo biti obvezno priključene na javni kanalizacijski sistem v kolikor le-ta obstaja, oz. zagotoviti priključek odpadnih voda na javni kanalizacijski sistem takoj ko bo to mogoče.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva se tudi pri izdelavi PGD po sprejetju DPN.

- 2.8.30. Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih in komunalnih odpadnih voda ter industrijskih odpadnih voda mora biti usklajena s Pravilnikom o nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (Ur.l.RS, št. 109/2007) in Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur.l.RS, št. 47/2005, 45/2007).

Pojasnilo glede upoštevanja: pravna podlaga in projektni pogoj; upoštevano v DPN, upošteva pa se tudi pri izdelavi PGD po sprejetju DPN.

- 2.8.31. Vse zunanje povozne in manipulativne površine morajo biti utrjene, omejene z dvignjenimi robniki in nagnjene proti lovilcu olj (standardiziran lovilec olj, ki obratuje skladno s SIST EN 858-2).

Pojasnilo glede upoštevanja: projektni pogoj; smiselno upoštevan v DPN, upošteva pa se pri izdelavi PGD po sprejetju DPN.

2.8.32. Na vseh napravah in objektih, kjer obstaja možnost razlivanja nevarnih snovi, je treba predvideti tehnične ukrepe za preprečitev razlivanja nevarnih snovi. Prostor v katerem bo deponirana nevarna snov mora biti zgrajen kot tesnjena lovilna skleda, z zagotovljeno dodatno prostornino za zbiranje celotnega deponiranega volumna v primeru izlitiya.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva pa se pri izdelavi PGD po sprejetju DPN.

2.8.33. Tehnološke odpadne vode iz objektov in naprav morajo biti pred iztokom očiščene do predpisane stopnje.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva pa se tudi pri izdelavi PGD po sprejetju DPN.

2.8.34. V primeru fazne gradnje je posamezne faze treba definirati in jih opredeliti kot funkcionalno zaključene celote, ki ne bodo imele negativnega vpliva na vode in varstvo pred škodljivim delovanjem voda, upoštevajoč, da je predvidene omilitvene ukrepe za zagotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda treba izvesti prioritetno in so pogoj za nadaljnjo gradnjo načrtovanih ureditev, kot je določeno v Uredbi o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l.RS, št. 89/2008).

Pojasnilo glede upoštevanja: pravna podlaga; upoštevano v IDZ, v okoljskem poročilu in DPN.

2.8.35. V času gradnje je prepovedano odlaganje izkopanega in gradbenega materiala v pretočne profile vodotokov ali na poplavna območja. Vsečasne in trajne deponije materiala je treba določiti.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Trajne deponije se s tem DPN ne načrtujejo. Uredba o DPN določa pogoje za ureditev gradbišča, v okviru katerega bodo urejene tudičasne deponije.

2.8.36. V skladu s 150. členom Zakona o vodah (ZV-1, Ur. l. RS, št. 67/02) se lahko poseg v prostor, ki bi lahko trajno aličasno vplival na vode in vodni režim, izvede samo na podlagi vodnega soglasja.

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva po sprejetju uredbe o DPN, v fazi pridobivanja soglasij in dovoljenj za izvedbo posegov v prostor.

2.8.37. V sklopu načrtovanih ureditev so predvidene dodatne rabe vode, ki presegajo splošno rabo vode in najverjetneje obseg podeljene koncesije (rečna pristanišča, ureditve za rekreacijo, splavnico) za katere je treba pridobiti vodno pravico skladno s 125. členom Zakona o vodah.

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva po sprejetju uredbe o DPN, v fazi pridobivanja soglasij in dovoljenj za izvedbo posegov v prostor in za rabo vode.

2.8.38. Investitor mora skleniti pogodbo o ustanovitvi služnosti, oz. stavbne pravice po določilih Stvarnopravnega zakonika (Ur.l.RS, št. 87/2002-SPZ) za dovoljene gradnje na vodnem in priobalnem zemljišču, če je lastnik zemljišča Republika Slovenija. Pogodba služi kot dokazilo o pravici graditi na vodnem in priobalnem zemljišču, ki je v lasti države, v skladu z ZV-1 in jo je treba skleniti z naslovnim organom pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja.

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva po sprejetju uredbe o DPN, v fazi pridobivanja dovoljenj za izvedbo posegov v prostor.

2.9. MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, AGENCIJA RS ZA OKOLJE, URAD ZA METEOROLOGIJU, VOJKOVA 1B, LJUBLJANA

Smernice niso bile podane.

2.10. MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, UPRAVA RS ZA JEDRSKO VARNOST, ŽELEZNA CESTA 16, LJUBLJANA, ŠT. 350-3/2009/6, Z DNE 22.1.2010

Poplavna varnost

2.10.1. NEK je ogrožena zaradi zunanjih poplav kot posledica naravnih vzrokov in sprememb na reki Savi zaradi gradnje hidroelektrarn (izguba retenzijskih površin, hitrejše potovanje poplavnih valov, poplavni val zaradi obratovanja verige in ob porušitvi pregrad HE). Retenzijske površine so na območju HE Brežice in HE Mokrice. V primeru dogodka z verjetno visoko vodo (Probable Maximum Flood, PMF) HE Mokrice predstavlja oviro za iztekanje Save iz poplavnih območij in s tem lahko vpliva na višjo gladino verjetne visoke vode.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano na podlagi rezultatov Hibridnega hidravličnega modela območja HE Mokrice – poročilo, poročilo št. 938-dop (Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana, UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.d., januar 2012) in hidravlične analize v območju NEK pri največjem verjetnem pretoku (PMF) za stanje po izgradnji HE Brežice (Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana, UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.d., september 2011).

2.10.2. Ohraniti je treba retenzijske površine. Te naj bi bile enake, kot je sedaj, sicer pa se naj povečajo retenzijske površine pri HE Mokrice, če bi jih bilo treba povečati zaradi uravnavanja pretoka Save na meji s Hrvaško.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Zaradi pogoja uravnavanja pretoka na mejnem odseku in visokovodnih zaščit naselij (Loče, Mihalovec) kakor tudi zapiranja Čateškega polja (zaprtá kasetá) se retenzijske površine v bodoče povečajo (levi breg) kar je razvidno iz rezultatov Hibridnega hidravličnega modela območja HE Mokrice (FGG, januar 2012).

2.10.3. Ob navedenih posegih je treba, če je ob izvajanju del zmanjšana poplavna varnost NEK, uvesti ustreznečasne omejitvene ukrepe za kompenzacijo zmanjšane poplavne varnosti jedrskih objektov.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Posegi v okviru HE Mokrice zmanjšujejo nivo visoke vode kar je potrjeno v Hibridnih hidravličnih modelih.

2.10.4. Zaradi možnosti višje gladine v primeru verjetne visoke vode je treba ponovno preračunati poplavne nivoje za NEK zaščito, verificirati stanje protipoplavne zaščite, predvideti morebitno nadgradnjo zaščite in posodobiti projektno dokumentacijo in varnostne analize ter posledično predvideti izvedbo vseh potrebnih upravnih postopkov.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Visoke vode se v bodočem stanju znižajo kar potrjujejo Hibridna hidravlična modela.

Razširitev struge Save in vpliv na monitoring imisij v okolje iz NEK

2.10.5. Zaradi razširitve struge Save v akumulacijsko jezero in zaradi morebitnega dviga podtalnice bodo lahko potopljene nekatere merilne točke za monitoring okolja. Investitor oz. upravljavec verige HE mora zagotoviti ustrezna nova merilna oz. vzorčevalna mesta za monitoring imisij NEK v okolje ter za monitoring podtalnice, v primeru, če bodo sedanja merilna oz. vzorčevalna mesta potopljena. Zagotoviti mora nadomestna merilna oz. vzorčevalna mesta, ki morajo biti vzpostavljena še pred začetkom izgradnje oz. obratovanja HE Mokrice, da se tako omogoči vzporedne meritve za korelacijo s prejšnjimi merilnimi mesti.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v OP in v DPN, upošteva pa se tudi pri izdelavi nadaljnje projektno dokumentacije po sprejetju DPN, predvsem v postopku določitve merilnih mest za monitoring (PVO). V uredbi je določena obveznost, da je investitor dolžan odpraviti poškodbe na napravah, nastalih zaradi gradnje in obratovanja HE Mokrice.

2.10.6. Določbe veljavnih predpisov in drugih pravnih aktov, ki se nanašajo na predvideno prostorsko ureditev:

- Pravilnik o dejavnih sevalne in jedrske varnosti (UL RS, št. 92/09) (podzakonski akt kot podlaga za smernice pod točko A)
- Pravilnik o monitoringu radioaktivnosti, JV-10 (UL RS, št. 20/07) (podzakonski akt kot podlaga za smernice pod točko B)
- Uredba o državnem lokacijskem načrtu za hidroelektrarno Krško (UL RS, št. 103/06) (podzakonski akt kot podlaga za smernice pod točko A)
- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006, v nadaljevanju ZVO-1-UPB1):

- 1. odstavek 8. člena ZVO-1-UPB1: "Pravila ravnanja, mejne vrednosti in druge norme morajo biti zasnovane, vsak poseg v okolje pa projektiran in izveden tako, da povzroči čim manjšo spremembo okolja in čim manjše tveganje za okolje ter tako da se v največji možni meri zmanjša poraba prostora, snovi in energije v gradnji, proizvodnji, prometu in porabi, vključno z upoštevanjem načela nadomestitve, reciklaže in regeneracije, ter prepreči in omeji obremenitev okolja že pri izvoru nastanka." (zakon kot podlaga za smernice pod točko A)
- 3. odstavek 8. člena ZVO-1-UPB1: "...odstopanje od uporabe zasnov, naprav in proizvodnih postopkov iz prejšnjega odstavka dopustno samo pri posegih v okolje, za katere je znanstveno ali drugače zanesljivo dokazano, da ni mogoče pričakovati nepredvidenih posrednih ali neposrednih obremenitev okolja." (zakon kot podlaga za smernice pod točko A)

– Zakon o pogojih koncesije za izkoriščanje energetskega potenciala spodnje Save (ZPKEPS-UPB1, UL RS, št. 20/04 s spremembami) in koncesijska pogodba za izkoriščanje energetskega potenciala spodnje Save. Priloga s pogoji v zvezi s koncesijsko pravico za rabo energetskega potenciala vode spodnje Save:

- "6.1 Koncesionar mora storiti vse ukrepe, ki so potrebni za zagotavljanje varstva pred poplavami in škodljivim delovanjem voda. Načrtovanje varnosti pred poplavami se usklajuje s pristojnim organom Ministrstva za okolje in prostor in lokalno skupnostjo. Med gradnjo objektov koncesionar ne sme poslabšati sedanje varnosti pred poplavami." (pravna podlaga za smernice pod točko A)
- "6.2 Koncesionar je dolžan z izgradnjo energetskih objektov na Spodnji Savi izboljšati varnost pred poplavami." (pravna podlaga za smernice pod točko A)

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Z izgradnjo HE Mokrice bo izboljšana varnost pred poplavami, saj se bo pogostost plavljenja retenzijskih površin zmanjšala.

Strokovne podlage za smernice

2.10.7. Strokovne podlage so podane v skladu z 19. in 30. čl. ZPNačrt. Pri izdelavi DPN za HE Mokrice je treba upoštevati tudi priporočila iz zaključkov naslednjih analiz, študij in drugih strokovnih podlag:

- Določitev sintetičnih poplavnih valov dolgih povratnih dob (Inženiring za vode, d.o.o., 2005)
- Medsebojni vpliv infrastruktur in energetskih ureditev na spodnji Savi v času izrednih hidroloških dogodkov - Model Save - Izračun verjetne visoke vode (PMF) (FGG, 2008)
- Preparation of new revision of PMF study and conceptual design package for flood protection of NPP Krško (v izdelavi)

- NE Krško/Zaščita NEK pred verjetno maksimalno poplavo, Idejna zasnova, IBE, 2009

Pojasnilo glede upoštevanja: strokovna podlaga; upoštevano v strokovnih podlaga za ta DPN.

2.10.8. Druga priporočila:

- Uskladiti je treba projekt HE Mokrice glede na projekt HE Brežice, kot bo to določeno v uredbi o DPN za HE Brežice,
- Rešitve za HE Mokrice se mora preveriti s hibridnimi hidravličnimi modeli za Krško Brežiško polje glede vplivov na poplavno varnost NEK, s ciljem potrditi, da varnost NEK ni ogrožena.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelan je Hibridni hidravlični model območja HE Mokrice – poročilo (poročilo števil. 938-dop; Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana, UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.d., januar 2012); rezultati modela so upoštevani v strokovnih podlagah za ta DPN. Iz rezultatov modela je razvidno da bo gladina pri visokih vodah v bodoče nižja zaradi poglobljanja struge pod HE Brežice, kakor tudi ureditev v okviru HE Mokrice.

SMERNICE NUKLEARNE ELEKTRARNE KRŠKO, VRBINA 12, KRŠKO, ING.DOV-039.10/664, Z DNE 20.1.2010

2.10.9. Možni vplivi na varnost, sisteme in obratovanje NEK:

- vpliv na poplavno varnost: v primeru PMF poplave HE Mokrice predstavljajo oviro za iztekanje Save iz poplavnih območij in s tem lahko vplivajo na višjo PMF gladino, kar ima za posledico ponovno preračunavanje višine poplavnih nivojev za NEK zaščito, verifikacijo stanja protipoplavne zaščite, nadgradnjo zaščite, posodobitev projektne dokumentacije in varnostnih analiz ter izvedbo vseh potrebnih upravnih postopkov.
- vpliv na seizmično stabilnost področja (potencialna seizmična nestabilnost področja zaradi dodatnih obremenitev zaradi mase vode)

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelan je Hibridni hidravlični model območja HE Mokrice – poročilo (poročilo števil. 938-dop; Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana, UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.d., januar 2012); rezultati modela so upoštevani v strokovnih podlagah za ta DPN.

Izdelana je tudi Hidravlična analiza visokih voda reke Save v območju NEK pri največjem verjetnem pretoku (PMF) za stanje po izgradnji HE Brežice (Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana, UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.d., september 2011).

2.10.10. Ostali vplivi na NEK v primeru izgradnje HE Mokrice brez izgradnje HE Brežice:

- vpliv na vtočne in iztočne objekte NEK (CW, SW)
- vpliv na pregrado NEK
- vpliv na temperaturo in volumen UHS (končni ponor toplote)
- vpliv na višino podtalnice in s tem vpliv na sisteme in zgradbe NEK in na povečano možnost likvifikacije
- vpliv na optimalno obratovanje in proizvodnjo NEK
- vpliv na transport plavin in plavja ter zamuljevanje objektov NEK
- vpliv na vodno dovoljenje ter okoljevarstveno dovoljenje
- možen vpliv na pojav termičnega kratkega stika

Pojasnilo glede upoštevanja: smernica ni smiselna. Izgradnja HE Mokrice bo sledila izgradnji HE Brežice.

2.11. MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, DIREKTORAT ZA ENERGIJO, SEKTOR ZA RUDARSTVO, SAVSKA CESTA 3, LJUBLJANA, ŠT. 350-2/2005-436, Z DNE 20.1.2010

2.11.1. Območje DPN za HE Mokrice, ki leži dolvodno od načrtovane HE Brežice, obsega ozemlje med Brežicami in državno mejo s Hrvaško, in posega v območje pridobivalnega prostora Vrbina-levi breg. Slednji ima sicer rudarsko pravico za gospodarsko izkoriščanje proda do leta 2011, vendar se zaloge mineralne surovine v njej iztekajo in nosilec rudarske pravice ni zainteresiran za nadaljnjo širitev in eksploatacijo. Po zalitju gramoznice bo eksploatacija na tej lokaciji onemogočena. Odprto ostaja vprašanje o nadaljnji preskrbi z mineralno surovino za lokalne in regionalne potrebe po zalitju gramoznice, o izbiri potencialno perspektivne nadomestne lokacije preskrbe s prodrom in peskom za gradbeništvo kot tudi o začasni deponiji izkopenega materiala pri gradnji objektov za hidroelektrarne na Spodnji Savi.

Pojasnilo glede upoštevanja: smernica se ne nanaša na območje tega DPN. V območju HE Mokrice se v planskih aktih ne nahajajo območja pridobivalnega prostora. Rudarska pravica je pridobljena za gramoznico v Vrbini, ki se nahaja v območju HE Brežice. Preskrba lokalnih in regionalnih potreb z mineralnimi surovinami se rešuje širše v strateških občinskih dokumentih in ne samo na območju HE Mokrice. Uredba o DPN določa, da se lokacije začasnih odlagališč izkopenega materiala pri gradnji hidroelektrarne določijo zunaj poplavnih območij v dogovoru z lastniki zemljišč in lokalno skupnostjo, detaljneje pa se ta problematika obdelava kasneje v PGD in pri organizaciji gradbišča.

2.12. MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, DIREKTORAT ZA KMETIJSTVO, DUNAJSKA 22, LJUBLJANA, ŠT. 350-116/2007/7, Z DNE 5.2.2010

2.12.1. Pri pripravi državnega prostorskega načrta morajo biti upoštevane naslednje pravne podlage, ki se nanašajo na kmetijski prostor:

- 7. in 8. točka poglavja 3.3.1 Pridelovalni potencial tal za kmetijsko rabo, Strategije prostorskega razvoja Slovenije, ki določa, da se objekti oz. prostorske ureditve gospodarske javne infrastrukture umeščajo na kmetijske površine z velikim pridelovalnim potencialom tal za kmetijsko rabo le v primeru, ko ni mogoče uporabiti zemljišč, ki so manj primerna za kmetijsko pridelavo in na način, da se v čim manjši možni meri vpliva na drobljenje sklenjenih kmetijskih površin,
- 2. člen Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 55/03 - uradno prečiščeno besedilo), ki določa območja najboljših kmetijskih zemljišč,
- 2. in 4. člen Zakona o varstvu okolja (ZVO-UPB1, Ur. l. RS, št. 39/2006 in ZVO-1B, Ur. l. RS 70/2008), ki določata, da med cilje varstva okolja sodi trajnostna raba naravnih virov, ter, da, morajo država in občine pri sprejemanju politik, strategij, planov in načrtov, spodbujati takšen gospodarski in socialni razvoj družbe, da pri zadovoljevanju potreb sedanje generacije, upoštevajo enake možnosti zadovoljevanja potreb prihodnjih generacij in omogočajo dolgoročno ohranjanje okolja.

Pojasnilo glede upoštevanja: pravna podlaga; upoštevano v IDZ, v okoljskem poročilu in DPN. Izdelani sta strokovni podlagi Elaborat uporabe rodovitnega dela tal iz območja DPN HE Mokrice. (Agrarius d.o.o., december 2011) in Izdelava ocen vpliva na kmetijsko proizvodnjo in izdelava preusmeritvenih načrtov za izbrane kmetije na območju HE Mokrice (Center za razvoj podeželja in kmetijstva, Preserje, december 2011); obe sta upoštevanji v rešitvah, ki so predmet DPN.

2.12.2. Ministrstvo v primeru umeščanja novih infrastrukturnih objektov v kmetijski prostor pričakuje tudi širšo variantno analizo možnih rešitev, pri čemer se upošteva tiste možne rešitve, ki najmanj prizadenejo najboljša kmetijska zemljišča.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. HE Mokrice je načrtovana kot zadnji člen v verigi HE na spodnji Savi. Za lokacijo jezovne zgradbe in posledično za obliko in dimenzijo akumulacijskega bazena so bile že predhodno preverjene štiri variante. Zasedba zemljišča glede na zgoraj omenjene 4 variante je bila pogojena predvsem s položajem pregradnega objekta torej z dolžino akumulacije. Na osnovi optimizacije v predhodnih študijah (IDR) je bila izbrana najbolj gorvodna varianta pregradnega profila, ki je na slovenski strani.; predlagana varianta, ki predvideva lokacijo pregrade najbolj gorvodno, bo zahtevala trajno zasedbo najmanjšega obsega kmetijskih zemljišč glede na preostale obravnavane variante. Zaradi nemotene obratovanja verige elektrarn na Savi izbrana varianta HE Mokrice predstavlja minimalni potrebni kompenzacijski volumen.

Za vzhodno obvoznico Brežic je bila študija variant že izdelana; med variantami ni bilo pomembnih razlik glede poseganja na kmetijska zemljišča, saj je trasa vezana na fiksni točki (priključek na avtocesto in križišče pri Intermarketu in poteka po robu mesta Brežice; predlagana rešitev je bila spoznana za najprimernejšo tudi z vidika posegov na kmetijska zemljišča.

Potek priključnega daljnovoda je na večjem delu trase načrtovan v koridorju obstoječega daljnovoda 2x400 kV daljnovoda Zagreb-Krško, zato bo zasedba prostora najmanjša možna; kmetijska namenska raba prostora bo na območju načrtovanega daljnovoda ostala nespremenjena.

Pojasnila o predhodnem preverjanju možnih variant in utemeljitev predlaganih rešitev so predstavljeni v elaboratu DPN za območje HE Mokrice: Študija variant - utemeljitev predlaganih rešitev. Savaprojekt d.,d. in Acer Novo mesto d.o.o., julij 2011.

2.12.3. MKGP nasprotuje načrtovanju nadomestnih habitatov na območjih kmetijskih zemljišč.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Načrtovana sta dva nadomestna habitata: prodišče, ki bo urejeno v okviru akumulacije (na površinah, ki so v dejanskem stanju travniki porasli z grmičevjem), in suhi travniki, ki bodo urejeni dolvodno od visokovodnega preliva na levem bregu (na površinah, ki so v dejanskem stanju delno travniki delno njive); na tem območju je ureditev travnikov nujna tudi zaradi pričakovanega prelivanja visokih voda, ki bi na njivskih površinah lahko povzročalo erozijo.

2.12.4. Pri poseganju na najboljša kmetijska zemljišča, morajo biti ob upoštevanju veljavnih strateških dokumentov in zakonov pripravljene naslednje strokovne podlage:

- analize načrtovanih sprememb z vidika kvalitete (kategorizacija zemljišč) in obdelanosti kmetijskih zemljišč (dejanska raba),
- analize izvedenih melioracij - komasacij oz. katerih koli drugih izboljšav kmetijskih zemljišč na katere se posega,
- analize prizadetosti kmetijskih gospodarstev in kmetijske proizvodnje,
- analize sanacije kmetijskih zemljišč v smislu nadomeščanja izgubljenega resursa in ohranjanja proizvodnih kapacitet s predloženim pregledom površin, ki se nadomestno usposablajo za potrebe kmetovanja.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v strokovnih podlagah Izdelava ocen vpliva na kmetijsko proizvodnjo in izdelava preusmeritvenih načrtov za izbrane kmetije na območju HE Mokrice (Center za razvoj podeželja in kmetijstva Preserje, december 2011) ter Elaborat uporabe rodovitnega dela tal iz območja DPN HE Mokrice (Agrarius, d.o.o., december 2011).

2.12.5. Pripravlavec državnega prostorskega načrta mora upoštevati tudi naslednje predpise, ki se neposredno nanašajo na kmetijski prostor:

- kataster dejanske rabe kmetijskih zemljišč, ki je določen v Pravilniku o evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (Uradni list RS, št. 90/2006), dostopen na spletni strani MKGP,

- območja z omejenimi možnostmi za kmetijsko dejavnost, ki so določena v Programu razvoja podeželja za Republiko Slovenijo 2007 - 2013, dostopnem na spletni strani MKGP,
- vinorodna območja, evidenca je določena v Pravilniku o razdelitvi vinogradniškega območja v Republiki Sloveniji, absolutnih vinogradniških legah in o dovoljenih ter priporočenih sortah vinske trte (Uradni list RS, št. 69/2003, 31/2004 in 117/2004),
- območja, ki so primerna za ekološko čebelarjenje na podlagi Pravilnika o določitvi območij v Republiki Sloveniji, ki so primerna za ekološko čebelarjenje (Uradni list RS, št. 52/2003),
- območja melioracij na podlagi Zakona o kmetijskih zemljiščih (uradno prečiščeno besedilo) - ZKZ - UPB1 (Uradni list RS, št. 55/2003), dostopno na spletni strani MKGP.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano pri pripravi analiz v sklopu izdelave strokovnih podlag s področja kmetijstva in v DPN.

2.12.6. MKGP je pristojen, da oceni usklajenost predloženih sprememb in dopolnitev prostorskih planskih aktov s predpisi o varstvu kmetijskih zemljišč. Pri tej presoji potrebuje podatke o kmetijskih zemljiščih, ki naj bi spremenila namensko rabo (številka parcele, katastrska občina, površina posega, kategorija zemljišča po kategorizaciji zemljišč, planska opredelitev in sedanja raba, razvrstitev v območji najboljših ali drugih kmetijskih zemljišč), o namenu posega, zakonski podlagi zanj in vsebinsko obrazložitev posega.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v okoljskem poročilu v fazi pridobivanja mnenja k predlogu DPN

2.12.7. Pri načrtovanju državnega prostorskega načrta je treba v največji možni meri:

- zagotoviti najmanjše možne spremembe v rabi kmetijskih zemljišč oziroma iskati variante, ki se izognejo posegom na kvalitetnejša kmetijska zemljišča,
- predvideti in upoštevati primanjkljaje in viške materialov ter deponije materialov načrtovati v sklopu državnega prostorskega načrta tako, da ne bodo posegale na kmetijska zemljišča in da se proizvodni potencial kmetijskih zemljišč ne bo poslabšal,
- omogočiti nemoten dostop na kmetijska zemljišča v času gradnje in po njej,
- lastnikom, ki se ukvarjajo s kmetijsko proizvodnjo in bodo zaradi gradnje izgubili kmetijska zemljišča, sporazumno zagotoviti ustrezna nadomestna zemljišča,
- rekonstruirati oz. prilagoditi hidromelioracijske sisteme za zagotovitev njihovega nadaljnjega delovanja v primeru, da se posega na območje hidromelioracij.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano pri pripravi zahtevanih analiz v sklopu izdelave strokovnih podlag za kmetijstvo in v DPN ter v okviru predhodnega preverjanja možnih variant (podrobnejša obrazložitev je podana v pojasnilu k smernici 2.13.2.); ustrezne zahteve določa uredba o DPN.

2.13. MINISTRSTVO ZA KULTURO, DIREKTORAT ZA KULTURNO DEDIŠČINO, MAISTROVA ULICA 10, LJUBLJANA, ŠT. 35002-33/2008/7, Z DNE 26.1.2010

2.13.1. Celostno ohranjanje kulturne dediščine je sklop ukrepov, s katerimi se zagotavljajo nadaljnji obstoj in obogatitev dediščine, njeno vzdrževanje, obnova, prenova, uporaba in oživljanje. Ti ukrepi se uresničujejo v razvojnem načrtovanju in ukrepih države, pokrajin in lokalnih skupnosti na način, da se dediščino ob spoštovanju njene posebne narave in družbenega pomena vključi v trajnostni razvoj. Načelo trajnostnega razvoja je osnovno izhodišče in vodilo za usmerjanje prostorskega razvoja, pomeni pa rabo prostora in prostorskih ureditev na način, da ob ohranjanju kulturne dediščine in varovanju drugih prvin okolja omogoča zadovoljitev potreb sedanje generacije brez ogrožanja prihodnjih generacij. Prostorske ureditve morajo upoštevati javno korist varstva dediščine in biti prilagojene celostnemu ohranjanju kulturne dediščine. Ne smejo biti vzrok za uničenje dediščine, ki je edinstveno, nenadomestljivo in neobnovljivo bogastvo. Prostorski razvoj je treba usmerjati tako, da so planske usmeritve celovite in strokovno utemeljene ter usklajene z družbenim pomenom kulturne dediščine. Družbeni pomen je vrednost, ki jo ima dediščina za skupnost in posameznike zaradi svojega kulturnega, vzgojnega, razvojnega, verskega, simbolnega in identifikacijskega potenciala ali za preučevanje strok. Na podlagi družbenega pomena dediščine se določa javna korist varstva dediščine za državo, pokrajine in lokalne skupnosti, ki obsega:

- identificiranje dediščine, njenih vrednot in vrednosti, njeno dokumentiranje, preučevanje in interpretiranje
- ohranitev dediščine in preprečevanje vplivov nanjo
- omogočanje dostopa do dediščine ali do informacij o njej vsakomur
- predstavljanje dediščine javnosti in razvijanje zavesti o njenih vrednotah
- vključevanje vedenja o dediščini v vzgojo, izobraževanje in usposabljanje
- celostno ohranjanje dediščine
- spodbujanje kulturne raznolikosti
- sodelovanje javnosti v zadevah varstva.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano.

2.13.2. Prostorske ureditve morajo biti prilagojene celostnemu ohranjanju kulturne dediščine tudi v vplivnem območju kulturnega spomenika ali dediščine, ki pomeni širšo okolico nepremičnega kulturnega spomenika ali dediščine in je določeno z zgodovinskega, funkcionalnega, prostorskega, simbolnega in socialnega vidika in se v njej presojujejo vplivi na dediščino.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.13.3. Objekte in območja kulturne dediščine je treba varovati pred poškodovanjem ali uničenjem tudi med gradnjo – čez objekte in območja kulturne dediščine ne smejo potekati gradbiščne poti, obvozi, vanje ne smejo biti premaknjene potrebne ureditve vodotokov, namakalnih sistemov, komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura, ne smejo se izkoriščati za deponije viškov materialov ipd.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano pri pripravi IDZ, OP in DPN.

2.13.4. Pri pripravi prostorskih aktov je skladno s 74. členom ZVKD-1 treba upoštevati varstvo kulturne dediščine in v akt vključiti ukrepe varstva.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.13.5. Če se za prostorski akt izvaja postopek celovite presoje vplivov na okolje pa je treba upoštevati tudi vpliv izvedbe plana na kulturno dediščino na območju prostorskega akta in na kulturno dediščino v območju presojanja vplivov.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano; ob postopku priprave DPN poteka tudi postopek CPVO; vplivi na kulturno dediščino so obravnavani v okoljskem poročilu.

Varstveni režimi

2.13.6. Pri pripravi prostorskih aktov je treba na podlagi 75. člena ZVKD-1 upoštevati:

- varstveni režim, ki velja za kulturne spomenike, vključno z njihovimi vplivnimi območji
- varstveni režim, ki velja za registrirano arheološko najdišče
- varstveni režim, ki velja za enote registrirane kulturne dediščine in njihova vplivna območja, vključena v strokovne zasnove, ki jih je pripravil Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije na podlagi Zakona o varstvu kulturne dediščine (Ur. list RS št. 7/99): Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje občine Brežice. Varstveni režimi so podrobneje prikazani in obrazloženi v »Priročniku pravnih režimov varstva, ki jih je treba upoštevati pri prostorskem načrtovanju in posegih v prostor v območjih kulturne dediščine«. Priročnik je sestavni del podatkov za prikaz stanja v prostoru, ki so bili s strani Ministrstva za kulturo Ministrstvu za okolje in prostor posredovani z dopisom št. 350-5/2008/8 dne 02.10.2008.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.13.7. Na območju kulturnega spomenika in njegovem vplivnem območju velja pravni režim, kot ga opredeljuje akt o razglasitvi.

- Odlok o razglasitvi območja Šentvid - Malence za kulturni spomenik, Ur.l. SRS, št. 42/88-2207
- Odlok o razglasitvi starega mestnega jedra Brežice za kulturni in zgodovinski spomenik, Ur.l. SRS, št. 42/88-2206
- Odlok o razglasitvi Gradu in grajske kašče v Brežicah za kulturni spomenik državnega pomena, Ur.l. RS, št. 81/99-3811, 22/2002-971.

V primeru, da se iz akta o razglasitvi ne da razbrati varstvenega režima, velja režim, kot ga določa 134. člen ZVKD-1.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano.

2.13.8. Na območjih kulturne dediščine so dovoljeni posegi v prostor in prostorske ureditve, ki:

- prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti,
- dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ),
- ne prizadenejo varovanih vrednot ali materialne substance, ki jih nosi.

2.13.9. Opredelitev do načrtovanih prostorskih ureditev zadeva veliko število arheoloških najdišč, vendar gre v večini primerov za robna območja, kjer pričakovani posegi niso tako veliki in so ob upoštevanju rezultatov ustreznih predhodnih arheoloških raziskav načeloma možni.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelana je strokovna podlaga Analiza arheološkega potenciala območja DPN za HE Mokrice, končno poročilo (Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, center za preventivno arheologijo, Ljubljana, april 2011), v kateri je ugotovljeno, da je obravnavano območje arheološko negativno.

2.13.10. Pri ostali dediščini in kulturnih spomenikih je poleg fizične ohranitve pomembno predvsem ohranjanje njihove prostorske podobe.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano.

2.13.11. Načrtovani 110 kV daljnovod skozi Jovse prizadeva poglavitno varovano lastnost oz. kakovost enote – to je njeno prostorsko podobo. Zato se mora trasa umakniti iz varovanega območja ali izvesti vkopano.

Pojasnilo glede upoštevanja: ni upoštevano. Potek priključnega daljnovođa 2x110 kV je na večjem delu trase načrtovan v koridorju obstoječega daljnovođa 2x400 kV daljnovođa Zagreb-Krško. Umik trase bi glede na začetno in končno točko priključnega daljnovođa pomenil dodaten daljnovođni koridor v bližini sedaj predvidenega, s čimer bi bil vpliv na krajino še večji. Vloga tega 110 kV

daljnovoda v elektroenergetskem sistemu Slovenije je v energetske povezavi zadnje hidroelektrarne v verigi in zagotavljanju zanke Krško-Brežice-Mokrice, zato je nujno potreben. Pokablitev daljnovoda je na posameznem odseku trase s tehničnega in obratovalnega vidika neustrezna, predvsem pa je pomembno, da priključni daljnovod poteka vzporedno z obstoječim 400 kV daljnovodom, ki je po gabaritih veliko večji od projektiranega, zato dodatni negativni vplivi na prostorsko podobo Jovsov ne bodo bistveno večji.

Usmeritve za potrebe presojanja vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino

2.13.12. Predmet presojanja ni samo registrirana kulturna dediščina, ki se nahaja v območju umeščanja novih ureditev, ampak vsa dediščina, na katero ima izvedba plana lahko vpliv (registrirana kulturna dediščina, ki je v bližini oz. širšem območju ter (še) neregistrirane arheološke ostaline). Z vidika presojanja vplivov na kulturno dediščino je treba upoštevati vse vrste vplivov (neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski, kratkoročni, srednjeročni, dolgoročni, trajni in začasni vplivi na kulturno dediščino) glede na specifičnost predmeta načrtovanja oz. načrtovane posege v prostor ali prostorske ureditve. Vpliv oz. stopnja vpliva ni odvisna samo od fizičnega poseganja v kulturno dediščino, temveč od obsega in značilnosti posega ter značilnosti objekta ali območja kulturne dediščine (zvrst, umeščenost v prostor, valorizacija, varstvena usmeritev / režim, ocena stanja). Presojanje izvedbe plana na kulturno dediščino mora izhajati ne samo iz kazalca prisotnosti dediščine na območju načrtovanega posega, temveč tudi iz upoštevanja njenega statusa, zvrsti, varstvenega režima ter ogroženosti, ki jo je moč opredeliti kot kombinacijo njenega stanja in rabe. Osnovno izhodišče vrednotenja je, da vsako poseganje plana v območje ali objekt še ne pomeni vpliva na kulturno dediščino, temveč je vpliv oz. stopnja vpliva odvisna od značilnosti posega in značilnosti območja oz. enote kulturne dediščine. V primeru večjih posegov, ki bi morebiti pomenili poslabšanje stanja dominantne lege posameznih kulturnih spomenikov v prostoru, se vplivno območje lahko tudi poveča. To pomeni, da je v takšnih primerih treba v študijah presoje vplivov na okolje upoštevati kulturno dediščino tudi izven območja posega, saj je treba ovrednotiti tudi daljinski, sinergijski, kumulativni in dolgoročni vpliv.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v okoljskem poročilu oziroma v postopku CPVO.

Usmeritve za potrebe presoje vplivov izvedbe plana na arheološke ostaline

2.13.13. Obstoječi podatki glede arheološkega potenciala območij, ki jih zajame državni prostorski načrt, niso celoviti in ne omogočajo priprave okoljskega poročila. Za vse državne prostorske načrte, kjer predhodne arheološke raziskave v smislu ocene arheološkega potenciala še niso bile opravljene ali pa so bile opravljene, pa podatki ne omogočajo priprave okoljskega poročila, je zato treba v okviru postopka celovite presoje vplivov na kulturno dediščino te raziskave izvesti. Dokler te raziskave niso izvedene in pridobljene ustrezne informacije, ni mogoče ugotoviti vpliva izvedbe prostorskega akta na arheološke ostaline. Namen te faze predhodnih arheoloških raziskav, ki so potrebne zaradi presojanja vplivov plana na arheološke ostaline, je zagotovitev osnovnih informacij o potencialnem obstoju arheoloških ostalin, o njihovi prostorski distribuciji in vrsti ogroženosti glede na predvidene posege. V okviru CPVO predhodne arheološke raziskave praviloma obsegajo le oceno arheološkega potenciala, ki temelji na analizi in interpretaciji obstoječih podatkov ter podatkov, zbranih z daljinskim zaznavanjem in terenskimi pregledi (survey).

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v sklopu izdelave strokovne podlage Analiza arheološkega potenciala območja DPN za HE Mokrice, končno poročilo (Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, center za preventivno arheologijo, Ljubljana, april 2011), v katerem je ugotovljeno, da je obravnavano območje arheološko negativno.

- 2.13.14. Izvedba predhodnih arheoloških raziskav za potrebe izvedbe celovite presoje vplivov na okolje bo zagotovljena s strani državne javne službe in bo hkrati osnova za določitev morebitnih novih registriranih arheoloških najdišč. Na osnovi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav bodo predpisani nadaljnji ukrepi za varstvo arheoloških ostalin. Stroške potrebnih predhodnih arheoloških raziskav na registriranih arheoloških najdiščih na podlagi prve alineje prvega odstavka 34. člena ZVKD-1 krije investitor posega.
- 2.13.15. Opozarjamo, da so glede na rezultate predhodnih arheoloških raziskav lahko predlagane tudi posebne tehnične rešitve. V primeru odkritja najdb izjemnega pomena se lahko zahteva spremembo prostorskega akta in prezentacijo ostalin na mestu odkritja (in situ).

Pojasnilo glede upoštevanja: V izdelani strokovni podlagi je ugotovljeno, da je obravnavano območje arheološko negativno, zato niso podane zahteve glede posebnih tehničnih zahtev. Obveznosti glede stroškov niso predmet DPN.

Smernice priporočilne narave

- 2.13.16. Na območjih prostorskih aktov, ki so podlaga za posege v prostor in za katere predhodne arheološke raziskave še niso bile opravljene, je priporočljivo že v času priprave prostorskega akta izvesti predhodne arheološke raziskave – predhodno oceno arheološkega potenciala. Predhodna ocena arheološkega potenciala je namenjena pridobivanju informacij o ranljivosti oziroma primernosti prostora glede na predlagano prostorsko ureditev. Rezultati raziskav omogočajo ustrežnejše opredelitve prostorskih ureditev z vidika varstva arheološke dediščine in ustrežnejše določitve rešitev in ukrepov za celostno ohranjanje kulturne dediščine. Z izvedbo predhodnih arheoloških raziskav se občutno zmanjša možnost naknadnih naključnih najdb arheoloških ostalin ob posegih v prostor. Ker predhodna ocena arheološkega potenciala za obravnavano območje še ni bila izdelana, predlagamo, da te raziskave pripravljavec prostorskega akta naroči že v času priprave prostorskega akta. Čas, ki je potreben za izvedbo predhodnih raziskav za sprostitev zemljišča, obremenitev investicij(e) s stroški raziskav (izkopavanje in poizkopavalni postopki), kot tudi možnost zahteve po spremembi izvedbenih načrtov in prezentiranju odkrite arheološke dediščine in situ so po našem mnenju dovolj tehtni razlogi, da je tudi pripravljavcu prostorskega akta v interesu, da se predhodne arheološke raziskave (ocena arheološkega potenciala) izvedejo pred sprejetjem prostorskih aktov in s tem poveča pravna varnost investitorjev.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v sklopu izdelave strokovne podlage Analiza arheološkega potenciala območja DPN za HE Mokrice, končno poročilo (Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, center za preventivno arheologijo, Ljubljana, april 2011).

- 2.13.17. V skladu z določili 31. člena ZVKD-1 je za izdajo kulturnovarstvenega soglasja za raziskavo in odstranitev arheološke dediščine pristojen minister za kulturo Republike Slovenije.
- 2.13.18. V kolikor predhodne arheološke raziskave kljub temu niso opravljene pred začetkom izvedbe zemeljskih del, je zaradi varstva arheoloških ostalin treba Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije skladno s 55. členom ZVKD-1 omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi. V tem primeru prosimo, da investitor o dinamiki gradbenih del pisno obvesti pristojno ZVKDS vsaj 10 dni pred pričetkom zemeljskih del. Opozorjamo tudi na določilo 26. člena ZVKD-1, da je ob vseh posegih v zemeljske plasti obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja /odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v sklopu izdelave strokovne podlage Analiza arheološkega potenciala območja DPN za HE Mokrice, končno poročilo (Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, center za preventivno arheologijo, Ljubljana, april 2011). Upoštevano v DPN (določilo o zahtevanem roku za obvestilo o dinamiki izvajanja gradnje in določila glede izvajanju gradnje).

- 2.13.19. Pri pripravi prostorskega akta naj se upošteva tudi:
- druge kakovostne starejše grajene ali kako drugače ustvarjene prostorske prvine zaradi materialnega, gospodarskega, kulturnega in socialnega pomena,
 - ostalo značilno naselbinsko, krajinsko in arhitekturno tipologijo in morfologijo,
 - pospeševanje dejavnosti, ki pripomorejo k ohranitvi vrednot antropogenega okolja ter omejevanje ali preprečevanje tistih, ki jih načenjajo,
 - usmerjanje izvajanja dejavnosti tako, da se ustvarjajo ali ohranjajo kvalitetna razmerja in strukture ter s tem vzpostavljajo prostorske in časovne kontinuitete.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano.

- 2.13.20. Glede na namen in vsebino DPN predlagamo, da se pripravljavec prostorskega akta pri izdelavi dopolnjenega osnutka DPN po potrebi poveže s strokovno javno službo za varstvo kulturne dediščine ZVKDS OE Novo mesto. Pred izvajanjem posegov je skladno z ZVKD-1 potrebna pridobitev kulturnovarstvenih pogojev in kulturnovarstvenega soglasja (28. - 30. člen ZVKD-1) na ZVKDS OE Novo mesto, oziroma v primerih raziskav in odstranitve kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine (31. člen ZVKD-1), ki ga izda ministrica za kulturo. Pred sprejetjem prostorskega akta je treba pridobiti mnenje Ministrstva za kulturo, s katerim se ugotovi sprejemljivost predlaganih rešitev v predlogu prostorskega akta z vidika varstva kulturne dediščine. Zahtevi za izdajo mnenja morata biti priložena predlog prostorskega akta in obrazložitev o upoštevanju smernic.

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva v postopku priprave DPN (usklajevanja, pridobitev mnenja).

2.14. ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE, OE NOVO MESTO, ADAMIČEVA 2, NOVO MESTO, ŠT. 6-III-521/2-O-09/AH, Z DNE 29.1.2010 IN ŠT. 6-III-521/3-O-09/AH, Z DNE 22.4.2010

- 2.14.1. Pri pripravi državnega prostorskega načrta se kot pravna osnova za varstvo narave uporabljajo mednarodne pogodbe, resolucije in priporočila, državni predpisi (zakoni, odloki, navodila in drugi podzakonski akti) ter občinski predpisi.
- Mednarodne konvencije in predpisi Evropske unije

- Konvencija o biološki raznovrstnosti (Uradni list RS-MP, št. 7/96),
- Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov - Bernska konvencija (Uradni list RS-MP, št. 17/99),
- Konvencija o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali - Bonska konvencija (Uradni list RS-MP, št. 18/98, 27/99),
- Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Uradni list RS, št. 15/92), Konvencija o močvirjih, ki so mednarodnega pomena, zlasti kot prebivališča močvirskih ptic Ramsarska konvencija (Uradni list RS, št. 15/92),
- Sporazum o ohranjanju afriško-evrazijskih selitvenih vodnih ptic (Uradni list RS-MP, št. 16/03),
- Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst - Direktiva o habitatih,
- Direktiva Sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic - Direktiva o pticah,
- Evropska krajinska konvencija (Firence, 2000, Uradni list RS, št. 74/03 MP št. 19), ki jo je Slovenija ratificirala 15.07.2003,
- Predpisi Republike Slovenije
- Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (ReNPVO) (Uradni list RS, št. 2/06),
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (sprejeta na 55. seji Vlade, dne 20. 12. 2001),
- Operativni program - program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2007-2013 (sprejet na 141. seji Vlade, dne 11. 10. 2007),
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04),
- Zakon o ohranjanju narave - ZON (Uradni list RS, št. 96/04 - UPB2),
- Zakon o urejanju prostora - ZUreP (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03),
- Zakon o prostorskem načrtovanju - ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07),
- Zakon o varstvu okolja - ZVO-1 (Uradni list RS, št. 39/06 -UPB1, 70/08), Zakon o varstvu podzemnih jam - ZVPJ (Uradni list RS, št. 2/04),
- Zakon o vodah - ZV-1 (Uradni list RS, št. 67/02, 57/08),
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02), Uredba o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04),
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04),
- Uredba o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03, 36/09),
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08),
- Uredba o prepovedi vožnje z vozili v naravnem okolju (Uradni list RS, št. 16/95, 28/95, 35/01), Uredba o varstvu samoniklih gliv (Uradni list RS, št. 57/98),
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09),
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09),
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 52/02, 67/03),
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, (Uradni list RS št. 81/07, 109/07)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06),
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06).
- Občinski predpisi
- Odlok o razglasitvi območja Jovsi za naravni spomenik (Uradni list RS, št. 58/1995)

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v strokovnih podlagah, OP in DPN.

2.14.2. Pri pripravi DPN je treba upoštevati tudi vsebine biotske raznovrstnosti, ki so navedene v okviru varstvenih usmeritev za varstvo habitatnih tipov in habitatov vrst izven območij z naravovarstvenim statusom.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v strokovnih podlagah, OP in DPN.

2.14.3. V primeru izvedbe celovite presoje vplivov na okolje naj se upoštevajo omilitveni ukrepi, določeni v okoljskem poročilu in njegovem dodatku za varovana območja.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelano je OP, ob postopku priprave DPN poteka tudi postopek CPVO. Omilitveni ukrepi iz OP so povzeti v uredbi o DPN.

Konkretni pogoji in usmeritve za varstvo zavarovanega območja, varstvo naravnih vrednot in ekoloških območij

2.14.4. (Natura 2000, naravni spomenik - Jovsi) Prek območij načrtovan daljnovod. Obstoječi koridor se razširi na severno stran.

– Stebri daljnovodov naj se postavijo izven obrežnega pasu Šice in drugih vodnih teles.

– Dela naj se ne izvajajo v reproduktivnem obdobju večine prostoživečih živalskih vrst, od začetka marca do konca junija.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v IDP za 2x110 kV DV ter v OP in DPN.

2.14.5. (Natura 2000 in NV, Id 128) Krka; Poseg: Akumulacija sega vse do jezua na Krki v Krški vasi, kjer se izklini vodostaj predvidene kote jezua 141,5 m. Zaradi poglobitve Save bo izvedena sonaravno oblikovana drča na izlivu Krke v Savo (skalometne in prodne ureditve). Skalometno zavarovanje je predvideno na razdalji 300 m dopolniti glede na novo oblikovano dno.

2.14.6. Glede na to, da bo vodostaj akumulacije segel vse do jezua v Krški vasi, bodo posledično povsem spremenjene hidrološke in morfološke značilnosti izlivnega rečnega odseka: vodni režim, naravna dinamika vodotoka, kakovost habitata, kar lahko negativno vpliva na ohranitev prisotnih vodnih organizmov in drstišč rib v izlivnem odseku Krke. Na populacije prisotnih vodnih organizmov bo pričakovano negativno vplivala tudi degradacija in uničenje rečnega ekosistema, ki se bo z izvedbo akumulacije spremenil v jezerskega.

2.14.7. Ugotavljamo, da so načrtovani posegi v nasprotju z varstvenimi in razvojnimi usmeritvami za hidrološko, predvsem pa za zoološko naravno vrednoto, zato naj se poseg v izlivnem delu Krke izvede v omejenem obsegu na način, da se funkcionalne in ekosistemske lastnosti naravne vrednote ne bodo bistveno spremenile:

– Hidrološke in morfološke značilnosti rečnega odseka dolvodno od jezua v Krški vasi (vodni režim, naravna dinamika vodotoka, kakovost habitata, obrežna vegetacija) se ohranjajo v čim večji možni meri, da ne bo prišlo do uničenja tega dela NV oz. njenih ekosistemskih funkcij.

– V izlivnem delu se v čim večji možni meri ohranjajo obstoječe funkcionalne značilnosti komunikacijske poti vodnih organizmov v vodnem ekosistemu in na rečnem obrežju med Krko in Savo.

– Ohranjajo se potrebne strukture dna (pestrost oblike, pretoka, globine), ki omogočajo drstenje, optimalen razvoj iker in mladice.

– Zavarovanja brežine se na izlivnem odseku izvaja le točkovno na nujno potrebnih odsekih.

– Posegi se izvajajo v času, ko ne potekajo selitvene poti na drstišča ali se odvija drst.

Pojasnilo glede upoštevanja: Vse zgoraj naštete smernice so smiselno upoštevane. Sedanji rečni režim Krke se ponovno vzpostavi s prilagoditvijo dna, zagotovi se tudi prehodnost za vodne organizme in funkcionalnost izlivnega dela – ponovno se vzpostavijo potrebne strukture dna, ki temu odseku dajejo funkcijo drstišča. Zavarovanje brežin Krke se izvede s kamnitimi oblogami (kot je to že v sedanjem stanju) in z zasaditvijo obrežne vegetacije.

2.14.8. (Naravni spomenik - Id 1931) Prilipe – mrtvica Save; Poseg: V večji meri se ohranja v obstoječem stanju mrtvica Prilipe, spremembe so predvidene le v izlivnem delu: izliv v Savo se prestavi - voda se vodi po zaprtem kanalu (1785 m) do spodnje vode pregradnega objekta. Naravna vrednota se v izlivnem delu skrči z izgradnjo energetskega nasipa; med avtocesto in energetskim nasipom se izvedejo še manjše gramoznice in mlake. Izlivni del mrtvice bo v času izgradnje energetskega nasipa prizadet.

- Ohranjajo se obstoječe hidrološke in morfološke značilnosti mrtvice: vodni režim, naravna dinamika vodotoka, obrežna vegetacija.
- Višina podtalnice se ne spreminja.
- Energetski nasip na končnem delu mrtvice se toliko distancira od vodnega telesa mrtvice, da bo ohranjen ožji pas obrežje mrtvice in da mrtvica med gradnjo ne bo razvrednotena.
- Med gradnjo se ne odlaga zemljine in gradbenih odpadkov v vodni ekosistem, preprečevati je treba vsakršno onesnaženje.
- Po izvedenih delih se brežine sanirajo in vzpostavi prvotno stanje oblikovanosti reliefa.
- Dela na območju naravne vrednote se časovno uskladijo z življenjskimi ritmi prisotnih organizmov.
- Odtok iz mrtvice v zaprti kanal se uredi tako, da izplavljanje rastlinskih in živalskih vrst ne bo možno (prag, rešetka).
- Omeji naj se nadaljnji razvoj invazivnih rastlinskih in živalskih vrst: vodna solata (*Pistia stratiotes*), ribi nilski ostriž (*Tilapia sp.*) in pseudorazbora (*Pseudorasbora parva*), avstralski rak rdečeškarjevca (*Cherax quadricarinatus*) ter želva rdečevratka (*Trachemys scripta elegans*) ter prepreči njihovo širitev v akumulacijo.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. V Prilipski mrtvici posegi niso načrtovani. Višina podtalnice bo v bodočem stanju vezana na nivo obstoječega škatlastega prepusta, temu pa se prilagodi tudi drenažni kanal (drenažni cevovod) za energetskim oz. visokovodnim nasipom. Na območju pri mrtvici se energetski nasip približa oz. je maksimalno pomaknjen proti strugi Save, kar še zagotavlja tehnično pravilno izvedbo nasipa predvsem pa tesnilnih del. Na odtoku iz mrtvice v zaprti kanal se uredita prag oz. rešetka, tako da izplavljanje rastlinskih in živalskih vrst ne bo možno. Nadaljnji razvoj invazivnih rastlinskih in živalskih vrst bo omejen s temperaturo vode v Savi, ki se z načrtovanimi ureditvami ne bo zvišala.

2.14.9. (Natura 2000, naravni spomenik - Id 4438) Jovsi Poseg: Prek območij načrtovan daljnovod. Obstoječi koridor se razširi na severno stran.

- Stebri daljnovodov se postavijo izven obrežnega pasu potokov.
- Dela se ne izvajajo v reproduktivnem obdobju večine prostoživečih živalskih vrst, od začetka marca do konca junija.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.14.10. (Id 4496) Dobra . Poseg: Prek območij načrtovan daljnovod. Obstoječi koridor se razširi na severno stran.

- Stebri daljnovodov se postavijo izven obrežnega pasu potokov.
- Dela se ne izvajajo v reproduktivnem obdobju večine prostoživečih živalskih vrst, od začetka marca do konca junija.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.14.11. (Id 8276) Prilipe - ribnik Poseg: Na ožjem območju ni predvidenih posegov.

- Ohranja se obstoječe hidrološke in morfološke značilnosti mrtvice: vodni režim, naravna dinamika vodotoka, obrežna vegetacija.
- Višina podtalnice naj se ne spreminja.

Pojasnilo glede upoštevanja: Na območju te NV ni predvidenih posegov, zato negativnih vplivov na hidrološke, ekosistemske in zoološke lastnosti NV ne bo.

2.14.12. (Naravna vrednota - Id 8336) Struga. Poseg: V obsegu DPN je le izlivni del Struge, ki se sicer ureja v okviru DPN HE Brežice.

- Izlivni del Struge v Savo se uredi sonaravno z razširitvijo v ustju, ki bo omogočala prehod ribjega življa v potoku.
- Načrtovanje drugih dejavnosti (turizem, rekreacija) se na območju pritokov Struge in Močnika podredi zagotavljanju ugodnih pogojev za uspevanje oz. ponovno naselitev rastlinskih in živalskih vrst.
- Dela na območju naravne vrednote naj bodo časovno usklajena z življenjskimi ritmi prisotnih organizmov.

Pojasnilo glede upoštevanja: potok Struga ni na območju tega DPN.

2.14.13. (Naravna vrednota - Id 8337) Negot. Poseg: Prek območij načrtovan daljnovod. Obstoječi koridor se razširi na severno stran.

- Stebri daljnovodov se postavijo izven obrežnega pasu potokov.
- Dela se ne izvajajo v reproduktivnem obdobju večine prostoživečih živalskih vrst, od začetka marca do konca junija.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.14.14. (Naravna vrednota - Id 8339) Dolinski potok. Poseg: Očisti in stabilizira se izlivni odsek na dolžini 150 m. Preveri se možnost ureditve umetnih drstišč.

- Zavarovanja brežine se na izlivnem odseku izvaja le točkovno na nujno potrebnih odsekih po načelih sonaravne ureditve.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.14.15. (Naravna vrednota - Id 8432) Gabrnica. Poseg: Iztok regulirane Nove Gabrnice se prestavi pod akumulacijo 1650 m nižje. Nova struga je načrtovana za energetskim nasipom. Urejena bo sonaravno, kot naravni vodotok, s plitvinami in neporavnanim dnom ter tlorisno zasnovano struge, tako da bo predstavljal tudi drstišče. (Nadomestni habitat 4). V zgornjem toku seji vzhodno od Brežic približa trasa vzhodna obvoznica.

- Pri urejanju nove struge se v največji meri uporabijo obstoječe fosilne struge, katerih morfologija naj bo za zgled pri projektiranju novih odsekov. Zaželeno je, da se v nadomestni habitat vključi tudi ostanek fosilne struge na desnem bregu Nove Gabrnice.
- Brežine se praviloma ne utrjujejo s kamnometi, temveč sonaravno, mestoma naj bo dopuščeno tudi erozijsko delovanje vode ob ustreznih vzdrževalnih ukrepih.
- Nova struga (nadomestni habitat) naj ohranja izključno naravovarstveno namembnost brez rekreativne rabe (ribištvo, vodni športi).
- Dela se ne izvajajo v reproduktivnem obdobju večine prostoživečih živalskih vrst, od začetka marca do konca junija.
- Nadomestni habitati bodo imeli zaradi prisotnosti ogroženih rastlinskih in živalskih vrst izpostavljen naravovarstven pomen, zato bo treba njihovo eventualno prezentacijsko namembnost podrobno uskladiti z ekološkimi zahtevami vrst.
- Potek trase vzhodne obvoznice Brežic se v največji možni meri distancira iz vplivnega območja naravne vrednote.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Predvidena je ureditev dotoka vode iz bazena za oživitvev mrtvic stare Gabernice. Obnovo vodnatosti starih strug se zagotovi z odvzemom vode iz Save (odvzem v okviru retenzijskega preliva, vodenje po odprtem kanalu do Gabernice, prečenje Gabernice s cevovodom (sifon), v nadaljevanju odprt kanal do začetka stare struge pod Ločami.

Ostanek fosilne struge se ohrani kot mirno območje MO5.

- 2.14.16. (Naravna vrednota - Id 8617, 8618, 8619) Sotla 2,3 in 4. Poseg: Ureditev protipoplavnega nasipa ob regulirani strugi Sotle na severovzhodnem obrobju vasi Rigonce: zemljeni nasip, profil širine 4 m, naklon $m=2$ ali še blažji na zračni strani.
- Dela se ne izvajajo v reprodukativnem obdobju večine prostoživečih živalskih vrst, od začetka marca do konca junija.

Pojasnilo glede upoštevanja: Sotla ni na območju tega DPN.

- 2.14.17. (Naravna vrednota - Id 8633) Virje, (Id 8638) Ribjek, (Id 8639) V. Obrež – Šica. Poseg: Prek območij načrtovan daljnovod. Obstoječi koridor se razširi na severno stran.
- Stebri daljnovodov se postavijo izven obrežnega pasu potokov.
 - Dela se ne izvajajo v reprodukativnem obdobju večine prostoživečih živalskih vrst, od začetka marca do konca junija.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

- 2.14.18. Jezovna zgradba. Vpliv: prekinjene komunikacijske poti vodnih in obvodnih organizmov, onemogočena povezanost populacij (ribe, sesalci) ter izguba habitata
- Vodnim organizmom naj bo zagotovljeno nemoteno prehajanje v obe smeri mimo jezovne zgradbe preko nadomestne rečne struge (prehod za vodne organizme). Predlagamo, da se predlagana zasnova ribjega prehoda na desnem bregu Save še podaljša ter uredi v čim manjšem naklonu, tako da se zagotovi čim bolj naravna struktura objekta in da bo zagotovljena njegova funkcionalnost.
 - Izvedejo naj se naprave za odvrčanje vodnih organizmov od vstopa v turbinski prostor.
 - Preveri naj se možnost vzpostavitve prehodne komunikacijske povezave na levem bregu Save, kjer so še ohranjene naravne možnosti povezav (bober, vidra, delno tudi ribe): od novega izliva Gabernice, preko nadomestnega habitata (NH4), navezave na drenažni kanal, pa vse do izliva Močnika.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Ob pregradi HE Mokrice je na desnem bregu (torej v bližini strojnice) načrtovan prehod za vodne organizme. Obvodna struga, ki je bila predlagana v gradivu za pridobitev smernic in v osnovni IDZ (IBE, julij 2010) se opušča zaradi dvomov v njeno funkcionalnost (študija Zavoda za ribištvo RS, avgust 2010), nadomestni habitat, ki ga je predstavljala obvodna struga, pa se po novem prenese na izlivni del Krke.

- 2.14.19. Poglobljanje struge reke Save pod jezom in nad akumulacijo. Vpliv: Poglobljanje struge Save na odseku pri sotočju z reko Krko bi uničujoče vplivalo na biodiverzitetu vodnih in obvodnih habitatov, funkcionalnost drstišč ter migrativne poti rib in sesalcev, zato ga odsvetujemo.
- Ohranijo se obstoječe morfološke in hidrološke značilnosti rečne struge izlivnega dela Krke in pripadajočega odseka na reki Savi.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Struga Save se poglobi, s čimer pa se omogoči ustrezna preureditev izlivnega dela Krke, s ciljem da se zagotovijo drstišča za ribe.

- 2.14.20. Akumulacijski bazen z nasipi. Vpliv: izguba in krčenje rečnega habitata, poplavne dinamike reke, prodonosnost, prodišč, erodiranih brežin, izlivov reke in pritokov, obrežnih lok, obrežne vegetacije, grmišč, mozaične krajine, mokrišč, suhih travnikov, habitatov ogroženih rastlinskih vrst in habitatnih tipov ...
- Nasip naj bo tesnjen tako, da se na obrežnih lokah za nasipom višina in dinamika podtalnice ne bo bistveno spremenila.
 - Izvaja naj se stalen monitoring podtalnice.
 - Nasipi naj se obojestransko oblikujejo v različnih naklonih in razgibajo z vmesnimi terasami in položnejšimi brežinami.
 - Trasa nasipov naj ne bo strogo linijsko ravna, naj bo razgibana, da bo omogočeno oblikovanje manjših zalivov in tolmunov, brežine naj se zasadijo z grmovno in vsaj na posameznih odsekih tudi z drevesno vegetacijo; uporabijo se avtohtone vrste. Obrobje

akumulacij naj se popestri z ureditvijo plitvin in nizkih otočkov z razvito emerzno in natantno vegetacijo.

– Obrežne plitvine akumulacije pri Čatežu naj se nadaljujejo v območje nihanja vodne gladine, tako da se ustvari območja trstičja in močvirne vegetacije, ki je občasno, vendar redno potopljena.

– Pred začetkom obratovanja naj se določijo način ter sredstva za trajno odstranjevanje plavja in sedimenta ter mesto njunega deponiranja ali predelave.

– Izvajanje del naj bo časovno usklajeno z življenjsko dinamiko organizmov.

– Kamnometi na brežini bazena naj se izvajajo le na nujno potrebnih odsekih.

– Temperatura vode v akumulaciji naj se ne dvigne za več kot 3°C.

– Omeji naj se nevarnosti onesnaženja in kaljenja vode v času gradbenih del.

– Ohrani naj se značilnosti rečenega obrežja in vodostaja na izlivnem delu Krke, ker je aktivna vidrina.

– Izguba prodišč (rečni HT: nanosi peska, skale) naj se kompenzira z ureditvijo primernih nadomestnih habitatov, pri čemer se upošteva kumulativne vplive HE Brežice. Za izbor lokacij in načrtovanje ureditev naj se pridobi ekspertno mnenje (mali martinec *Actitis hypoleucos*; hrošča *Bembidion freiebi*, *Lyonichus quadrillum*).

– Izguba erodiranih rečnih brežin naj se kompenzira z ureditvijo primernih nadomestnih habitatov, pri čemer se upošteva kumulativne vplive HE Brežice. Za izbor lokacij in načrtovanje ureditev naj se pridobi ekspertno mnenje (ptice: *Alcedo atthis*, *Riparia riparia*).

– Zaradi zmanjšanj in fragmentacije mozaične kulturne krajine in suhih travnikov ob reki Savi naj se preveri možnost vzpostavitve primernih nadomestnih habitatov (ptice: *Sylvia nisoria*, *Streptopelia turtur*).

– Zaradi zmanjšanj in fragmentacije rečnega habitata in obrežne vegetacije naj se preveri možnost vzpostavitve primernih nadomestnih prehranjevalnih habitatov, pri čemer se upošteva kumulativne vplive HE Brežice (ptice: *Milvus migrans*, *Locustella jluviatilis*, *Remis pendulinus*, *Jyinxtorquilla*).

– Zaradi izgube naravnih gnezdilnih možnosti (ptice: *Sterna hirundo*) naj se zagotovi s postavitvijo gnezdilnih splavov v akumulaciji, pri čemer se upošteva kumulativne vplive HE Brežice. Za izbor lokacij in načrtovanje ureditev naj se pridobi ekspertno mnenje.

– Zaradi krčenja obsega habitatov dnevnih metuljev v poplavnem pasu ob reki Savi naj se preveri možnost kompenzacije habitatov, pri čemer se upošteva kumulativne vplive HE Brežice (visoka steblikovja, grmišča, gozdiči, ekstenzivni travniki)..

– Zaradi krčenja habitatov ogroženih rastlinskih vrst (Dolnji Kleč) naj se preveri možnost kompenzacije habitatov, pri čemer se upošteva kumulativne vplive HE Brežice.

– Zasačanje nasipov naj se izvaja na način, ki bo preprečeval naselitev tujerodnih in invazivnih vrst.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Ohranja se mozaičnost krajine, načrtovana je ureditev nadomestnih habitatov (prodišče, suhi travniki) in petih mirnih območij.

Višina podtalnice v zaledju za energetske nasipi bo vezana na višinski položaj drenažnih kanalov. Njihova globina je pogojena z zaščitnimi ukrepi zalednega območja (globina min 1.5 m pod površino) Zasajevanje na samih brežinah energetskih nasipov je predvideno na odsekih brežin, kjer je načrtovana razširitev nasipov na vodni strani (saj zaradi zaščite tesnjenja takšne zasaditve drugje ne bi bile sprejemljive). Poleg tega je zasaditev predvidena na kroni nasipa (in je v primerni oddaljenosti od področja tesnjenja). Zaščita brežin akumulacije je načrtovana s kamnometi, ki bodo potrebni zaradi stabilnosti brežin pri dnevnem nihanju gladin v akumulaciji. Predvidena je tudi zasaditev vegetacije vzdolž nasipov.

2.14.21. Retenzijske površine. Vpliv: zmanjšanje habitatske pestrosti poplavnega območja s krčenjem vegetacijskih elementov kulturne krajine in vodnih teles.

- V okviru urejanja retenzijskih površin naj se obnovi prevodnost starih strug južno od Loč, ki imajo velik habitatski in krajinski pomen v kmetijski krajini.
- V depresijskih delih strug naj se zagotavlja stalna voda (dvoživke).
- Ohranja naj se značilnosti obrežne zarasti: sklenjene linije ob starih strugah, z deležem vrbovja in jelš.
- Ohranja naj se čim večji delež suhih in odmirajočih dreves (saproksilni hrošči). Deponije sedimentov. Vpliv: zmanjšan obseg potencialnih nadomestnih habitatov
- Zunanje brežine deponij sedimentov naj se zasadijo z avtohtono drevesno in grmovno vegetacijo in izvedejo v minimalnem funkcionalnem obsegu.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.14.22. Ureditev izlivnih delov pritokov Save . Vpliv: prekinitev migrativnih poti vodnih organizmov. Na več potokih, ki niso obravnavani kot naravne vrednote, so predvideni prodni zadrževalniki (Prilipski potok, Drnovec, Orehovec, Grajski potok) in dodatne regulacijske ureditve na izlivnih odsekih (Mali Drnovec, Drašček in drugi manjši potoki). Ugotavljamo, da so bili ob gradnji avtoceste nekateri zadrževalniki že izvedeni. Posegi so izven območja DPN, potoki pa so nosilci biotske raznovrstnosti.

- Glede na to, da inventarizacija rib (Podgornik, S. et al. 2009) ni potrdila njihovega pomena, izpostavljamo le prisotnost raka koščaka v potoku Veliki Drnovec. V primeru novih ureditev naj se ta izvede na način, da ne bo preprečena komunikacija vzdolž potoka.
- Dela naj bodo časovno usklajena s sezonsko dinamiko organizmov.
- DPN naj vključuje tudi ureditve na navedenih potokih.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Zagotovljene so možnosti za prehajanje vodnih organizmov med bazenom in pritoki.

2.14.23. Ureditve za rekreacijo:

- brod – Mostec in Čatež in kolesarske poti: glede na to, daje rekreativno območje Čatež v bližini nadomestnega habitata (NH2) naj se vzpostavi ustrezna vegetacijska bariera ali fizična zapora, da se zmanjša potencialen vpliv na občutljiv nadomestni habitat.
- Trasiranje kolesarskih poti naj se izvaja izven mirnih območij, ki so namenjena ohranjanju narave.

Pojasnilo glede upoštevanja: Smiselno upoštevano. NH 2 ni več v bližini rekreacijskega območja Mostec. Na desnem bregu akumulacije, kjer je umeščeno mirno območje MO 2 (obrečni gozdovi s plitvinami), je v okviru rekreacijskega območja Mostec predviden le plato (že obstoječ) za pristajanje broda. Rekreacijskih površin v MO 2 ne bo, zato večjih vplivov na MO 2 ne bo.

2.14.24. Tovorni pristanišči: pri Brežicah in Mokricah Glede na to, daje pristanišče Brežice v bližini nadomestnega habitata (NH1) naj se vzpostavi ustrezna vegetacijska bariera ali fizična zapora, da se zmanjša neposreden vpliv na občutljiv habitat.

Pojasnilo glede upoštevanja: Smiselno upoštevano. V gradivu za smernice je bil predviden nadomestni habitat NH1, ki je bila kasneje ob izdelavi strokovnih podlag redefiniran. Pri tem so bile te smernice smiselno upoštewane (preureditev izlivnega dela Krke, ožvitev mrtvic oz. starih strug na levem bregu ter drugi ukrepi za varstvo narave). Poleg tega je v tem DPN predvidena ureditev nadomestnega habitata - prodišč na levem bregu Save (dolvodno in gorvodno od mostu čez Savo v Brežice).

2.14.25. Vzhodna obvoznica Brežice. Vpliv: potencialen vpliv gradnje mostu na rečno obrežje.

- Temeljitve mostu naj se izvedejo izven obrežnega pasu reke Save.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.14.26. Nadomestni habitat (NH 1): plitva struga s stalnim tokom (drstišča) NH 1 delno kompenzira izgubo značilnih ter biodiverzitetno ključnih rečnih habitatov (plitvine, prodišča), ki z vzpostavitvijo akumulacij na Savi izginjajo, zato naj se NHI glede na dane razmere prostorsko izvede v največjem možnem obsegu, po možnosti še podaljša in razširi.

– Glede na to, da bi NH 1 lahko predstavljal potencialne habitate ogroženih rib (drstišč, prehranjevališča) ter ptic, vezanih na prodišča, naj se glede na ekološke zahteve pričakovanih vrst razmere v NH 1 optimizirajo z ukrepi, ki bodo določeni v ekspertnih mnenjih ihtiologov in ornitologov (v okoljskem poročilu oz. PVO).

– Nadomestni habitat naj ohrani izključno naravovarstveno namembnost brez rekreativne rabe (ribištvo, vodni športi).

– Nadomestni habitat bo imel zaradi prisotnosti ogroženih rastlinskih in živalskih vrst izpostavljen naravovarstven pomen, zato bo treba njegovo eventualno prezentacijsko namembnost podrobno uskladiti z ekološkimi zahtevami vrst.

– Nadomestni habitat (NH 2): ohranitev zaraščenih površin in ureditev mlak Mlake (deprese s stoječo vodo) naj se uredijo tako, da bo voda stalna.

– Zagotovi naj se njihovo dolgoročno vzdrževanje.

– Nadomestni habitat naj ohranjajo izključno naravovarstveno namembnost brez rekreativne rabe (ribištvo, vodni športi).

– Nadomestni habitat bodo imeli zaradi prisotnosti ogroženih rastlinskih in živalskih vrst izpostavljen naravovarstven pomen, zato bo treba njihovo eventualno prezentacijsko namembnost podrobno uskladiti z ekološkimi zahtevami vrst.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. V gradivu za smernice je bil predviden nadomestni habitat NH1, ki je bila kasneje ob izdelavi strokovnih podlag redefiniran. Pri tem so bile te smernice smiselno upoštewane (preureditev izlivnega dela Krke, oživitve mrtvic oz. starih strug na levem bregu ter drugi ukrepi za varstvo narave).

Poleg tega je v tem DPN predvidena ureditev nadomestnega habitata - prodišč na levem bregu Save (dolvodno in gorvodno od mostu čez Savo v Brežice).

Skupne konkretne usmeritve za vse posege

2.14.27. Obstoječi podatki o vrstah in HT so na obravnavanem območju pomanjkljivi. Pred izvajanjem obsežnih gradbenih ali zemeljskih del naj se predhodno preveri prisotnost habitatov zavarovanih vrst na celotnem območju prostorskih ureditev in njihovem vplivnem območju ter poda predlog možnih ukrepov za zmanjšanje negativnega vpliva na naravo.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v strokovni podlagi Pregled živalskih in rastlinskih vrst, njihovih habitatov,... (Center za kartografijo favne in flore, november 2008) ter v OP. Ukrepi so smiselno upoštevani v IDZ in DPN.

2.14.28. Če bo v predhodnih analizah ugotovljeno, da so prekinjene selitvene poti tudi drugih živali (dvoživk, divjadi in drugih sesalcev), naj se z gradnjo prehodov ter dodatnimi tehničnimi rešitvami ponovno vzpostavi možnost prehajanja brez ovir. Tudi v času gradnje naj se zagotovi nemoteno prehajanje živali.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. S tem DPN niso načrtovane ureditve, ki bi preprečevale prehajanje dvoživk, divjadi in drugih sesalcev. V času gradnje ne bo mogoče zagotoviti povsem nemotenega prehajanja živali.

- 2.14.29. Med posegom in v času delovanja elektrarne je treba zagotoviti spremljanje stanja (monitoring) ogroženih vrst in habitatov, predvsem uspešnost naseljevanja nadomestnih habitatov in degradiranega območja ter uspešnost izvedbe drugih omilitvenih ukrepov. V okviru monitoringa se lahko predlagajo morebitni dodatni ukrepi za varstvo vrst.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v uredbi o DPN. Upošteva se tudi v nadaljnjih fazah po sprejetju DPN.

- 2.14.30. Sklenjena obrežna vegetacija se naj ohranja v čim večji možni meri, kjer pa to ni mogoče, se takoj po končanih zemeljskih delih zasadi ustrezna avtohtona vegetacija.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

- 2.14.31. Nadomestni habitati naj bodo do uničenja prvotnih habitatov vzpostavljeni do te mere, da zagotavljajo svojo funkcijo.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Vzpostavitev načrtovanih habitatov je načrtovana sočasno z uničenjem prvotnih habitatov in izvedbo načrtovanih ureditev. Funkcionalnost posameznih habitatov bo odvisna od specifikke posameznih ureditev in vzročnih povezav med njimi.

Konkretne usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000)

- 2.14.32. Območje Nature 2000: Krka;

Vpliv: Glede na predvidene posege (glej NV Krka) so pričakovani sledeči vplivi na kvalifikacijske vrste:

- Platnica (*Rutilus pigus*). Populacija platnice v reki Krki je v slovenskem merilu po podatkih strokovnjakov najpomembnejša. Izlivni del Krke predstavlja obsežno aktivno drstišče te vrste, glede na stanje na tem območju pa je njegovo ohranjanje ključno za celoten življenjski cikel vrste ter s tem tudi ključno za ohranjanje vrste v ugodnem stanju. Glede na navedeno je pričakovani vpliv bistven.
- Bolen (*Aspius aspius*). Reka Krka, del Save in Sotla danes predstavljajo najdaljši povezani del razširjenosti te vrste z razmeroma dobro ohranjenim habitatom. Habitat spolno zrelih osebkov, habitat zaroda ter drstni habitat so nujni sestavni deli celotnega habitata vrste na nekem območju in ključni deli za samovzdrževanje viabilne populacije rib. Zato je zaradi izgradnje HE Mokrice pričakovani bistven vpliv na populacijo bolena v tem delu Slovenije.
- Zvezdogled (*Gobio uranoscopus*). Pričakovanje bistven vpliv na populacijo zvezdogleda v reki Savi. S tem bo tudi lokalna populacija v izlivnem delu Krke predvidoma močno okrnjena.
- Pezdirk (*Rhodeus sericeus amarus*). Pričakovanje bistven vpliv predvidenega posega na povezano populacijo pezdirka na območju spodnje Save, Krke in Sotle. Z uničenjem habitata v reki Savi bo prišlo do fragmentacije sedaj povezanega habitata te vrste. Ohranitev pezdirka v sami reki Krki in pritokih je odvisna od vpliva ojezeritve - akumulacije in načina ureditve pritokov.
- Pohra (*Barbus meridionalis*). Predvideni poseg bo verjetno vplival na povezavo med (sub)populacijami na območju spodnje Save in pritokov. Pomembno je ohranjati povezave med njimi, kar je odvisno od predvidenega načina ureditve pritokov in stika z matično strugo ter ustreznih nadomestnih ukrepov.
- Upiravec (*Zingel streber*). Pričakovanje bistven vpliv posegov ob izgradnji HE na celovitost populacije. Poseg bo imel verjetno uničujoč vpliv na del populacije v reki Savi in v izlivnem delu reke Krke.
- Velika nežica (*Cobitis elongata*). Pričakovanje bistven vpliv. Zaradi uničenja habitata Savi in v izlivnem delu Krke bi prišlo do fragmentacije populacije.
- Zlata nežica (*Sabanejewia aurata*). Pričakovanje vpliv na celovitost populacije v spodnji Savi, Krki in Sotli. Ohranitev v reki Krki je odvisna od vpliva ojezeritve in načina ureditve pritokov (nujno je ohranjanje peščenih plitvin in položnih brežin).

– Kesslerjev globoček (*Romanogobio kessleri*) in beloplavuti globoček (*Romanogobio vladkovi*). Predvideni posegi imajo lahko bistven vpliv na obe vrsti, še posebej izpostavljamemo fragmentacijo populacij.

Za ohranitev ugodnega stanja naj se:

– Hidrološke in morfološke značilnosti rečnega odseka dolvodno od jezua v Krški vasi (vodni režim, naravna dinamika vodotoka, kakovost habitata, obrežna vegetacija) se ohranjajo v čim večji možni meri, da ne bo prišlo do uničenja tega dela NV, oz. njenih ekosistemskih funkcij), ki omogočajo drstenje, optimalen razvoj iker in mladice rib ter ugodno stanje drugih kvalifikacijskih vrst in habitatnega tipa.

– V čim večji možni meri se ohranjajo značilnosti drstišč in njihova dostopnost iz reke Save -brez poglobljanja rečnega dna.

– Zagotovi boljša prehodnost jezua na reki Krki v Krški vasi, da se bodo ribe iz Save lahko umikale v Krko (življenjski prostor, drstišča) ter ohranile povezanost med populacijami oziroma jo ponovno vzpostavile.

– Preverijo se možnosti ureditve nadomestnih drstišč na območju DPN in njihovo ureditev v izlivnih delih potokov.

– Dela se časovno uskladijo z življenjskimi ritmi kvalifikacijskih vrst in habitatov.

– Med posegom in v času delovanja elektrarne predlagamo spremljanje stanja (monitoring) ogroženih vrst in habitatov.

Pojasnilo glede upoštevanja: Vse zgoraj našete smernice so smiselno upoštevane. Sedanji rečni režim Krke se ponovno vzpostavi s prilagoditvijo dna, zagotovijo se tudi prehodnost za vodne organizme in funkcionalnost izlivnega dela – ponovno se vzpostavijo potrebne strukture dna, ki temu odseku dajejo funkcijo drstišča. Zavarovanje brežin Krke se izvede s kamnitimi oblogami (kot je to že v sedanjem stanju) in z zasaditvijo obrežne vegetacije. Z načrtovanimi posegi bo zaradi višje kote gladine vode v Krki izboljšana prehodnost jezua v Krški vasi; uredba določa, da se v okviru jezua na lokaciji bivšega mlina po potrebi izvede drča za prehajanje vodnih organizmov. Izveden bo prehod za vodne organizme – ribje steze pri izlivu Krke v Savo.

2.14.33. Območje Nature 2000: Dobrava – Jovsi Kozjansko – Dobrava – Jovsi

Vpliv: Predvidena je le širitev obstoječega koridorja daljnovoda. Za ohranitev ugodnega stanja naj se v vodne habitate pri umeščanju lokacij nosilnih stebrov ne posega.

Dela naj bodo časovno usklajena z življenjskimi ritmi kvalifikacijskih vrst in habitatov.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

Varstvo vrst izven območij z naravovarstvenim statusom

2.14.34. Na območju državnega prostorskega načrta se izven območij z naravovarstvenim statusom nahajajo tudi zavarovane prostoživeče vrste, zavarovane z Uredbo o zavarovanih prostoživečih živalskih vrstah. Inventarizacija območja DPN za HE Brežice in Mokrice (Govedič, M., A. Lešnik & M. Kotarac (ured), 2008) je izpostavila naslednja naravovarstveno pomembna območja:

– nekdanje mrtvice reke Save pod Ločami in Mihalovcem zaradi prisotnosti saproksilnih vrst hroščev, vezanih na mehkolesno obrežno loko (marmornata minica *Liocola lugubris*, blesteča minica *Potosia aeruginosa*, kozliček *Megopis scabricornis*, črni kosec *Lamia textor*, rogač *Lucanus cervus* in *Cucujus cinnaberinus*), dvoživke rosnice *Rana dalmatina* in martinčka *Lacerta agilis*.

– nekdanja mrtvica Save zahodno od Mosteca: vodno telo je habitat zelene rege *Hyla arborea*.

– kmetijska kulturna krajina vzhodno od Dobove: habitat ptic slavec *Luscinia megarhynchos*, poljski škrganec *Alauda arvensis*, čopasti škrganec *Galerida cristata*, priba *Vanellus vanellus*.

Varstvo vrst izven območij s statusom, za katere je predlagana vzpostavitev območij Natura 2000

2.14.35. Kmetijska kulturna krajina vzhodno od Dobove

Poseg: Prek območij načrtovan daljnovod. Obstoječi koridor se razširi na severno stran.

- Stebri daljnovodov naj se postavijo izven obrežnega pasu potokov.
- Elementi mozaične kulturne krajine naj se ohranjajo v čim večji možni meri.
- Dela naj se ne izvajajo v reproduktivnem obdobju večine prostoživečih živalskih vrst, od začetka marca do konca junija.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.14.36. Mrtvica zahodno od Mosteca

Poseg: Na trasi vzhodne obvoznice Brežic

- Mrtvica naj se premesti tako, da bodo njene hidrološke in ekosistemske značilnosti v največji meri ohranjene.
- Dela naj se ne izvajajo v reproduktivnem obdobju večine prostoživečih živalskih vrst, od začetka marca do konca junija.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.14.37. Nekdanje mrtvice reke Save pod Ločami in Mihalovcem;

Vpliv: zmanjšanje habitatske pestrosti poplavnega območja s krčenjem vegetacijskih elementov kulturne krajine in vodnih teles

- V okviru urejanja retenzijskih površin naj se obnovi prevodnost starih strug južno od Loč: Struga, Zaton, ki imajo velik habitatski in krajinski pomen v kmetijski krajini.
- V depresijskih delih strug naj se zagotavlja stalna voda (dvoživke).
- Ohranja naj se značilnosti obrežne zarasti: sklenjene linije ob starih strugah, z deležem vrbovja in jelš.
- Ohranja naj se čim večji delež suhih in odmirajočih dreves (saproksilni hrošči).

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v omilitvenem ukrepu MO4:

Mirno območje MO4 (dovod vode za oživitev mrtvic) se uredi na levem bregu bazena, južno od Loč, z izvedbo približno 1,36 km dolgega dovodnega kanala od zajema vode v akumulaciji pa do začetka stare struge Gabernice. Zagotavljanje vodne količine v področje mrtvic je predvideno z odvzemanjem vode iz akumulacije. Vtok v dovodni kanal se uredi v okviru retenzijskega preliva. Trasa dovodnega kanala se uredi po trasi nekdanjih mrtvic. Pri tem se izkoristijo vse morfološke značilnosti omenjenih suhih strug, prav tako pa se v čim večji meri ohrani tudi obstoječa zarast.

2.14.38. Direktiva sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst v 12. členu določa sistem strogega varstva živalskih vrst iz Priloge IV na njihovem naravnem območju razširjenosti in nalaga državam članicam sprejetje potrebnih ukrepov za vzpostavitev sistema strogega varstva, ki med drugim prepoveduje vznemirjanje teh vrst ter poškodovanje ali uničenje razmnoževališč ali počivališč.

12. člen Direktive o habitatih je transponiran v slovensko zakonodajo skozi Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09), ki poleg drugih zavarovanih vrst obravnava tudi vrste iz prilog Habitatne direktive. Uredba narekuje ohranjanje ugodnega stanja na območjih pojavljanja habitatov zavarovanih živalskih vrst poleg določitve ekološko pomembnih območij zanje in določitve drugih ukrepov tudi skozi določanje usmeritev, izhodišč in pogojev za habitate živalskih vrst v naravovarstvenih smernicah. Določa tudi, da se posegi in dejavnosti načrtujejo z namenom ohraniti habitate živalskih vrst v ugodnem stanju tako, da se ohranja ali veča njihova naravna razširjenost ter da se ohranjajo specifične strukture habitata živalskih vrst in naravni procesi.

Uredba v 10. členu prepoveduje uničenje struktur, to je naravnih situacij ali sestav, ki so živalim nujno potrebne za razmnoževanje, vzrejo potomcev ali preživetje določenih obdobij (npr. gnezda, drstišča, počivališča, zimovališča...).

Novejša inventarizacija biotske raznovrstnosti območja obravnavanega dpn (Podgornik, S. et al. 2009; Govedič, M., A. Lešnik & M. Kotarac (ured), 2008) je izpostavila prisotnost številnih ogroženih vrst, ki so zavarovane na državnem nivoju, prav tako pa tudi z direktivo o habitatih. v nadaljevanju so posebej izpostavljene vrste iz priloge II, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja (3. člen Direktive), hkrati pa je večina navedenih tudi v prilogi IV, ki zahteva sistem strogega varstva (12. člen Direktive).

Glede na navedena izhodišča direktive ter na podlagi zaključkov biogeografskih seminarjev je ZRSVN zaradi več kvalifikacijskih vrst rib, hroščev ter školjk pripravil strokovni predlog dveh novih območji Natura 2000: SI3000303 Sotla in SI3000304 Spodnja Sava, ki sta predstavljena v nadaljevanju s stališča prisotnih vrst in konkretnih usmeritev. Ne glede na to, ali bosta območji določeni kot območji Natura 2000, je v skladu z Direktivo o habitatih in Uredbo o zavarovanih vrstah treba ohranjati habitate navedenih vrst. Potrditev in izvedba plana, ki bi negativno vplival na stanje teh vrst, bi pomenila kršitev 10. in 23. člena Uredbe o zavarovanih vrstah in 12. člena Direktive o habitatih.

| Koda | Ime | Kratka oznaka in značilnosti | Status |
|------------|--------------|---|-------------------------|
| SI3000303* | Sotla | Reka Sotla in ožji pas poplavnih območij vključuje habitadni tip: HT91E0 Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)), ogrožene populacije rib (<i>Gobio albipinnatus</i> , <i>Aspius aspius</i> , <i>Zingel streber</i> , <i>Cottus gobio</i> , <i>Cobitis elongata</i> , <i>Sabanejewia aurata</i> , <i>Gobio kessleri</i> , <i>Rhodeus sericeus amarus</i>) in potočnega škrčka (<i>Unio crassus</i>). Reka je komunikacijska pot vidre (<i>Lutra lutra</i>), obrežna vegetacija pa je habitat dveh hroščev (<i>Cerambyx cerdo</i> , <i>Lucanus cervus</i>). | Strokovni predlog ZRSVN |
| SI3000304* | Spodnja Sava | Rečni ekosistem od jezovne zgradbe načrtovane HE Brežice do državne meje predstavlja v slovenskem merilu izstopajoč habitat za pet vrst rib (<i>R. uranoscopus</i> , <i>Z. streber</i> , <i>C. elongata</i> , <i>R. kessleri</i> , <i>S. aurata</i>). Vključitev obravnavanega območja v omrežje poveča delež zadostnosti predloga za posamezne vrste ob hkratnem izpolnjevanju geografskega kriterija (<i>G. albipinnatus</i>), kriterija povezave med populacijami (<i>Z. streber</i> , <i>C. elongata</i> , <i>S. aurata</i> , <i>R. kesslerii</i>) in kriterija območij ključnih za življenjski cikel vrste (<i>R. virgo</i>). Pomembna je tudi prisotnost <i>A. aspisu</i> in <i>C. teania</i> ter školjke <i>Unio crassus</i> . Ohranjeni pasovi obrežne vegetacije reke Save, Nove Gabrnice, Struge ohranjenih mrtvic ter obrežnih lok južno od vasi Loče in Mihalovca so habitat saproksilne vrste hrošča <i>Osmoderma eremita</i> . Spodnja Sava s pritoki predstavlja geografsko enotno območje, ki tudi v ekološkem pogledu deluje kot celota. Predlagan pSCI Spodnja Sava predstavlja pomemben povezovalni člen območij Natura 2000 spodnjega Posavja in drugih varstveno pomembnih območij v biogeografski regiji. | Strokovni predlog ZRSVN |

Konkretne usmeritve za vrste na predvidenih območjih Natura 2000

2.14.39. Predvideno območje Sotla

Vpliv: Ureditev protipoplavnega nasipa ob regulirani strugi Sotle na severovzhodnem obrobju vasi Rigonce: zemljeni nasip, profil širine 4 m, naklon $m=2$ ali še blažji na zračni strani. Dela naj se ne izvajajo v reproduktivnem obdobju večine prostoživečih živalskih vrst, od začetka marca do konca junija.

Pojasnilo glede upoštevanja: ureditev Sotle ni predmet tega DPN.

2.14.40. Predvideno območje Spodnja Sava

Ocena pričakovanih vplivov posega na vrste: Izgradnja načrtovane hidroelektrarne z jezovno zgradbo in akumulacijo na reki Savi je obsežen poseg, ki bo rečni ekosistem (predvsem habitat varovanih vrst rib) ireverzibilno spremenil v jezerski ter prekinil migracijske poti. Za večino reofilnih vrst je pričakovana drastična izguba življenjskega prostora, prav tako izguba drstišč, prekinitev selitvenih poti ter degradacija habitata (dvig temperature, onesnaženje, kalnost). Glede na predvidene posege so pričakovani sledeči vplivi na kvalifikacijske vrste:

- Zvezdogled (*Gobio uranoscopus*). Pričakovanje uničujoč vpliv zaradi uničenja habitata. Po ojezeritvi je velika verjetnost, da bo izginil iz Save, ker ne bo primernih pogojev za drst in razvoj zaroda.
- Upiravec (*Zingel streber*). Pričakovanje uničujoč vpliv, saj se bo z ojezeritvijo bistveno spremenila kakovost habitata vrste, kar bo lahko povzročilo trajen upad populacije. Še posebej pa poudarjamo vpliv že izvedenih posegov na nekdanjo razširjenost vrste ter vpliv na pričakovano fragmentacijo ostanka populacije.
- Velika nežica (*Cobitis elongata*). Pričakovanje bistven vpliv, saj bo lahko v reki Savi obstala le v primeru, če bodo zagotovljeni primerni drstitveni pogoji (zaraščenost z vodnimi rastlinami). Pričakujemo lahko tudi vpliv na povezanost populacij na območju spodnjega Posavja.
- Kesslerjev globoček (*Gobio kessleri* oz. *Romanogobio kesslerii*)
- Reka Sava predstavlja predvsem vezni člen med populacijami v reki Sotli in Krki, zato je s predvidenim posegom pričakovani vpliv na povezanost populacij na območju spodnjega Posavja.
- Bolen (*Aspius aspius*). Pričakovanje upad populacije na tem območju, ker bo uničen del drstišč (v izlivnem delu Krke so drstišča savske populacije). Predvideni poseg pa ima lahko vpliv na povezanost populacij v tem delu Slovenije.
- Zlata nežica (*Sabanejewia aurata*). Pričakovanje vpliv posegov ob izgradnji HE na celovitost populacije. Poseg bo imel verjetno uničujoč vpliv na del populacije v reki Savi in v izlivnem delu reke Krke.
- Platnica (*Rutilus pigus*). S predvidenimi posegi bodo uničena vsa drstišča platnice v reki Savi in v izlivnem delu reke Krke, ki so bistveni del življenjskega okolja vrste. Zato vpliv posega opredeljujemo kot bistven.

Zagotavljanje ugodnega ohranitvenega stanja kvalifikacijskih vrst rib, ki ga narekuje Direktiva o habitatih, zahteva ohranjanje obstoječe značilnosti rečnega habitata, migracijskih poti, značilnosti drstišč, populacijske dinamike in velikosti populacij obravnavanih vrst oziroma njihov razmnoževalni uspeh.

Glede na predvidene negativne vplive posega ne moremo predpisati takšnih usmeritev, ki bi zagotovile ohranitev ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Izdelana je bila strokovna podlaga Ihtiološke raziskave izbranih vodotokov za dopolnitev omrežja Nature 2000 izbranih kvalifikacijskih vrst z območja predvidene gradnje akumulacijskega bazena HE Mokrice, zaključno poročilo. Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne, december 2011. Rezultati študije navajajo:

»Raziskave (terensko in kabinetno delo) so pokazale, da se izbrane kvalifikacijske vrste rib, ki živijo na območju načrtovane HE Mokrice v zadovoljivem obsegu oziroma v stabilnih populacijah nahajajo tudi v drugih vodotokih (Drava, Mura, Sora, Savinja, ...), tako da predlog Nature 2000 na območju načrtovane HE Mokrice ni smiseln. Za posamezne kvalifikacijske vrste rib so s predmetno raziskavo podani tudi novi predlogi območij Nature 2000 za zaščito posamezne vrste. Na podlagi izvedene ihtiološke študije lahko sklepamo, da v primeru razglasitve novih območij Natura 2000 za izbrane posamezne kvalifikacijske vrste rib, ki živijo na območju načrtovane HE Mokrice, in ob izvedbi določenih ukrepov pri gradnji verige hidroelektrarn na spodnji Savi (ribji prehodi, ureditev drstišč,

ureditev bregov,...) nobena izmed izbranih klasifikacijskih vrst ne bo na območju R Slovenije dolgoročno ogrožena.«

Opomba: smernice ZRSVN, št. 6-III-521/3-O-09/AH, z dne 22.4.2010 se nanašajo zgolj na popravek preglednice št. 7, ki ne vpliva na usmeritve in zaključke smernic, podanih dne 29.1.2010.

2.15. ZAVOD ZA RIBIŠTVO SLOVENIJE, SPODNJE GAMELJNE 61A, LJUBLJANA – ŠMARTNO, ŠT. 420-399/2009/3, Z DNE 31.3.2010

2.15.1. Predmetno območje reke Save ter pritokov na območju DPN po Uredbi o določitvi meja ribiških območij in ribiških okolišev v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/2007) sodi v brežiški ribiški okoliš. V skladu s koncesijsko pogodbo in Ribiškogojitevnim načrtom 2006-2010 Ribiške družine Brežice, ki ga je potrdila pristojna upravna enota Brežice, ribiško upravljanje v tem ribiškem okolišu izvaja Ribiška družina Brežice.

Predvidene lokacije vseh predlaganih posegov na območju DPN za HE Mokrice so v neposredni bližini naslednjih vodotokov (poimenovanje po revirjih) z naslednjimi načini ribiškega upravljanja:

- Revirji s tekočimi vodami

| IME REVIRJA | ZGORNJA MEJA | SPODNJA MEJA | NAČIN RIBIŠKEGA UPRAVLJANJA |
|------------------|--|------------------------|-----------------------------|
| Sava 20 | Turški brod | državna meja s Hrvaško | RR |
| Krka 6 | izliv Sušice | izliv v Savo | RR |
| Gabrnica | izvir | izliv v Savo | R3 |
| Negota | izvir | izliv v Savo | R3 |
| Možnik (Možnik) | izvir | ponor v Zg.Obrežju | R3 |
| Žabjek | sotočje Trsnjaka in Zevnikovega potoka | izliv v Gabrnico | R3 |
| Bučlen | izvir | izliv v Gabrnico | R3 |
| Dvorski potok | izvir | izliv v Savo | R3 |
| Prilipski potok | izvir | izliv v Dvorski potok | R3 |
| Grajski potok | izvir | izliv v Dolinski potok | R3 |
| Šica | Izvir | izliv v Sotlo | R3 |
| Ribjenk (Ribjek) | izvir | izliv v Negoto | R3 |
| Virje | izvir | izliv v Negoto | R3 |
| Graben | izvir | izliv v Gabernico | R3 |
| Drščak | izvir | izliv v Savo | R3 |
| Dolinski potok | izvir | izliv v Savo | G1 |
| Drnovec | izvir | izliv v Dvorski | R3 |
| Sotla 2 | most Orešje | izliv v Savo | RR |

- Revirji s stoječimi vodami

| IME REVIRJA | ZGORNJA MEJA | SPODNJA MEJA | NAČIN RIBIŠKEGA UPRAVLJANJA |
|--------------|--------------|--------------|-----------------------------|
| Mrtvica Cola | Prilipe | Podgračeno | ribnik - RR |

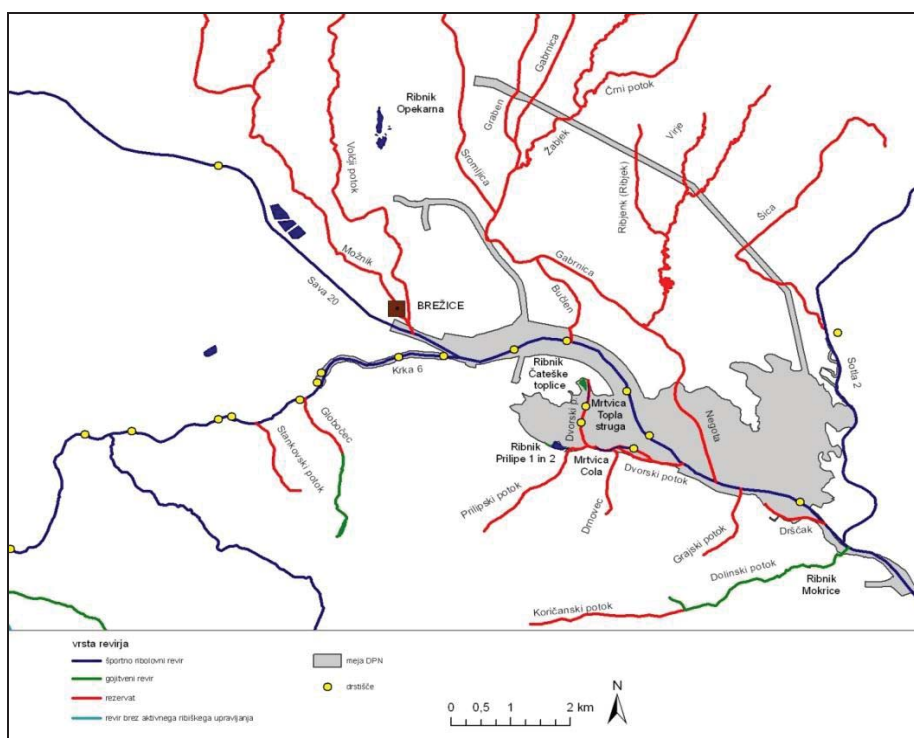
| | | | |
|------------------------|----------------------|-------------|---------------------|
| Ribnik čateške toplice | Terme Čatež | Terme Čatež | vzrejni ribnik – G2 |
| Mrtvica Topla struga | Kamp čateške toplice | Prilipe | ribnik - RR |
| Ribnik Prilipe 2 | Prilipe | Prilipe | vzrejni ribnik - G2 |
| Ribnik Prilipe 1 | Prilipe | | ribnik - RR |

Legenda:

RR – ribolovni revir

R3 - rezervat za ohranjanje populacij domorodnih vrst

G1, G2 – gojitveni revir za sonaravno gojitev rib



Slika 1: Prikaz upravljanja ribiških revirjev in drstišč ribjih vrst na območju DPN za HE Mokrice

Varstvo

Za sladkovodne vrste rib se varstvo izvaja po Uredbi o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/2004, 109/2004, 84/2005, 115/2007, 96/2008, 36/2009), Pravilniku o ribolovnem režimu v ribolovnih vodah (Uradni list RS, št. 99/2007), Pravilniku o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/2002) in habitatni direktivi Sveta Evropske skupnosti o ohranjanju naravnih habitatov ter divje favne in flore, Aneks II in V (92/43/EEC z dne 21.5.1992). V tabelah v Prilogi 1 je prikazan vrstni sestav in varstveni status rib v vodotokih na območju predlaganih posegov za HE Mokrice; v Prilogi 2 so grafično prikazani vsi ribiški revirji z načinom upravljanja ter vsa evidentirana drstišča na območju predlaganega DPN za HE Mokrice. Glede na dejstvo, da predvideno območje DPN za HE Mokrice vključuje vse zgoraj naštetih vodotoke – ribiške revirje z varstvenimi ali ribolovnimi režimi upravljanja ter evidentirana drstišča ribjih vrst, morajo biti pri pripravi projektne dokumentacije upoštewane naslednje smernice:

- 2.15.2. Vsak poseg v ribiški okoliš mora biti načrtovan in izveden na način, ki v največji mogoči meri zagotavlja ohranjanje rib, njihove vrstne pestrosti, starostne strukture in številčnosti (19. člen ZSRib) tako, da se struge, obrežja in dna vodotokov ohranja v čim bolj naravnem stanju, da se ohranja obstoječa dinamika, hidromorfološke lastnosti in raznolikost vodotokov, da se objekti gradijo na način, ki ribam omogoča prehod ter da se ohranja naravna osenčenost oz. osončenost struge in brežin.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano, tudi glede na rezultate študije Ihtiološke raziskave izbranih vodotokov za dopolnitev omrežja Nature 2000 izbranih kvalifikacijskih vrst z območja predvidene gradnje akumulacijskega bazena HE Mokrice, zaključno poročilo. Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne, december 2011.

Preprečevanje onesnaževanja voda

- 2.15.3. Odvzem plavin (proda, gramoza, peska) se izvaja na način, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere za ribe, rake in druge vodne živali. Odpadkov se v vodotoke oziroma na vplivno območje vodotokov ne odlaga. Začasne deponije (v času izvajanja posegov) se uredijo na način, da je preprečeno onesnaževanje voda.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

Varovanje ribjih vrst in drstišč

- 2.15.4. Prepovedano je posegati oziroma vznemirjati ribe na drstiščih rib med drstenjem in v varstvenih revirjih (25. člen ZSRib). Dela, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, se mora načrtovati in opraviti izven drstnih dob ribjih vrst, ki poseljujejo vodni prostor.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

- 2.15.5. Za obstoječa drstišča na reki Savi v območju, kjer je predviden akumulacijski bazen, se izvede nadomestna drstišča znotraj nadomestnega habitata – obhodne struge, v iztočnem sonaravno izvedenem delu Nove Gabernice (Negota) ter v iztočnem delu potoka Bučlen (Stara Gabrnica).

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. V gradivu za smernice je bil predviden nadomestni habitat NH1, ki je bil kasneje ob izdelavi strokovnih podlag redefiniran. Pri tem so bile te smernice smiselno upoštewane (preureditev izlivnega dela Krke, oživitve mrtvic oz. starih strug na levem bregu ter drugi ukrepi za varstvo narave).

- 2.15.6. Na odseku reke Krke, ki je na območju predlaganega DPN, se ohrani ali ponovno vzpostavi rečno stanje. Na delu reke Krke od sotočja z reko Savo do okoli 2 km gorvodno je potrebno ohraniti obstoječi biotop ali omogočiti izvedbo biotopa, ki bo omogočala obstoj oz. nastanek drstišč. Omogoči se dvig dna reke Krke, ki bo omilil vplive nihanja gladine vode v strugi Krke zaradi nihanja gladine akumulacijskega bazena. Izlivni del Krke se uredi na način sonaravno urejene drče – ureditev stopnje na način, da je omogočena prehodnost za ribe. Na celotni dolžini od sotočja Krke s Savo do 2 km gorvodno se sonaravno uredi zarast brežin. Na predmetnem odseku se na območju obstoječega pragu in jezua pri Krški vasi uredi prehodnost za ribe.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Z načrtovanimi posegi bo zaradi višje kote gladine vode v Krki izboljšana prehodnost jezua v Krški vasi; uredba določa, da se v okviru jezua na lokaciji bivšega mlina po potrebi izvede drča za prehajanje vodnih organizmov. Izveden bo prehod za vodne organizme – ribje steze pri izlivu Krke v Savo.

- 2.15.7. Na desnem bregu reke Save, kjer je ob pregradi HE Mokrice predvidena ureditev prehoda za ribe, ki bo omogočala prehajanje vodnega živilja iz dolvodne struge v bazen in obratno, je nujna izvedba povezave med izhodom iz ribje steze in akumulacijskim bazenom v obliki podvodne drče.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Načrtovana je izvedba vtočnega objekta v sklopu nasipa.

- 2.15.8. Zaradi prehajanja rib čez grajene objekte v vodah mora investitor zagotoviti ustrezen prehod za ribe (19. člen ZSRib). Funkcionalnost prehoda zagotavlja lastnik oziroma najemnik objekta.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

Ureditev nadomestnih habitatov

- 2.15.9. Izvede se nadomestni habitat za ribe in ostale vodne organizme na levem bregu reke Save z začetkom pod predvideno pregrado HE Mokrice (spodnja voda) do sotočja Save in Krke okoli 7 km gorvodno, ki bo imel povezovalno funkcijo med populacijami rib. Nadomestni habitat se izvede kot struga širine med 5 – 7 m s stalnim pretokom vode, z oblikovanimi brzicami, prelivni, tolmunni in plitvinami. Raznolikost izvedenega nadomestnega habitata mora omogočati vsem ekološkim zahtevam rib in ostalih vodnih organizmov (migracija, prehranjevanje, skrivališča, drstišča). Izvedena mora biti primerna zasaditev obrežij in struge z ustrežno vegetacijo, ki bo omogočala osenčenost obhodne struge ter na ta način zmanjševala precipitacijo in segrevanje vode v nadomestnem habitatu. Vodnatost obhodne struge naj se zagotovi z odvzemom vode iz reke Save ter iz Gabernice. Prestavljeni in podaljšani iztok Nove Gabernice se uredi sonaravno, s plitvinami in drstišči.

- 2.15.10. Nadomestni habitat, ki bi bil izveden kot obhodna struga, pokriva območje v osnutku predlaganih nadomestnih habitatov NH 1 in NH 4. Nadomestnega habitata NH 2 na desnem bregu pod mostno konstrukcijo s stališča varovanja ribjih vrst ni nujno potrebno izvesti v primeru ustrezne izvedbe in funkcionalnosti nadomestnega habitata - obhodne struge na levem bregu reke Save. Nadomestni habitat NH 3 na območju mrtvice Prilipe se izvede. Nadomestni habitati se izvedejo in uredijo v sodelovanju s strokovnjakom za ribe.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. V gradivu za smernice sta bila predvidena nadomestni habitat NH1, ki je bila kasneje ob izdelavi strokovnih podlag redefiniran, in NH4. Pri tem so bile te smernice smiselno upoštewane (preureditev izlivnega dela Krke, ožvitev mrtvic oz. starih strug na levem bregu ter drugi ukrepi za varstvo narave). Z načrtovanimi posegi bo zaradi višje kote gladine vode v Krki izboljšana prehodnost jezua v Krški vasi; uredba določa, da se v okviru jezua na lokaciji

bivšega mlina po potrebi izvede drča za prehajanje vodnih organizmov. Izveden bo prehod za vodne organizme – ribje steze pri izlivu Krke v Savo.

Monitoring

2.15.11. Investitor mora zagotavljati izvajanje monitoringa vplivov posegov na vrste rib in ribje populacije na celotnem predlaganem območju državnega prostorskega načrta za HE Mokrice.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

Obveščanje izvajalca ribiškega upravljanja

2.15.12. V primeru realizacije gradnje HE Mokrice se gradbena dela, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, izvajajo samo v času izven drstne dobe rib (glej tabelo 1, stolpec Pravilnik – varstvena doba) ter v koordinaciji z ribiško družino. Investitor mora o predvidenem času izvajanja gradbenih del pravočasno obvestiti ribiško družino. Gradbena dela, ki so potrebna za gradnjo HE, se izvajajo tako, da bo preprečeno onesnaževanje vode s strupenimi snovmi, ki se uporabljajo v gradbeništvu.

2.15.13. Ob predvidenih delih v vodnem ali priobalnem zemljišču je potrebno vsaj 7 dni pred začetkom gradnje obvestiti Ribiško družino Brežice o začetku gradnje, da izvede ali organizira izvedbo intervencijskega odlova rib (6. in 28. člen ZSRib) na predvidenem delu posega oziroma predelu, kjer je ta vpliv še lahko prisoten. Če bodo dela potekala etapno in daljše časovno obdobje, mora izvajalec obvestiti Ribiško družino Brežice ob vsakem novem posegu v strugo tako, da se lahko intervencijski odlovi po potrebi opravijo pred vsakim novim posegom v strugo vodotoka (4. in 61. člen ZSRib).

2.15.14. V skladu s 57., 58. in 59. členom ZSRib mora investitor ribiški družini povrniti škodo na ribah, do katere bi prišlo zaradi gradnje ali obratovanja HE.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.16. ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE, OE BREŽICE, BRATEV MILAVCEV 61, BREŽICE, ŠT. 350-4/2010, Z DNE 19.1.2010

2.16.1. Izdelati je treba presojo življenjskih možnosti divjadi na območju DPN za HE Mokrice, katere sestavni del so omilitveni ukrepi namenjeni lažšanju posledic izgube življenjskega prostora divjadi.

2.16.2. 30. člen Zakona o divjadi in lovstvu (ZDLov_1A) nalaga izdelavo presoje življenjskih možnosti za divjad, ki jo opravi Zavod za gozdove Slovenije. Presoja se opravi zlasti za posege, ki ožijo življenjski prostor divjadi, zmanjšujejo možnosti za gnezdenje, vnašajo nemir, spreminjajo življenjski ritem divjadi, preprečujejo stike med populacijami divjadi ali neposredno ogrožajo življenje divjadi.

2.16.3. Ocenjujemo, da bodo nameravane prostorske ureditve v osnutku državnega prostorskega načrta za HE Mokrice bistveno spremenile in predvsem zožile življenjski prostor za tam živečo divjad, zmanjšale možnosti za gnezdenje, povečal se bo nemir in preprečeni bodo stiki med populacijami divjadi.

2.16.4. Pričakujemo, da se bo seznam predvidenih raziskav dopolnil z izdelavo presoje življenjskih možnosti za divjad, kot to nalaga ZDLov_1A.

Pojasnilo glede upoštevanja: pravna podlaga; izdelana je strokovna podlaga Presoja življenjskih možnosti divjadi na območju HE Mokrice, Zavod za gozdove, OE Brežice, september 2011, ki je upoštevana v DPN.

2.16.5. Dno in stranice deponij akumulacijskega mulja morajo biti zatesnjene.

2.16.6. Onemogočiti je treba izpiranje ali pronicanje odcednih vod iz mulja v nadomestne habitate ali v širši prostor okoli načrtovanega objekta.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Ta zahteva je smiselna v primeru oporečnega mulja. Mulj je na predlaganih področjih prisoten že danes, kjer se odlaga ob visokih vodah. Kvaliteta mulja se bo spremljala; uredba o DPN zahteva monitoring.

2.16.7. Vode nadomestnega habitata »Cola« morajo ostati v stiku s tekočo savsko vodo.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Cola (Prilipska mrtvica) se nahaja na zaprtem področju Čateškega polja, tako da ta v bodoče ne bo v direktnem stiku s savsko vodo, pač pa preko prepusta, ki bo speljan do spodnje vode pod HE Mokrice.

2.16.8. Površino nadomestnega habitata na levem bregu reke Save je treba povečati vsaj še za 50%.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Načrtovani so nadomestni in drugi habitati ter mirna območja, s katerimi se – tudi skladno s smernicami nosilca urejanja prostora, pristojnega za varstvo narave, zagotavljajo ustrezni naravovarstveni ukrepi.

2.16.9. Nadomestni habitat naj sestavljajo večinoma grmišča. Odprtih vodnih površin naj bo le do 30% površine nadomestnega habitata

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano pri habitatih in mirnih območjih.

2.16.10. Na območju DPN za HE Mokrice med reko Savo in vasmu Loče, Mihalovec in Rigonce je treba še dodatno vzpostaviti mrežo ekstenzivno gospodarjenih manjših površin, ki v prostoru služijo kot »ekocelice«

2.16.11. Ocenjujemo, da bo odstranitev obrečne vegetacije ob trasi akumulacije za HE Mokrice bistveno okrnila možnosti ohranjanja biotske pestrosti v območju osnutka DPN in s tem tudi življenjskih možnosti za divjad. Omilitveni ukrep bi bila vzpostavitev mreže pribl. desetih t.i. »ekocelic«. Pod pojmom ekocelice v kmetijski krajini razumemo do 0,50 ha velike površine z opuščeno kmetijsko rabo, katere po načelih naravne sukcesije prehajajo preko travišč in grmišč v obliko gozda (loga). Namen ekocelic je v ohranjanju življenjskih možnosti divjadi in vsej naravni biotski pestrosti obravnavane krajine.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano pri habitatih in mirnih območjih.

- 2.16.12. Površine pod daljnovodom, v trasi, ki poteka skozi gozdni prostor, je treba ohranjati v obliki nizkih in gostih grmišč. S tem se v prostoru izboljšujejo možnosti za kritje, gnezdenje in poleganje mladičev. Zaradi večje floristične pestrosti se izboljšujejo tudi prehranski pogoji.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

2.17. SLOVENSKE ŽELEZNICE, KOLODVORSKA 11, LJUBLJANA, ŠT. 1.6.ZK-16/10-JB, Z DNE 1.3.2010

- 2.17.1. Pri izdelavi tehnične dokumentacije PGD, PZI je treba upoštevati Zakon o varnosti v železniškem prometu (ZVZelP, Ur. list RS št. 61/07) in Pravilnik o pogojih za graditev gradbenih ali drugih objektov, saditev drevja ter postavljanja naprav v varovalnem progovnem pasu in v varovalnem pasu ob industrijskem tiru (Ur. list SRS št. 2/87 in 25/1988);

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

- 2.17.2. Za vsako nameravano gradnjo v varovalnem pasu železniške proge (208 m levo in desno od osi skrajnega tira) je treba predhodno v skladu z navedenim zakonom in pravilniki pridobiti projektne pogoje in soglasje h projektni dokumentaciji s strani upravljavca javne železniške infrastrukture. Pred pridobitvijo projektnih pogojev je treba opraviti skupen ogled z predstavniki Slovenskih železnic, d. o. o, PE Vzdrževanje infrastrukture, SVP Celje, ki ga skliče investitor del; Če bo za izvedbo del potrebno gibanje po železniškem območju, mora izvajalec del pridobiti pisno dovoljenje upravljavca javne železniške infrastrukture, to je Slovenske železnice d. o. o. na podlagi 94. člena Zakona o varnosti v železniškem prometu (Ur. list RS št. 61/07);

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v postopku priprave DPN, upošteva se tudi v fazi izdelave projektne dokumentacije po sprejetju DPN. Projektne pogoje nosilci urejanja prostora podajo skupaj z mnenjem na predlog DPN. Posegi v samo železniško progo niso predvideni, se pa z načrtovanimi ureditvami (lokalna varovanja na območju podvozov pod železniško progo, vzhodna obvoznica Brežice, 110 kV priključni daljnovod, visokovodni nasip Rigonce) posega v varovalni pas železniške proge.

- 2.17.3. Ob železniški progi se nahajajo SVTK naprave/objekti in zemeljska trasa SVTK kablov, katere bo treba upoštevati pri nadaljnjem načrtovanju. Vsi podatki o poteku trase SVTK kablov so projektantu dosegljivi na sekciji SVTK Ljubljana, pri g. Zadavec Bojanu, dosegljiv na gsm tel: 031/615-066;

- 2.17.4. V primeru, da bo poseg vplival na obstoječe SVTK naprave in traso SVTK kablov (gradnja vzhodne obvoznice Brežice, gradnja daljnovoda 2x110 kV in vodne ureditve - zavarovanje brežin in visokovodni nasipi za zaščito pred visokimi vodami reke Save), bo treba izdelati projekt Prestavitve in zaščite SVTK naprav in kablov za omenjena območja;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN. Vse morebitne tangence bodo v PGD detajlno projektno obdelane. Trasa železniške proge je sicer na obravnavanem območju precej odmaknjena od glavne ureditev, tako da ni predvidenih tangenc.

2.17.5. V primeru bližine nivojskih prehodov preko železniške proge je treba upoštevati tudi določila Pravilnika o nivojskih prehodih ceste preko železniške proge (Ur. list RS št. 85/2008), zlasti pri križanjih z železniško progo. Posebno pozornost je treba posvetiti določilu o razdalji med posameznimi nivojskimi prehodi;

2.17.6. Treba je upoštevati:

- Pravilnik o projektiranju, gradnji in vzdrževanju stabilni naprav električne vleke enosmernega sistema 3 kV (Ur.l. RS 56/2003 z dne 13.06.2003);
- Pravilnik o varnostnih ukrepih pred visoko napetostjo dotika na elektrificiranih progah (Ur.l. RS 47/2009 z dne 23.06.2009);

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.17.7. Izvod gradbenega dovoljenja ali drugega ustreznega upravnega akta (ZGO-1-UPB1, Ur. l. RS, št. 102/04, Popravek uradnega prečiščenega besedila Ur. l. RS št. 14/05) je treba dostaviti na naslov Slovenske železnice, d.o. o., Kolodvorska 11, 1506 Ljubljana, sklicujoč se na šifro zadeve.

Pojasnilo glede upoštevanja: se smiselno upošteva v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN. Predlog DPN bo posredovan v mnenje nosilcu urejanja prostora.

2.18. DARS D.D., ULICA XIV. DIVIZIJE 4, CELJE, ŠT. 351/D-101/09-PDP/VD-372, Z DNE 19.1.2010

2.18.1. Rešitve morajo upoštevati obstoječo avtocestno, njene spremljajoče prometnice in objekte ter komunalno, telekomunikacijsko in energetska infrastrukturo.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.18.2. Državnim cestam je v skladu z Zakonom o javnih cestah (Ur. list RS, št. 33/06) določen varovalni pas, ki meri za avtocesto 40 m od roba cestnega sveta na vsako stran.

2.18.3. Vse posege v varovalni pas avtoceste je možno izvajati le po predhodnem soglasju Dars d.d. oziroma upravljavca ceste.

Pojasnilo glede upoštevanja: gre za smernico, ki izhaja iz veljavnih predpisov in se upošteva v fazi PGD, po sprejetju DPN.

2.18.4. Posegi v varovalni pas avtoceste ne smejo biti v nasprotju z njenimi koristmi, ne smejo prizadeti interesov varovanja ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. V uredbi je določena obveznost, da posegi v varovalni pas avtoceste ne smejo biti v nasprotju z njenimi koristmi, ne smejo prizadeti interesov varovanja ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza. Z načrtovanimi ureditvami se posegom v varovalni pas avtoceste ne bo možno izogniti, bodo pa posegi izvedeni tako, da ne bodo ogrozili stabilnosti brežine.

2.18.5. Treba je upoštevati širitev avtoceste za en prometni pas, to je min 7,0 m od roba cestnega sveta obojestransko.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v postopku DPN. Na delih, kjer se AC najbolj približa Savi (Podgračeno), bo vpliv na AC možno podati, ko bo znan širitveni profil.

2.18.6. Pri načrtovanju je treba iskati rešitve, ki ne bodo posegale v cestni svet obstoječe avtoceste. V nasprotnem primeru bo treba vse rešitve uskladiti z DARS d.d. oziroma upravljavcem avtoceste in dokazati, da zaradi načrtovanih ureditev ne bo ogrožena stabilnost cestnega telesa, stabilnost nasipov in odvodnja obstoječe avtoceste.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Z načrtovanimi ureditvami (energetski nasip, drenažni kanal, ureditev izlivnih delov pritokov) se posegom v cestni svet avtoceste ni možno izogniti. Zaradi ureditve akumulacijskega bazena je predvidena prestavitev obstoječe avtocestne ograje pri naselju Podgračeno nad koto zaježitve. V uredbi je določena obveznost, da zaradi načrtovanih

ureditev v nobenem primeru ne smejo biti ogrožene stabilnost cestnega telesa, stabilnost nasipov in odvodnja avtoceste. Stabilnost cestnega telesa je bila sicer izvedena (Podgračeno) z izgradnjo AC. Upoštevana je bila tudi že zajezna kota HE Mokrice.

2.18.7. Gradivu za pridobitev mnenja k DPN je treba priložiti prečni profil na območju avtoceste s prikazom nivoja vode ob poplavih (pogoste, redke, katastrofalne).

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. V grafičnih prilogah bodo priloženi tipični prerezi, kjer akumulacija HE Mokrice tangira AC (Podgračeno).

2.18.8. Upravljavcu avtoceste mora biti omogočeno nemoteno izvajanje rednih vzdrževalnih del na avtocesti.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v DPN. V uredbi je določena obveznost, da se na območjih, kjer načrtovane ureditve posegajo v območje avtoceste omogoča nemoteno obratovanje in vzdrževanje avtoceste.

2.18.9. Treba je upoštevati naslednjo zakonodajo:

- Zakon o javnih cestah /ZJC- UPB1/ (Ur. list RS, št. 33/06, 45/2008, 57/2008, 69/2008, 42/2009),
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. list RS, št. 33/07),
- Zakon o urejanju prostora /ZureP-1/ (Ur. list RS, št. 110/02 (8/03- popr.), 58/03),
- Zakon o graditvi objektov (uradno prečiščeno besedilo) /ZGO-1-UPB1/ (Ur. list RS, št. 102/04 (14/05 (EPA 0062-IV) – popr.),
- Zakon o varnosti cestnega prometa (uradno prečiščeno besedilo) /ZVCP-1-UPB5/ (Ur. list RS, št. 56/08, 57/08, 73/08, 58/09),
- Uredba o kategorizaciji državnih cest (Ur. list RS, št. 33/98, 48/99, 102/99, 89/00, 79/00, 97/00, 62/01, 82/01, 52/02, 95/02, 18/03. 65/03, 119/03, 131/04-odl. US: U-I-96/02-20, 86/05, 118/05, 71/06, 98/06, 116/07),
- Pravilnik o projektiranju cest (Ur. list RS, št. 91/2005, 26/2006),
- Pravilnik o projektni dokumentaciji (Ur. list RS, št. 55/2008),
- Ostale tehnične normative, standarde in predpise s področja cestogradnje.

Pojasnilo glede upoštevanja: gre za smernico, ki izhaja iz veljavne zakonodaje in je smiselno upoštevana v DPN, upošteva pa se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.19. ELES, ELEKTRO – SLOVENIJA, HAJDRIHOVA 2, LJUBLJANA, ŠT. N-IP-SPO-DOP-606/532/VK, Z DNE 14.1.2010

2.19.1. Upoštevati morate obstoječe in predvidene prenosne elektroenergetske objekte in koridorje, ki potekata po obravnavanem področju in se nanašajo na zasnovo državnega elektroenergetskega omrežja, na kriterije, usmeritve in pogoje za umeščanje objektov ter Odlok o spremembah in dopolnitvah (OdPSDP- Ur.l. št. 4/03), Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. List RS, št. 122/04), Nacionalni energetski program (Ur.l. RS št. 57/2004). Pri načrtovanju morate upoštevati prenosne elektroenergetske objekte in koridorje, ki potekajo na predmetnem območju in se nanašajo na zasnovo državnega elektroenergetskega omrežja, na kriterije, usmeritve in pogoje za umeščanje objektov v skladu z določili Odloka o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS-Ur. l. RS, št. 76/04 – Publikacijska karta št.- 4; Usmeritev za razvoj energetskih sistemov), Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur.l. RS, št. 122/04, Resolucije o Nacionalnem energetskem programu (ReNEP-Ur. l. RS, št. 57/04) in Načrta razvoja prenosnega omrežja od leta 2009 – 2018 (Soglasje MG, št. 360-110/2008-15 z dne 14.5.2009).

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva pa se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN. Vsi obstoječi prenosni DV so prikazani na zbirni situaciji komunalnih vodov in naprav ter grajenega javnega dobra ter v prikazu stanja prostora.

2.19.2. Pri načrtovanju morate upoštevati potek obstoječih in predvidenih visokonapetostnih daljnovodov kot sledi:

- obstoječi DV 2x400 kV Krško-Zagreb D-421,
- predvideni DV 2x400 kV Krško-Zagreb D-430,
- predvideni DV 2x110 kV Brežice-Mokrice-SRH (Samobor) D-1117,
- predvideni DV 2x110 kV Brežice-HE Brežice D-1118.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v DPN, upošteva pa se tudi v fazi PGD po sprejetju DPN. Obstoječi DV 2x400 kV Krško – Zagreb je prikazan na zbirni situaciji komunalnih vodov in naprav ter grajenega javnega dobra. Trasa daljnovoda je tangirana predvsem s potekom 2x110 kV daljnovoda za priključitev HE Mokrice v omrežje. V uredbi je določena obveznost, da se pri umeščanju priključnega daljnovoda upošteva tehnična rešitev izvedbe obstoječega daljnovoda 2x400 kV Krško– Zagreb. Podrobneje bodo tangence projektno obdelane v fazi PGD.

2.19.3. Upoštevati morate širine varovalnega pasu elektroenergetskih koridorjev daljnovodov (17. čl. Energetskega zakona (EZ-C) Ur.l. RS št. 70/08), ki znaša:

- za napetostni nivo 400 kV: 80 m (40 m levo in 40 m desno od osi DV),
- za napetostni nivo 110 kV: 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi DV) in skladno z 4. Členom Uredbe o območju za določitev strank v postopku izdaje gradbenega dovoljenja (Ur.l. št. 37/08 z dne 15.4.2008), ki znaša:
- za napetostni nivo 400 kV: 50 m (25 m levo in 25 m desno od osi DV),
- za napetostni nivo 110 kV: 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi DV).

Pojasnilo glede upoštevanja: gre za smernico, ki izhaja iz veljavnih predpisov in se smiselno upošteva v DPN in v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.19.4. Za vsak poseg v elektroenergetski koridor je treba izdelati ustrezno projektno dokumentacijo oz. elaborat križanja (po 35. čl. ZGO-1-UPB1 in 1B (Ur. list RS št. 102/04, 126/07), ki obdeluje približevanje in križanje z našim VN prenosnimi vodi. Investitor oz. projektantska organizacija, ki bo projektirala križanje mora na projektne rešitve v skladu z drugim odstavkom 50. čl. ZGO-1-UPB1 in 1B (Ur. list RS, št. 102/04, 14/05, 111/05, 120/06, 126/07) pridobiti soglasje ELES-a. Prav tako je investitor dolžan v primeru potrebnih predelav naših VN naprav in DV izdelati projektno dokumentacijo (PGD in PZI) in jo poslati ELES-u v pregled in potrditev.

Pojasnilo glede upoštevanja: gre za smernico, ki izhaja iz zakonodaje in se smiselno upošteva v fazi projektiranja po sprejetju DPN. Vse tangence bodo projektno obdelane v fazi PGD.

2.19.5. Pri projektiranju je treba upoštevati določila Pravilnika o tehničnih normativih za graditev nadzemnih elektroenergetskih vodov z nazivno napetostjo od 1 kV do 400 kV (Ur. l. SFRJ št.65/88) v povezavi z 11. členom Pravilnika o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov, (Ur.l. RS št. 101/05) in upoštevati varnostne razdalje skladno z določili Pravilnika o varstvu pri delu pred nevarnostjo električnega toka (Ur. l. RS št. 29/92).

Pojasnilo glede upoštevanja: gre za smernico, ki izhaja iz zakonodaje in je smiselno upoštevana v DPN, upošteva pa se tudi v fazi projektiranja po sprejetju DPN.

2.19.6. Vse stroške projektiranja, predelave naših daljnovodov ali odpravo eventualnih poškodb, nastalih na naših daljnovodih v času izgradnje in kasnejšem vzdrževanju predmetnega objekta, nosi investitor (oz. pravni naslednik) predmetne zadeve.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v DPN. V uredbi je določena obveznost, da je investitor dolžan ustrezno zaščititi infrastrukturne objekte, naprave in druge objekte, tako da se zagotovi nemotena oskrba po vseh obstoječih infrastrukturnih vodih in napravah, po končani gradnji pa odpraviti poškodbe na njih.

2.19.7. Pri projektiranju je treba upoštevati Pravilnik o tehniških predpisih za strelovode (Ur. I. SFRJ št. 13/68). Upoštevati morate potek ozemljitev, ki so položene v globini 0,5 m dolžine do 30 m od daljnovodnih stebrov. Vsa dela morate speljati tako, da ne poškodujete ozemljitev daljnovodnih stebrov. Vsa eventualna križanja je treba izvesti pod pravim kotom. V primeru poškodbe ozemljitvenega sistema je investitor dolžan sanirati poškodbo v prisotnosti predstavnika ELES-a.

Pojasnilo glede upoštevanja: gre za smernico, ki izhaja iz zakonodaje in se smiselno upošteva v fazi PGD po sprejetju DPN. Glede sanacije je v uredbi določena obveznost, da je investitor dolžan ustrezno zaščititi infrastrukturne objekte, naprave in druge objekte, tako da se zagotovi nemotena oskrba po vseh obstoječih infrastrukturnih vodih in napravah, po končani gradnji pa odpraviti poškodbe na njih.

2.19.8. Sladno z 71. čl. EZ-C Ur.l. RS št. 70/2008 je treba od ELES-a, Sektor za obratovanje sistema pridobiti Soglasje za priključitev.

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva v fazi PGD po sprejetju DPN.

2.19.9. Zagotoviti je treba, da bo vzdrževalnemu osebju in mehanizaciji izvajalca prenosne dejavnosti visokonapetostnih vodov omogočeno neoviran dostop do vseh stojnih mest daljnovodov na obravnavanem področju ob kateremkoli času.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v DPN. V uredbi je določena obveznost, da so investitorji in izvajalci med gradnjo dolžni zagotoviti dostope, ki bodo zaradi gradbenih posegov prekinjeni.

2.19.10. Vsi eventualno preurejeni deli daljnovoda preidejo po izgradnji z neodplačanim prenosom v lastništvo ELES – a. Vso dokumentacijo v zvezi z preurejenimi deli daljnovodov mora biti razvidna iz Dokazila o zanesljivosti objekta in predana ELES – u.

Pojasnilo glede upoštevanja: zahteva ni predmet DPN. Upošteva se nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.19.11. Elektro-Slovenija, d.o.o. pa ne upravlja z vsemi elektroenergetskimi napravami. Po omenjenem področju potekajo lahko tudi daljnovodi elektrodistribucijskih podjetij, ki izdajajo soglasja za svoje naprave. Izdelovalec prostorskega razvoja je dolžan pridobiti tudi smernice distribucijskega podjetja.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v postopku priprave DPN. Za smernice je bilo zaproseno tudi distribucijsko podjetje Elektro Celje d.d., čigar naprave se nahajajo na območju DPN HE Mokrice; smernice so bile posredovane dne 12.3.2012.

2.19.12. V skladu s prvim odstavkom 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt Ur.l. RS št. 37/07) ste dolžan pridobiti naše mnenje o upoštevanju predhodno izdanih smernic. V ta namen Vas prosimo, da k vlogi za pridobitev pozitivnega mnenja predložite tudi ustrezno dokumentacijo, ki v skladu z izdanimi smernicami oz. pogoji obravnava približevanje in križanje z našimi prenosnimi daljnovodi.

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva v postopku priprave DPN. Nosilec urejanja prostora bo zaprosen za mnenje na predlog DPN.

2.19.13. V veljavi je Odlok o lokacijskem načrtu za daljnovod 2x110 kV Brežice-Mokrice-meja z Republiko Hrvaško (Ur. list RS, št. 46/1992, 6/1993) in bo tudi v bodoče v veljavi saj ga DPN ne bo v celoti prekril, kar je ravno tisti del, ki omogoča povezavo z RH.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Na delih, kjer se DPN za območje HE Mokrice prekriva z Odlokom o LN za DV 2 x 110 kV se ta spremeni in dopolni.

2.19.14. Na obravnavanem območju se lahko nahajajo tudi naprave, ki so v pristojnosti podjetja za distribucijo električne energije.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v postopku priprave DPN. Za smernice je bilo zaproseno tudi distribucijsko podjetje Elektro Celje d.d..

2.20. ELEKTRO CELJE D.D., VRUNČEVA 2A, CELJE, RA K/120691/2010-BM, Z DNE 12.3.2010

2.20.1. Na območju ki je zajeto v DPN za območje HE Mokrice potekajo energetske vodi in naprave v lasti oziroma upravljanju podjetja Elektro Celje, d.d., ki jih je potrebno upoštevati kot omejitvene faktorje v prostoru, in sicer:

- DV 20 kV za TP Krška vas I
- DV 20 kV za TP Čatež
- KB 20 kV za TP VGP Čatež
- DV 20 kV Mokrice (križanje z reko Savo, pri Termah Čatež)
- DV 20 kV Dobova in TP Mostec (v vasi Mostec)
- KB 20 kV za TP Mostec vas
- DV 20 kV za TP Cerina
- DV 20 kV za TP Prilipe
- KB 20kV za TP Dvorce
- DV 20 kV Mokrice v smeri RP Podgračeno
- DV 20 kV Mihalovec - Podgračeno (križanje reke Save)
- DV 20 kV za TP Loče in TP Rigonce
- DV 20 kV Mokrice (od RP Rigonce - TP Mokrice)
- KB 20 kV za TP Jesenice Mokrice
- DV 20 kV Dobova - Bizeljsko (križanje s predvidenim D V 110 kV)
- DV 2x 110 k V za RTP Brežice
- DV 20 kV Globoko (v Brežicah)
- DV 20 kV Krško - Brežice
- KB 20 kV za TP TC Šentlenart II.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. DV 20 kV Krško – Brežice in KB 20 kV za TP TC Šentlenart II se nahajata izven območja DPN. Vsi ostali elektroenergetski vodi so prikazani na zbirni situaciji komunalnih vodov in naprav ter grajenega javnega dobra in na prikazu stanja prosta.

2.20.2. Električna energija za priklop gradbiščne TP za HE Mokrice in kasneje lastne rabe za HE Mokrice je na DV 20 kV Mokrice.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v DPN.

2.20.3. Na osnovi projektne dokumentacije za priklop gradbiščne TP za HE Mokrice in kasneje lastne rabe za HE Mokrice si je potrebno pridobiti soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje od Elektro Celje, d.d..

Pojasnilo glede upoštevanja: gre za smernico, ki izhaja iz zakonodaje in se upošteva v fazi PGD po sprejetju DPN.

2.20.4. Priklop HE Mokrice na napetostnem nivoju 110 kV je možen na DV 2 x 110 kV Brežice in sicer na stojnem mestu št. 53, ki ga je potrebno ustrezno rekonstruirati.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Daljnovodni odcep iz DV 2 x 110 kV Krško – Brežice se zaradi tehničnih zahtev izvede s posebnim odcepnim stebrom v neposredni bližini SM27 (bivša oznaka 53). Rekonstrukcija stebra SM 27 ni potrebna, predvidena je zgolj zamenjava zaščitne vrvi med SM27 in novim odcepnim stebrom.

2.20.5. Stroški izdelave projektne dokumentacije kakor realizacija izvedbe del VN in SN elektroenergetskih objektov in naprav navedenih v točki 2, 3,4 in 5 bremenijo investitorja predmetne gradnje.

Pojasnilo glede upoštevanja: smernica ni predmet DPN.

2.20.6. Pri delih v bližini el. vodov in naprav je potrebno upoštevati veljavne varnostne in tehnične predpise. Zaradi tega je treba omejiti doseg gradbenih strojev in njihovih delov tako, da ni možno približevanje istih v bližino el. voda na razdaljo manjšo od 3 m.

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva v nadaljnjih fazah po sprejetju DPN.

2.20.7. Investitor je dolžan najmanj 10 dni pred pričetkom zemeljskih del v bližini elektroenergetskih vodov in naprav pri Elektro Celje, d.d., naročiti zakoličbo vseh obstoječih podzemnih elektroenergetskih vodov, ki potekajo po obravnavanem območju, mehansko zaščito istih, varnostne izklope ter nadzor nad izvajanjem zemeljskih del.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. V uredbi je določena obveznost, da se pred predvideno gradnjo zakoliči obstoječa komunalna, energetska in komunikacijska infrastruktura na kraju samem.

2.20.8. Izkopi v bližini el. kablov so dovoljeni samo ročni in pod strokovnim nadzorom Elektro Celje, d.d..

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva v nadaljnjih fazah po sprejetju DPN.

2.20.9. Vsa križanja in neposredno približevanje ostalih komunalnih vodov z el. kabli je potrebno geodetsko posneti in posnetke dostaviti Elektro Celje, d.d..

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN. Vse tangence bodo v PGD detajlno projektno obdelane.

2.20.10. Zakoličbo, strokovni nadzor in mehansko zaščito el. kablov bo po predhodnem naročilu na stroške investitorja izvajalo Elektro Celje, d.d..

Pojasnilo glede upoštevanja: smernica ni predmet DPN oziroma se upošteva v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.20.11. V primeru kakršnihkoli poškodb elektroenergetskih vodov in naprav, ki bi nastale kot posledica predmetnega posega v prostor, krije stroške sanacije le teh investitor.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v DPN. V uredbi je določena obveznost, da je investitor dolžan ustrezno zaščititi infrastrukturne objekte, naprave in druge objekte, tako da se zagotovi nemotena oskrba po vseh obstoječih infrastrukturnih vodih in napravah, po končani gradnji pa odpraviti poškodbe na njih.

2.20.12. Podatki o poteku naših vodov in naprav so bili v digitalni obliki posredovani pripravljavcu DPN-ja, podjetju Savaprojekt Krško, d.d..

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v DPN. Na zbirni situaciji komunalnih vodov in naprav ter na prikazu stanja prostora so prikazani elektroenergetski vodi, ki jih j Elektro Celje posredovalo izdelovalcu prostorskega akta v oktobru 2011.

2.21. GEOPLIN PLINOVODI D.O.O., CESTA LJUBLJANSKE BRIGADE 11, LJUBLJANA, ŠT. S09-802/R-PH/RKP, Z DNE 15.1.2010

Zadevni posegi v občini Brežice ne segajo v nadzorovani oz. varnostni pas obstoječega ali predvidenega prenosnega omrežja zemeljskega plina v upravljanju Geoplina plinovodi d.o.o., kot systemskega operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina (odmik ca 6.300 m od prenosnega plinovoda M4, od M2 v km 8+098 – MRP Krško, premer 400 mm, tlak 50 bar, občina Brežice).

Zato v danem nosilec urejanja prostora nima smernic za načrtovanje predvidene prostorske ureditve, niti ni potrebna pridobitev mnenja.

2.22. OBČINA BREŽICE, ODDELEK ZA PROSTORSKO NAČRTOVANJE IN RAZVOJ, CESTA PRVIH BORCEV 18, BREŽICE, ŠT. 3507-9/06, Z DNE 29.1.2009

2.22.1. Veljavni prostorski akti občine Brežice:

- Dolgoročni in srednjeročni plan Občine Brežice za obdobje 1986 – 2000 (Ur. l. SRS, št. 41/87, 8/88 in Ur. l. RS, št. 13/91, 37/94, 29/96, 77/97, 79/97, 47/98, 61/98, 10/99, 59/00, 27/01, 50/01, 4/02, 55/02, 110/02, 42/ 03, 58/03, 99/04, 104/04, 123/04, 104/09) – v nadaljevanju »plan«.
- Odlok o usklajenosti (Ur.l.RS, št. 79/97, 45/99, 59/00, 27/01, 50/01, 33/02, 58/03, 55/06).
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Brežice (Ul SRS 38/87, 25/88, Ul RS 29/96, 50/98, 04/02, 102/06, 103/06, 77/09) - v nadaljevanju PUP.
- Odlok o lokacijskem načrtu čistilna naprava Brežice (Ur. l. RS št. 17/04).
- Odlok o zazidalnem načrtu Terme Čatež (Ul. SRS 15/88, 18/88, Ur.l. RS št. 4/02).
- Odlok o ureditvenem načrtu Terme Čatež (Ur. l. SRS, št. 31/90, 4/02, 49/07).
- Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Krška vas – Obrežje (Ur.l. RS št. 34/01,23/02).
- Odlok o lokacijskem načrtu za daljnovod 2x110kV Brežice - Mokrice - meja z Republiko Hrvaško(Ur.l. RS št. 46/1992, 6/1993)
- Veljavni planski akti občine Brežice opredeljujejo območje Vrbine v pretežnem delu kot območje najboljših kmetijskih zemljišč. Na tem območju niso opredeljeni načini urejanja prostora oz. prostorski akti za posamezne prostorske ureditve.
- Vsi kartografski deli so bili skladno z zakonodajo predani vašemu ministrstvu, tako da z njimi razpolagate (v fizični in digitalni obliki). V kolikor potrebujete še kaj, vam lahko naknadno dostavimo.
- Občina Brežice je vključena v Prostorsko informacijski sistem, tako da so nekateri prostorski podatki dosegljivi tudi na spletnih straneh PISO-ta: <https://www.geoprostor.net/piso>.
- Izvlečki iz prostorskih aktov so na voljo na Občini Brežice

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Občinski prostorski akti bodo z dnem uveljavitve Uredbe o DPN za območje HE Mokrice spremenjeni oziroma dopolnjeni. Odlok o lokacijskem načrtu čistilna naprava Brežice se nahaja izven območja DPN.

2.22.2. Veljavni odloki, ki se nanašajo na posege v prostor

- Odlok o občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Brežice (Ur. list RS, št. 1/2009 z dne 09. 01. 2009),
- Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske vode v Občini Brežice (Brežice - Ur. list RS, št. 40/2009 z dne 29.05.2009);
- Odlok o komunalnem prispevku v občini Brežice (Ur. list RS, št. 35/01);
- Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice (Brežice - Ur. list RS, št. 40/2009 z dne 29.05.2009);
- Informacije o veljavnih aktiv Občine Brežice so dosegljive tudi na občinski spletni strani: <http://www.brezice.si/>.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN.

Vplivi na okolje in varovanje okolja

2.22.3. Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je treba v postopku priprave državnega prostorskega načrta izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v DPN.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Na podlagi odločbe ministrstva, pristojnega za okolje se izvede postopek celovite presoje vplivov na okolje.

2.22.4. Skladno z 96. in 97. členom ZVO-ja pričakujemo tudi, da bo država poskrbela za izvajanje **monitoringa stanja okolja**, in sicer najmanj » za tla, vodo in zrak«.

2.22.5. Treba je zagotoviti **obveščanje javnosti o okoljskih podatkih in dostop do okoljskih podatkov** (106 in 110 člen Zakona o varstvu okolja – UPB Ur.l. RS št. 39/06).

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN. V uredbi so določene obveznosti glede izvajanja monitoringa. Obveščanje javnosti o okoljskih podatkih se izvaja v skladu z zakonskimi določili.

Območja ohranjanja narave

2.22.6. Načrtovane ureditve na območju Vrbine so predvidene na območjih ohranjanja narave:

- Na vplivnem območju posebnega varstvenega območja Krka (pSCI - koda SI 30000227), ki je določen z Uredbo o posebnih varstvenih območjih Natura 2000 (UL RS, št. 94/04 in 110/04);
- Na ekološko pomembnem območju (EPO) Sava od Radeč do državne meje (63700), ki je določeno z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (UL RS, št. 110/04);
- Na območju naravnih vrednot ki so določene s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (UL RS, št. 94/04 in 110/04);
- Potok Struga (id. št. 8336) hidrološka, ekološka in geomorfološka naravna vrednota državnega pomena;
- reka Krka (id. št. 128V) hidrološka, geomorfološka, botanična, zoološka in ekosistemska naravna vrednota državnega pomena;
- Ekološko pomembno območje – Prilipe – mrtvica Save (evidenčna št. 1931);
- Naravna vrednota – Negota (evidenčna št. 8337);
- Dolinski potok – Potok s povirjem na vzhodnem delu Gorjancev, desni pritok Save pri Jesenicah, evidenčna št. 8339;
- Virje – desni pritok Negote pri Pristačah, evidenčna št. 2342;
- Sromljica – desni pritok Gabernice s povirjem na Orlici, evidenčna št. 8459.

2.22.7. Z regulacijo vodotoka reke Save ali osuševanjem zemljišč ob reki se naj ne uniči močvirij oz. vlažnih biotopov in je pri osuševanju zemljišč treba najmanj petino površine ohraniti v prvotnem stanju. (33. člen Zakona o divjadi in lovstvu, Ur. List RS, št. 16/04 z dne 20.02.2004, št. 120/06 in 17/08 z dne 19.02.2008).

Pojasnilo glede upoštevanja: smernice se nanašajo na področje varstva narave in so smiselno upoštevane v DPN. Glej pojasnila k smernicam Zavoda za varstvo narave, ki kot nosilec urejanja prostora daje smernice iz tega področja.

2.22.8. V DPN določiti obveznost, da se v času izvajanja del zagotovi, da ne bo prihajalo do prekoračitve kritične ravni hrupa ter, da se izdelata program monitoringa in se izvaja ves čas gradnje.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

- 2.22.9. Občina Brežice zahteva, da se jo seznanijo oz. da se ji dostavi po en izvod izdelanih študij po seznamu predhodnih strokovnih podlag in študij za potrebe izdelave državnih lokacijskih načrtov za HE Brežice in HE Mokrice.
- 2.22.10. V DPN določiti obveznost, da se s projektno dokumentacijo predvidi čiščenje in način odlaganja odpadkov rečnih naplavin, ki bodo nastajala na rešetkah jezovne zgradbe in ob brežinah;
- 2.22.11. **Pojasnilo glede upoštevanja:** smiselno upoštevano. Občina je seznanjena z načrtovanimi ureditvami v okviru rednih koordinacijskih sestankov. Strokovne podlage so del gradiva, ki je na vpogled javnosti v času javne razgrnitve osnutka DPN in okoljskega poročila. Zagotoviti je treba da se hidrotehnične lastnosti reke Krke zaradi umeščanja HE Mokrice v naš prostor ter posledično tudi zaradi poglobljanja struge reke Save dol vodno od pregrade HE Brežice, ne smejo spremeniti.
- 2.22.12. Zagotoviti je treba, da se zaradi gradnje bazena HE Mokrice ne bo posegalo v sotočje Save in Krke, saj gre za naravno znamenitost, ki je izrednega pomena za mesto Brežice in naselje Čatež ob Savi. Hkrati je ta točka, ki se imenuje tudi »Špica« turistična točka, ki privablja mnoge ljubitelje fotografije in narave.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. S prilagoditvijo rečnega dna Krke se v čim večji meri ohranja rečni režim vodotoka. Posegi so predvideni z minimalnimi vplivi na sotočje (Špica). Glej tudi pojasnila k smernicam Zavoda za varstvo narave, ki kot nosilec urejanja prostora daje smernice iz tega področja.

Infrastruktura – izhodišča

- 2.22.13. Na podlagi strokovnih podlag in variantnih rešitev **naj se izdelajo idejne rešitve vseh infrastrukturnih objektov**, naprav in omrežij, ki so potrebni za delovanje načrtovane prostorske ureditve. Naj izpostavimo nekaj določb Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur.l. RS št. 122/02) – v nadaljevanju »PRS«:
- 39. člen: (4) Poteki novih infrastrukturnih koridorjev se morajo v čim večji meri prilagajati strukturni urejenosti prostora.
 - 41. člen: (2) Poteki komunikacijskih vodov in energetske vodov ter vodov okoljske infrastrukture praviloma ne izključujejo druge namenske rabe pod ali nad njimi, vendar namenska raba ne sme biti izključujoča, kar pomeni, da ne sme ogroziti delovanja in vzdrževanja vodov, hkrati pa vodi ne smejo ogroziti rabe nad ali pod njimi.
 - 42. člen: (7) Ob načrtovanju prometne infrastrukture se v čim večji možni meri preprečuje promet skozi naselja, ki nima izvora ali cilja v naselju, skozi katero poteka. Obvozno oziroma razbremenilno prometno infrastrukturo se uredi, kadar obstoječe prometno omrežje ne zadošča predvideni količini prometa.
 - 45. člen: (2) Za zagotavljanje prometne varnosti je treba upoštevati načelo ločenih površin za pešce in kolesarje od površin, namenjenih motornim vozilom. Zagotavljati je treba varno križanje različnih prometnih poti ter določiti območja mirnega prometa.
 - 51. člen: (3) Vodne akumulacije, namenjene proizvodnji električne energije, je treba načrtovati tako, da v čim večji meri služijo tudi drugim namenom, zlasti varstvu pred poplavami, namakanju kmetijskih zemljišč, turizmu in ribolovu.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. V DPN prikazane rešitve izhajajo iz storkovnih podlag. V zvezi z varstvom pred poplavami bo z izgradnjo akumulacije HE Mokrice stanje izboljšano, ker bo retenzijsko območje poplavljenost manj pogosto, poplavna varnost naselij pa bo zagotovljena z izgradnjo protipoplavnih nasipov (Mihalovec, Loče, Rigonce).

- 2.22.14. V poselitvenih območjih ter v območjih varstva kulturne dediščine se energetske sisteme za distribucijo praviloma načrtuje v podzemnih vodih.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Za napajanje gradbišča in HE se 20 kV elektroenergetski vod izvede v kabelski izvedbi. Priključni daljnovodi 2x110 kV v podzemni izvedbi

bi bil na posameznem odseku trase oziroma na območju, kjer poteka po območju kulturne dediščine, s tehničnega in obratovalnega vidika neustrezna rešitev.

Infrastrukturni objekti in naprave

2.22.15. Za vsa naselja gorvodno od zaježitve HE Mokrice (Podgračeno, Ribnica, Čatež ob Savi, Dvorce, Prilipe, Gaj, Cirknik, Loče, Veliki Obrež in Rigonce) je treba v DPN določiti obveznost izdelave potrebne projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo sekundarnega in primarnega kanalizacijskega omrežja z ustreznimi čistilnimi napravami za čiščenje komunalnih odpadnih voda, da se prepreči gnitje organskih snovi v stoječi vodi zaježitve, in le to v času izvedbe HE tudi izgraditi;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN; predvidene so vse rešitve tangenc zaradi ureditev, ki so načrtovane tem DPN Uredba o DPN dopušča možnost izgradnje kanalizacijskega sistema, vključno s pripadajočimi čistilnimi napravami s terciarno stopnjo čiščenja, za naselja Čatež, Dvorce, Podgračeno in Ribnica. Na območju DPN pa je dopuščena tudi možnost izgradnje druge gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena.

2.22.16. V DPN določiti obveznost, da se zagotovi nemoteno komunalno oskrbo vseh obstoječih komunalnih vodov in naprav. Infrastrukturne vode je treba takoj obnoviti v primeru poškodb pri gradnji;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. V uredbi je določena obveznost, da je investitor dolžan odpraviti poškodbe na infrastrukturnih objektih in napravah, nastalih zaradi gradnje in obratovanja HE Mokrice ter drugih prostorskih ureditev iz DPN..

2.22.17. V DPN določiti obveznost, da se v času gradnje zagotovi vse potrebne varnostne ukrepe za preprečitev prekomernega onesnaževanja tal in vode in zagotoviti takojšnje ukrepanje usposobljene službe;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v OP in DPN.

2.22.18. Zaradi dviga podtalnice se mora predvideti izgradnja meteorne kanalizacije na širšem območju krajevne skupnosti Dobova;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Za zniževanje podtalnice je predvidena izvedba drenažnih kanalov. Na območju DPN je dopuščena tudi možnost izgradnje gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena, ni pa predvidena izgradnja kanalizacije za odvajanje padavinske vode kot ukrep za zniževanje nivoja podtalnice.

2.22.19. Poleg predvidene izgradnje čistilnih naprav z deli kanalizacijskega omrežja za naselja Ribnica in Podgračeno predlagamo, da se predvidi tudi izgradnja vodovodnega omrežja, saj omenjeni naselji nimata urejenega poleg kanalizacijskega tudi vodovodno omrežje in sta edini naselji v KS, ki še nista v sistemu javnega vodovodnega omrežja.

2.22.20. V DPN določiti obveznost izdelave potrebne projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za zamenjavo obstoječih azbestno cementnih cevovodov na območju vasi Jesenice na Dolenjskem ter jih v času gradnje HE tudi izvesti.

2.22.21. V DPN-ju zagotoviti možnost gradnje javne razsvetljave in njena priključna mesta ter možnost izvedbe optičnega omrežja v vaseh, ki tangirajo na predmetno ureditev.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Ureditev novega vodovodnega omrežja, zamenjava obstoječih azbestno cementnih cevovodov javne razsvetljave ni predmet DPN, se pa v uredbi o DPN dopušča njihova izvedba.

Promet

2.22.22. V DPN določiti obveznost, da se promet v času gradnje organizira tako, da ne bo prihajalo do zastojev na obstoječem cestnem omrežju za kar se mora izdelati ustrezna projektna dokumentacija;

2.22.23. V DPN določiti obveznost, da se pred začetkom gradnje HE Mokrice izdela elaborat s posnetkom stanja o kvaliteti obstoječih cest in ostalih površin, po katerih bo potekal gradbiščni promet, oziroma po katerih se bo izvajalo preusmeritve prometa v času gradnje, za kar mora investitor oziroma izvajalec del podpisati dogovor z Občino Brežice o pogojih in odškodnini glede uporabe transportnih poti in uporabe drugih zemljišč;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. V uredbi je določena obveznost, da se zagotovi posnetek stanja obstoječih cest in drugih površin, po katerih bo potekal gradbiščni promet oziroma po katerih se bodo izvajale preusmeritve prometa med gradnjo. Podpis dogovora glede odškodnine ni predmet tega DPN.

2.22.24. V DPN določiti obveznost, da mora investitor in izvajalec del pred začetkom gradnje HE Mokrice podpisati dogovor z Občino Brežice o pogojih, načinu in odškodnini glede odlaganja odvečnega materiala na območju Občine (ne glede na lastnino zemljišča), nastalega ob gradnji HE Mokrice;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v DPN. V uredbi je dodana obveznost, da se morajo investitorji in upravljavci pred začetkom gradnje z lokalno skupnostjo dogovoriti o načinu in pogojih odlaganja odvečnega materiala.

2.22.25. V DPN določiti obveznost, da se zagotovi ukrepe na obstoječem cestnem omrežju v takšnem obsegu, da se prometna varnost zaradi graditve HE Brežice ne bo poslabšala, urediti tudi dostope, ki nadomeščajo prekinjene obstoječe poti oziroma, da se bo zagotovila primerna prometna varnost, zaradi česar naj se določene ceste rekonstruira ter ob njih zgradi kolesarske steze in pločnike, in sicer:

- Sanira naj se most čez Savo v Čatežu ob Savi na cesti RI-219/1242;
- Na odseku RII-419/1206 Čatež ob Savi – Krška vas naj se izvede rekonstrukcija vozišča ter zgradi pločnik in površine za kolesarje z javno razsvetljavo;
- Na lokalnih cestah, ki bodo predvidene za gradbiščne in transportne poti naj se izvede sanacija vozišča v tem smislu, da bodo zmožne prevzemati predviden promet ter naj se zgradijo pločniki z javno razsvetljavo tam, kjer jih še ni;
- Uredi se tudi stari most čez Savo in Krko z inundacijo (LZ026031, pri čemer se na večih mestih predvidi možnost prehajanja z inundacije v prostor pod njo.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. V uredbi je določena obveznost, da se zagotovijo ukrepi na obstoječem cestnem omrežju v takšnem obsegu, da se prometna varnost zaradi gradnje ne bo poslabšala, zagotovijo dostopi, ki so bili zaradi gradbenih posegov prekinjeni, itd. Sanirajo in rekonstruirajo se samo tiste povezave, ki bodo poškodovane zaradi transporta med gradnjo HE Mokrice. Izgradnja pločnika in površine za kolesarje je v grafičnem delu DPN (zbirna situacija komunalnih vodov in naprav ter grajenega javnega dobra) prikazana na podlagi IDZ, št. projekta 11116-00, oktober 2011. Uredba sicer dopušča možnost izgradnje vse gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena.

2.22.26. V DPN določiti obveznost, da se sanira oziroma povrniti v prvotno stanje vse poti, ceste in ostale površine, ki bodo zaradi gradnje HE Mokrice ali uporabe pri gradnji prekinjene ali poškodovane ter jih po gradnji v celoti obnoviti;

2.22.27. V DPN določiti obveznost, da se predvidi ukrepe za takojšnje odpravljanje poškodb na voziščih in ostalih površin (bankine, mulde, čiščenje blata, pranje ceste, pometanje ceste, krpanje udarnih jam, polivanje ceste zaradi prašenja);

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. V uredbi je določena obveznost, da je investitor dolžan odpraviti poškodbe na infrastrukturnih objektih in napravah, nastalih zaradi gradnje in obratovanja HE Mokrice ter drugih prostorskih ureditev iz DPN.

2.22.28. V DPN pod točko II.6 Infrastruktura, je treba med naštete kategorizirane državne in lokalne ceste na območju občine Brežice, ki so v meji DPN, zajeti tudi stari železni most v Brežicah, ki prečka reki Savo in Krko.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. V prikazu stanja prostora so naštete vse kategorizirane državne in lokalne ceste (vključno z LZ 026031 Prešernova cesta-železni most v Brežicah), v skladu s podatki, ki jih je posredovala Občina Brežice.

2.22.29. Umeščanje dostopne ceste do HE Mokrice ter povezovalne ceste Dobova – Mokrice na levem bregu Save naj se izvede skladno s strokovno podlago za razvoj cestne prometne mreže v Občini Brežice (GPI, d.o.o., Novo mesto, februar 2008).

Pojasnilo glede upoštevanja: ni upoštevano. Načrtovana povezovalna cesta Dobova - Mokrice se nahaja izven območja DPN. Prav tako bi omenjena trasa posegala na retenzijske površine in jih zmanjševala. Dostop do jezovne zgradbe je načrtovan na desnem bregu Save, saj je na desnem bregu načrtovana tudi strojnica HE.

2.22.30. V DPN je treba navesti, da dostop transportnega prometa do jezovne zgradbe v času gradnje na desnem bregu reke Save poteka izključno le preko trase bodočega končnega dostopa do HE Mokrice oz. preko novo predvidene povezovalne ceste Mokrice – Dobova;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Dostop do jezovne zgradbe je predviden preko načrtovane dostopne ceste na desnem bregu akumulacije.

2.22.31. Pod točko III. 3.1 Jezovna zgradba, prelivna polja, priključni nasipi in splavnica je v preglednici 2 - Karakteristični podatki HE Mokrice zapisano, da prevoznosti jezovne zgradbe z javno cesto ni. Zahtevamo, da se skladno s koncesijsko pogodbo za izkoriščanje energetskega potenciala spodnje Save (čl. 3.5.2 – Zagotoviti premostitev Save na območju HE Blanca in HE Mokrice za javni osebni promet z osebnimi vozili pred pričetkom obratovanja teh dveh HE) upošteva oz. vnese v DPN za HE Mokrice, kakor naj se upošteva tudi cestna povezava Dobova – Mokrice skladno s strokovno podlago za razvoj cestne prometne mreže v Občini Brežice (GPI, d.o.o., Novo mesto, februar 2008);

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Iz koncesijske pogodbe sledi zahteva za premoščanje akumulacijskega bazena, kar se zagotavlja z vzhodno obvoznico Brežic. Trasa ceste Dobova - Mokrice (GPI, d.o.o. Novo mesto) se nahaja izven območja DPN in bi predstavljala veliko motnjo na retenzijskem območju.

2.22.32. Iz osnutka je razvidno, da se izvede splavnica v dimenzijah, potrebnih za vzpostavitev plovne poti vsaj II. kategorije. Zahtevamo, da se preveri usklajenost predlagane II. kategorije z dolgoročnimi študijami in strategijami, glede določitve kategorije plovnosti reke Save. Menimo, da je predlagana II. kategorija plovnosti nerealna in bo predimenzionirana splavnica pomenila za naše okolje in kraj še dodatno obremenitev;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. V DPN so skladno s sklepom Vlade RS št. 35500-3/2010/5, z dne 9. 12. 2010 (111. redna seja) predvidene ureditve za zagotavljanje plovnosti. Načrtovana je ladijska splavnica, ki se izvede v dimenzijah, potrebnih za vzpostavitev plovne poti v IV. ali drugi ustrezni plovni kategoriji, primerni za izvajanje mednarodnega potniškega in tovornega prometa po savski celinski vodni poti v Sloveniji.

2.22.33. Posamezni dostopi do kmetijskih zemljišč, bodo z izgradnjo HE Mokrice ukinjeni oz. se bodo bistveno spremenili. Zato bi jih bilo treba uskladiti s podvozi in novimi dostopi, ki so bili zgrajeni v času gradnje avtocestnega odseka Obrežje – Krška vas (še posebej naselja Podgračeno in Ribnica)

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. V uredbi je določena obveznost, da investitorji omogočijo dostop do kmetijskih in gozdnih zemljišč med gradnjo in po njej.

2.22.34. Vodne ureditve in rečna pristanišča – Rečna pristanišča (Osutek DPN za HE Mokrice str 33) – Preveriti je treba smiselnost predlaganih lokacij za pristanišča ter njihove povezave oz. navezave. Primer: predlog pontonskega rečnega pristanišča Ribnica ni najprimernejša lokacija za povezavo proti Mokricam ali državni meji.

Pojasnilo glede upoštevanja: lokaciji pristanišč sta predvideni na levem bregu pri Brežicah ter na desnem bregu dolvodno od HE pri Jesenicah, z dostopom iz avtocestnega priključka.

2.22.35. Pod III.5 Ureditev gradbišča in izvajanje načrtovanih ureditev (Osutek DPN za HE Mokrice str 41)- Dostopi in transporti v času gradnje- predlagamo da je potrebna sanacija odseka Dvorce – Slovenska vas R-675 v celoti, pred pričetkom del.

Pojasnilo glede upoštevanja: ni upoštevano. Sanirajo in rekonstruirajo se samo tiste povezave, ki bodo poškodovane zaradi transporta med gradnjo HE Mokrice.

2.22.36. Pred pričetkom del je treba urediti v celoti in sanirati vse kritične točke na R-675. Odsek R-675 Čatež - Slovenska vas je republiška cesta, ki je sedaj močno obremenjena z prometom v smeri mejnega prehoda Slovenska vas (predvsem zaradi uvedbe vinjet). Posamezni odseki niso še sanirani po končani gradnji AC in MMP Obrežje. Nevarne in kritične točke v naseljih Ribnica in Podgračeno, kjer je med drugim nujno treba predvideti tudi izgradnjo pločnika, so neprimerne za kakršen koli gradbiščni transport ali za Transporte večjih količin materiala v času gradnje;

Pojasnilo glede upoštevanja: ni upoštevano. Sanirajo in rekonstruirajo se samo tiste povezave, ki bodo poškodovane zaradi transporta med gradnjo HE Mokrice.

2.22.37. V DPN-ju je treba predvideti tudi dostope do reke Sotle za potrebe odvzema požarne vode. Za Zg. Rigonce je potreben najmanj en dostop, za spodnje Rigonce pa najmanj dva dostopa.

Pojasnilo glede upoštevanja: ureditev Sotle ni predmet tega DPN.

2.22.38. Določene intervencijske dostope je treba zagotoviti že pred samo gradnjo hidroelektrarne Mokrice.

Pojasnilo glede upoštevanja: organizacija gradbišča ni predmet DPN; se smiselno upošteva v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja.

2.22.39. Premostitev predvidena pri HE Mokrice, se mora izvesti v takšni obliki, da bo dopuščala promet za osebna in transportna vozila, saj bomo tako omogočili povezavo avtoceste (Zagreb – Ljubljana) z novo predvidenim železniškim terminalom v Dobovi in s tem tudi preusmeritev tovornega prometa s cest na železnice, ki ima za Slovenijo v prihodnosti velik pomen. Hkrati naj bi Slovenija že v času predsedovanja EU, skladno z njenim programom predsedovanja na področju prometa med drugim posebno pozornost posvetila tudi razvoju železniškega sektorja, kot možnosti za zmanjšanje emisij v prometu in alternativni, ki bi zmanjšala cestni tovorni promet in tako pripomogla k trajni mobilnosti in zdravemu življenjskemu okolju.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. V skladu s koncesijsko pogodbo bo zagotovljena premostitev Save za osebna in transportna vozila na območju HE Mokrice; v usklajevanjih v postopu priprave tega DPN se je izkazalo, da je izpolnitev te obveznosti najbolj smotrna z načrtovanim novim mostom v sklopu vzhodne obvoznice Brežic.

Plin

- 2.22.40. Potek tras obstoječega in predvidenega plinovodnega omrežja prilagamo. V kolikor bodo posegi v zvezi z izgradnjo HE Mokrice vplivali na obstoječe plinovodno omrežje oziroma njegov varnostni pas, je treba pri načrtovanju ostalih komunalnih vodov in graditvi objektov za zagotovitev obratovalne varnosti plinovoda in priključnih plinovodov, izpolnjevati zahteve iz Pravilnika o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z največjim delovnim tlakom do vključno 16 bar (Uradni list RS, št. 26, z dne 26.03.2002);
- 2.22.41. Pri projektiranju je treba upoštevati predvideno plinovodno omrežje, za katero je pridobljeno gradbeno dovoljenje.
- 2.22.42. Projektant pridobi podatke pri koncesionarju plinovodnega omrežja Adriaplina d.o.o. Ljubljana;
- 2.22.43. Vsa križanja in približevanja predvidenih objektov oz. komunalne infrastrukture s plinovodom morajo biti prikazana in projektno obdelana. V primeru, da bodo predvidene projektne rešitve zahtevale preprojektiranje plinovoda, jih je treba uskladiti s tehnično službo Adriaplina;
- 2.22.44. V varnostnem pasu plinovoda in priključnega plinovoda, ki znaša 2 m na vsako stran plinovoda, se potrebna dela lahko opravljajo samo pod stalnim nadzorom pooblaščenega upravljavca plinovoda. pred posegom je treba od pooblaščenega upravljavca pridobiti soglasje za poseg v varnostni pas plinovoda oz. priključnih plinovodov;
- 2.22.45. Pri koncesionarju je treba naročiti zakoličbo trase obstoječega plinovoda in priključnih plinovodov ter nadzor pooblaščenega upravljavca omrežja pri delih v varnostnem pasu plinovodov vsaj 10 dni pred pričetkom del. Najmanj teden dni pred pričetkom del je treba sporočiti koncesionarju ali pooblaščenecu naslednje podatke: ime odgovornega vodje del, njegovo tel. številko ter datum pričetka del;
- 2.22.46. V bližini plinovoda in priključnega plinovoda ni dovoljen strojni izkop ali miniranje ter trajno odlaganje ali posnetje materiala nad njim;
- 2.22.47. Čez plinovod izven cestišča ni dovoljen transport za težka vozila brez našega dovoljenja;
- 2.22.48. Po zaključku del mora investitor pridobiti pisno izjavo upravljavca plinovodnega omrežja, da so bili med gradnjo izpolnjeni projektni pogoji in zahteve nadzora ter da so bila dela izvedena v skladu z veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi;
- 2.22.49. Vsa križanja in približevanja morajo biti vnesena v projekt izvedenih del, ta pa mora biti, kot osnova za izjavo o izpolnjenih projektnih pogojih, pravočasno dostavljena na Adriaplin d.o.o. Ljubljana;
- 2.22.50. Vsi stroški s predmetno gradnjo bremenijo investitorja. Investitorja bremenijo tudi stroški, ki bi nastali zaradi morebitnih poškodb na plinovodu med gradnjo, obratovanjem ali kasnejšim vzdrževanjem predmetnega objekta;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Obstoječe in predvideno plinovodno omrežje je prikazano na zbirni situaciji komunalnih vodov in naprav ter grajenega javnega dobra. Podani projektni pogoji se smiselno upoštevajo v fazi PGD po sprejetju DPN.

- 2.22.51. Investitor mora pridobiti tudi mnenje k lokacijskemu načrtu skladno z določbami ZUreP - 1 (Uradni list RS, št. 110, z dne 18.12.2002);

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva v postopku priprave DPN. V skladu z ZUPUDPP občina poda mnenje v času seznanitve javnosti z osnutkom DPN.

Protipoplavna zaščita

2.22.52. V DPN je treba prikazati oz. predstaviti tudi rešitev protipoplavne zaščite objekta Budič na Čatežu ob Savi (ob sotočju reke Krke in Save). Zaradi velike utesnjenosti in težko predstavljenih kvalitetnih rešitev protipoplavne zaščite, je naš in pa predlog lastnika g. Petra Budič, da se preveri oz. predvidi možnost odkupa oziroma preselitve omenjenega objekta.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Pri objektu Budič se zgradi visokovodni zid višine 0,90 m, ki se priključi na visok teren, montažno varovanje, ki se postavi v času intervencije (za možnost dostopa po poti pod mostom), prepust v zidu s povratno zaklopko za odvod notranjih voda in črpanje z gasilsko črpalko.

2.22.53. Preučiti vpliv dviga podtalnice na površini skoraj 4 ha velikega območja pred kratkim zaprte občinske komunalne deponije, ki se nahaja na območju Dobove in predvideti rešitve, da zavoljo teh in drugih vplivov izgradnje HE Mokrice ne pride do ekoloških katastrof, povečanega onesnaženja podtalnice;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelani sta strokovni podlagi HE Mokrice, Matematični model podtalnic Dobovskega in Čateškega polja, umerjen na visoki nivo podzemne vode (GeoSi in GEORAZ, julij 2009) in HE Mokrice-Matematični model podtalnic Dobovskega in Čateškega polja, umerjen na visoki nivo podzemne vode (GeoSi in GEORAZ, januar 2010) oziroma elaborat vpliva zajezitve HE na dvig podtalnice. Preverjeno je, da podtalnica nima vpliva na deponijo

2.22.54. Izgradnja bazena HE Mokrice ne sme povzročiti dviga podtalnice na mejo, ki ni sprejemljiva oz. je škodljiva za kmetijske in gozdne površine;

2.22.55. Z DPN-jem je treba poskrbeti za vse ustrezne ukrepe, ki bodo preprečili, da bi morebitni dvig podtalnice ogrozil obstoječe objekte ter obstoječe kmetijske površine. V primeru, da podtalnica ogrozi oz. poškoduje objekte, mora investitor HE Mokrice pristopiti k sanaciji objektov in odpravi vzrokov za dvig podtalnice;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Visoki nivo podtalne vode po izgradnji HE Mokrice na celotnem območju tega DPN razen območja naselja Mostec ostaja enak ali se zniža, zato niso predvideni posebni ukrepi. Na območju Mosteca, kjer je mogoče pričakovati dvig visokega nivoja podtalnice, se v fazi PGD določijo objekti, ki jih bo treba sanirati. Za nadomestitev nepremičnin in škode na njih se ob upoštevanju utemeljenih zahtev lastnikov zagotovi ustrezna nadomestna nepremičnina oziroma plača odškodnina.

2.22.56. V DPN je treba prikazati oz. opisati tudi vplive umeščanja HE Mokrice na športno rekreacijski center Grič in možne rešitve (protipoplavna varnost...);

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. V DPN je načrtovana ureditev ŠRC Grič skladno s strokovno podlago, ki jo je posredovala Občina Brežice.

2.22.57. V DPN-ju mora biti zajeta celovita rešitev protipoplavne varnosti na obeh bregovih Krške vasi. Poleg Krške vasi je treba zajeti tudi protipoplavno varnost vasi Velike Malence, saj je le ta prav tako poplavno ogrožena kot Krška vas;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Zaščita Krške vasi in Velikih Malenc se sicer načrtuje z DPN za območje HE Brežice, bodo pa ti ukrepi z ureditvami, načrtovanimi v DPN za območje HE Mokrice (razširitev struge reke Krke za ca. 40 m ter poglobitev reke Save) dodatno optimizirani in bodo - sicer ne nujno v okviru postopka priprave DPN za območje HE Mokrice - predstavljeni prebivalcem. Poleg tega je med avtocestnim mostom in izlivom v Savo na levem bregu Krke predvidena izgradnja visokovodnega nasipa dolžine 0,8 km.

2.22.58. Pri predvidenih protipoplavnih rešitvah na levem bregu reke Krke v Krški vasi, je treba krajanom Krške vasi omogočiti oz. ohraniti tudi dostop do kopališča oz. reke Krke;

Pojasnilo glede upoštevanja: smernica se nanaša na ureditve, ki niso predmet tega DPN, pač pa se načrtujejo z DPN za območje HE Brežice.

2.22.59. V DPN-ju je treba že v tej fazi vključiti in predvideti, da se izvedejo vsi potrebni projekti, zagotovijo ter predvidijo območja(zemljišča) ter finančna sredstva za izgradnjo protipoplavnih nasipov za zaščito vasi Loče, Mihalovec in Rigonce pred visokimi vodami Save, Sotle, Breganice in Šice v kombinaciji z izgradnjo povezovalne ceste Dobova – Jesenice na Dolenjskem;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Za zaščito pred visokimi vodami reke Save so predvideni visokovodni nasipi pri naseljih Mihalovec, Loče in Rigonce. Cestna povezava Dobova – Jesenice na Dolenjskem ni predmet tega DPN.

2.22.60. V DPN-ju je treba predvideti podaljšanje visokovodnega nasipa ob reki Sotli gorvodno od sedaj predvidenega zaključka desnoobrežnega sotelskega nasipa (Mliše) v smeri proti Velikemu Obrežu. Nasip je treba nadaljevati ob desnem bregu odvodnega kanala Šica do slepega železniškega nasipa Dobova – Kumrovec;

2.22.61. V DPN-ju je treba predvideti podaljšanje nasipa na južni strani vasi Rigonce od sedaj predvidenega zaključka nasipa sredi sp. Rigonc do železniškega nasipa proge Dobova – Zagreb. Namen podaljšanja je predvsem ščitenje celotnih sp. Rigonc;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Za zaščito Rigonc pred visokimi vodami se zgradijo visokovodni nasip dolžine 813 m, retenzija, prepust s povratno zaklopko, ureditev Sotle od Ključa do železniške proge; zavarovanje dveh obstoječih podvozov pod železniško progo med Dobovo in Rigoncami z visokovodnim nasipom, dolžine 235 m. Ureditev Sotle gorvodno od teh ureditev ni predmet tega DPN.

2.22.62. Protipoplavna varnost Čateškega polja (območje Term Čatež) naj se izvede v skladu z rešitvami, ki so bile predvidene v lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Krška vas – Obrežje;

Pojasnilo glede upoštevanja: Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Krška vas - Obrežje (Uradni list RS, št. 34/01, 23/02) ostaja tudi po uveljavitvi DPN za območje HE Mokrice v veljavi, s čimer se omogoča izvedba vseh načrtovanih ureditev. Z DPN za območje HE Mokrice pa je predvideno, da se na Čateškem polju za odvodnjavanje notranjih voda uredijo zaprti profil, retenzija in objekt za dovod vode v zaprti profil. Za preprečitev pretoka visokih voda na južno stran avtoceste se vzdolž severnega roba avtoceste po potrebi izvede povratni nasip.

2.22.63. Ureditev spodnje struge – poglobljanje (Osutek DPN za HE Mokrice str 27) – Dolvodno o d HE Mokrice je predvideno poglobljanje spodnje struge. Odsek poglobitve struge sega od spodnje vode HE Mokrice na gorvodnem koncu, v dolžini ca 2700 m dolvodno. Zahtevamo obrazložitev in strokovno utemeljitev (energetsko in okoljsko), za izkazane potrebe po poglobljanju dolvodne struge Save v dolžini 2700 m;

Pojasnilo glede upoštevanja: Poglobljanje spodnje vode pod HE Mokrice je v prvi vrsti energetski ukrep, s katerim se izboljša energetske učinke HE, kakor tudi zaradi tega, ker mejnega energetskega potenciala ni možno v polni meri izkoristiti. Hkrati je to tudi vodnogospodarski učinek, ki znižuje zaježitve pri visokih vodah.

2.22.64. Vodne ureditve in rečna pristanišča – Zavarovanje brežin - desni breg (Osutek DPN za HE Mokrice str 30)- Menimo, da je treba posebej izpostaviti in opozoriti na zaščito naselja Podgračeno, ki je sedaj konfiguracijsko utesnjeno med avtocesto, republiško cesto in Gorjanci ter načrtovanim posegom (HE Mokrice). Treba je zagotoviti ustrezno varovanje naselja in izdelati vse potrebne študije za varovanje od protierozijske zaščite avtoceste;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Protipoplavno se zaščitijo vsa naselja v vplivnem območju HE Mokrice, ki bodo po izgradnji HE Mokrice ogrožena zaradi poplav. Posebni protipoplavni ukrepi za naselje Podgračeno niso potrebni.

- 2.22.65. Vodne ureditve in rečna pristanišča – Ureditev izlivnih delov pritokov Save (Osnutek DPN za HE Mokrice str 31) – Navedeni so vodotoki za katere se predvidevajo določene ureditve oz. ukrepi. Treba je navesti tudi vodotoka kot sta Sotla in Breganica, saj sta oba obmejna in sta pritoka reke Save. DPN za HE Mokrice mora vključiti in predvideti reševanje oz. ureditve in sanacije tudi teh dveh vodotokov.

Pojasnilo glede upoštevanja: urejanje Sotle in Bregane ni predmet tega DPN.

Študije oz. strokovne podlage

- 2.22.66. Za zaščito mesta Brežice in bližnjih naselij Krška vas, Mostec, Loče, Mihalovec, Rigonce... pred poplavami se mora izdelati strokovne podlage o zaščiti pred visokimi vodami in podtalnico zaradi zgrajenih HE gorvodno na reki Savi - v mejo DPN vključiti vse ureditve oz. poselitvena območja za zaščito pred poplavami - 100 letnimi visokimi vodami, prav tako je treba pred poplavami zaščititi kmetijske površine - 25 letnimi visokimi vodami;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelan je Hibridni hidravlični model območja HE Mokrice – poročilo«, poročilo števil. 935-dop (Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana, UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.d., januar 2012) ter strokovni podlagi HE Mokrice, Matematični model podtalnic Dobovskega in Čateškega polja, umerjen na visoki nivo podzemne vode (GeoSi in GEORAZ, julij 2009) in HE Mokrice, Matematični model podtalnic Dobovskega in Čateškega polja, umerjen na visoki nivo podzemne vode (GeoSi in GEORAZ, januar 2010). Protipoplavno se zaščitijo vsa naselja v vplivnem območju HE Mokrice, ki bodo po izgradnji HE Mokrice ogrožena zaradi poplav. Zaradi ureditev, načrtovanih s tem DPN, se bodo izboljšale razmere v Krški vasi in Velikih Malencah, optimizacija protipoplavnih ukrepov, ki so načrtovani z DPN za območje HE Brežice, pa ni predmet DPN za območje HE Mokrice.

- 2.22.67. Treba je izdelati Strokovne podlage v katerih se določijo razredi ogroženosti in preverijo možnosti gradnje glede na Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/2008)

Pojasnilo glede upoštevanja: Upoštevano v sklopu izdelave strokovne podlage Hibridni hidravlični model območja HE Mokrice – poročilo«, poročilo števil. 935-dop (Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana, UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.d., januar 2012).

- 2.22.68. Treba je določiti deponijo za odlaganje mulja iz HE Mokrice. Predvideti in izvesti je treba monitoring usedlin zaradi eventualnih težav z muljem tudi na rokavih in pritokih vodotokov in o stanju v okolju je treba obveščati lokalno skupnost in javnost v skladu z Arhuško konvencijo in zakonodajo, ki določa obveznosti o obveščanju prebivalcev v stanju v okolju;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. V DPN sta na levem bregu akumulacije predvideni ureditvi dveh odlagališč sedimentov, na desnem bregu pa enega.

- 2.22.69. Treba je izdelati Študijo elektromagnetskega sevanja (ker se pojavljajo vprašanja in dileme o vplivih elektromagnetskega sevanja je javnosti treba strokovno predstaviti in povedati, ali je kakšen vpliv ali ne?);

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva. Študija bo izdelana najkasneje do faze predloga DPN.

- 2.22.70. Treba je izdelati Študijo ali analizo gnitja organskih snovi zaradi stoječe vode in dviga temperature, ker se v poletnih mesecih pri HE Vrhovo zaznava neprijeten vonj (če so podatki že znani le te vključiti v DPN);

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v okviru izdelave OP.

- 2.22.71. Treba je izdelati analizo eventualnega izlivanja nevarnih snovi iz industrijskih obratov gorvodno (kisline, lugi, kurilna olja) in s tem posledično čiščenje;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v OP in posledično v DPN.

2.22.72. Treba je izdelati Proučitev vplivov HE na obstoječe infrastrukturne naprave in objekte (cesta, voda, kanalizacija, itd.);

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v sklopu izdelave DPN, upošteva pa se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN. Vse tangence bodo v PGD detajlno projektno obdelane.

2.22.73. Treba je naročiti in izdelati študijo vplivov zaježitve vode (ne samo HE Mokrice, temveč vseh HE) na spremembo mikro klime;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v sklopu izdelave OP.

2.22.74. Treba je izdelati študiji, ki bosta preverili vpliv poglobitve struge Save na podtalnico ter posredno vpliv na oskrbo s pitno vodo in namakanje kmetijskih površin, kot tudi vpliv na vodonosnike;

Pojasnilo glede upoštevanja: Izdelani sta strokovni podlagi HE Mokrice, Matematični model podtalnic Dobovskega in Čateškega polja, umerjen na visoki nivo podzemne vode (GeoSi in GEORAZ, julij 2009) in HE Mokrice, Matematični model podtalnic Dobovskega in Čateškega polja, umerjen na visoki nivo podzemne vode (GeoSi in GEORAZ, januar 2010). Študija podtalnice upošteva poglobljanje spodnje struge pod HE Mokrice. Ni jasno, katera poglobitev je mišljena. V kolikor gre za poglobljanje znotraj bazena, je odločilna zajezna kota. Visoka voda, ki se zaradi poglobljanja delno zniža ima manjši oz. kratkotrajen vpliv. Izdelana je študija Vpliv zaježbe korita Save za HE Brežice in HE Mokrice na termalni vodonosnik Čateških toplic, GEOKO, marec 2005.

2.22.75. Treba je izdelati Študijo tveganja vpliva bazenskih usedlin na kvaliteto podtalnice in pitne vode;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v sklopu izdelave OP.

2.22.76. Treba je izdelati Študijo vpliva potresnega območja na metodo tesnjenja dna bazena;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v sklopu izdelave DPN.

2.22.77. Treba je izdelati Študijo trenutno prisotne flore in favne ter vpliv izgradnje bazena na njihove preživetvene možnosti;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelani sta strokovni podlagi Presoja življenjskih možnosti divjadi na območju HE Mokrice, Zavod za gozdove, OE Brežice, september 2011 ter Pregled živalskih in rastlinskih vrst, njihovih habitatov ter kartiranje habitatnih tipov s posebnim oziroma na evropsko vrste, ekološko pomembna območja in naravne vrednote za območje spodnje Save (od Krškega do državne meje oz. vplivno območje predvidenih HE Brežice in HE Mokrice), Center za kartografijo favne in flore d.o.o., november 2008.

2.22.78. Treba je izdelati Študijo možnosti podzemnega priključevanja na elektroenergetsko omrežje;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v sklopu izdelave strokovnih podlag - projektnih rešitev za DPN.

2.22.79. Treba je izdelati študijo, ki bo dokazala, da izgradnja bazena HE Mokrice, ne bo onemogočala izgradnje toplovodnega sistema za ogrevanje naselja Mostec (z izkoriščanjem toplovodne vrtine v naselju Mostec);

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v strokovnih podlagah Vpliv zaježbe korita Save za HE Brežice in HE Mokrice na termalni vodnosnik Čateških Toplic, GEOKO, marec 2005 ter Hidrološka obdelava podatkov monitoringa podzemnih voda na vplivnem območju bodoče HE Mokrice – vpliv na termalni vodonosnik Čateških Toplic (2008-2010), GeoRaz&GeoSi, maj 2011.

2.22.80. Izdelati je treba presojo življenjskih možnosti divjadi na območju DPN za HE Mokrice, katere sestavni del so omilitveni ukrepi namenjeni lažšanju posledic izgube življenjskega prostora divjadi.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelani sta strokovni podlagi Presoja življenjskih možnosti divjadi na območju HE Mokrice, Zavod za gozdove, OE Brežice, september 2011 ter Pregled živalskih in rastlinskih vrst, njihovih habitatov ter kartiranje habitatnih tipov s posebnim oziroma na evropsko vrste, ekološko pomembna območja in naravne vrednote za območje spodnje

Save (od Krškega do državne meje oz. vplivno območje predvidenih HE Brežice in HE Mokrice), Center za kartografijo favne in flore d.o.o., november 2008.

2.22.81. Izdelati je treba študijo vplivov na vodni tok Sotle;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v sklopu izdelave strokovne podlage Hibridni hidravlični model območja HE Mokrice – poročilo«, poročilo štev. 935-dop, Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana. UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.d., januar 2012.

2.22.82. S študijo naj se preverijo rešitve stika Cole s savsko vodo po izgradnji nasipa ter ohranitev življenja v mrtvici.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v sklopu izdelave OP ter DPN. Z izgradnjo energetskega nasipa na desnem bregu se prekine stik voda Prilipske mrtvice s savsko vodo. Povezava s savsko vodo je predvidena skozi načrtovan zaprti prepust (deloma že zgrajen) do spodnje vode pod HE Mokrice. Na odtoku iz Prilipske mrtvice v zaprti kanal se namesti rešetka oz. uredi prag, tako da izplavljanje rastlinskih in živalskih vrst ne bo mogoče.

Gospodarski razvoj in kmetijstvo

- 2.22.83. Preučijo naj se vplivi predvidene širitve na ekonomsko-socialni položaj prebivalstva;
- 2.22.84. Izgradnja hidroelektrarne Mokrice naj se pripravi na takšen način, da se bo porabilo čim manj kmetijskih zemljišč;
- 2.22.85. Preučijo naj se vplivi na kmetijsko dejavnost, glede na to, da se v neposredni bližini zadrževalnega bazena hidroelektrarne Mokrice nahajajo kmetijske površine;
- 2.22.86. Investitor naj se zaveže, da bo poiskal nadomestna kmetijska zemljišča že v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja;
- 2.22.87. Pred izvedbo gradnje naj se na celotnem območju bazena odstrani prst kvalitetne kmetijske zemlje in se navozi na tista nadomestna kmetijska zemljišča, ki so manj kvalitetna.
- 2.22.88. Skladno z veljavno zakonodajo umestitev ureditev ne sme povzročiti, da bi bil prostor v širšem območju manj privlačen, še posebej zaradi negativnih demografskih in gospodarskih kazalcev, zaradi katerih se naša občina uvršča med območja razvojne ogroženosti (indeks razvojne ogroženosti);
- 2.22.89. Pri ceni zemljišč, ki se bodo odkupovala, se morajo upoštevati podatki na osnovi GERK-ov (Grafična enota rabe kmetijskih zemljišč) iz subvencijskih vlog v tekočem letu in ne na osnovi katastrskih podatkov, ki niso ažurirani;
- 2.22.90. Na predvidenem območju gradnje HE Mokrice, je nekaj kmetijskih gospodarstev, ki imajo zemljišča v najemu, zato je treba za vse te kmetije, ki bodo izgubili zemljišča, narediti sanacijske programe kmetij, ki morajo imeti kot osnovo subvencijsko vlogo, ki vključuje tako lastna kot najeta zemljišča;
- 2.22.91. Zahtevamo, da se odkupijo vsa zemljišča na katere se bo vršil poseg in bo po posegu ostalo manj kot 0,3 ha zemljišča določene parcele;
- 2.22.92. Za zemljišča iz 3. točke se predlaga, da se po odkupu ponudijo v najem kmetijam, ki bodo izgubila največ zemljišč zaradi posega širitve HE Mokrice in jim kmetijstvo predstavlja osnovni vir preživetja;
- 2.22.93. Po opravljenem odkupu naj investitor uskladi stanje GERK-ov po uradni dolžnosti. Investitor naj v paketu za vse, ki bodo izgubili zemljišča in uveljavljajo subvencije, uredi zadeve na MKGP oz. AKTRP, da upravičenci ne izgubijo subvencij, saj v 5 letnem programskem obdobju ne smejo zmanjševati površin, ki so jih prijaviili v subvencijski vlogi, ker jim v nasprotnem sledijo sankcije oz. izgubijo pravico do subvencij. Vse posledice, ki bi izhajale iz prej navedenega mora nositi investitor;
- 2.22.94. Poseg mora omogočiti nemoten dostop do kmetijskih zemljišč, ki zajema tudi ureditev zemljiškooknjižnega stanja (opredelitev dostopov kot javno dobro);
ob novo predvidenih prometnicah, se morajo predvideti vzporedne poljske poti v širini 5 m s priključki na glavno cesti, ki morajo biti asfaltirani zadnjih 50 metrov;
Nove prometnice morajo omogočiti vse priključke do obstoječih domačij in poljskih poti in morajo biti pravilno izvedeni;
Investitor posega je dolžan pri kmetijskih gospodarstvih, ki jim je zmanjšana ekonomska sposobnost gospodarjenja, izdelati sanacijske programe, ki morajo vsebovati:
- Obstoječe stanje
 - Izguba lastnih zemljišč
 - Izguba najetih zemljišč
 - Izguba zaradi neizkoriščenosti kapacitet (strojev, objektov)
 - Izguba zaradi težje komunikacije do zemljišč (zaradi novih prometnic in objektov bistveno podaljšan čas poti do zemljišč)
 - Zmanjšanje subvencij

Ureditev nerešenih zadev na območju Dobovskega polja I. in II. po izvedbi melioracijskih in regulacijskih del na reki Gabernici (odkup zemljišč, plačilo odškodnin...) in to še pred pričetkom gradnje HE Mokrice;

Omogočen mora biti dostop do vode za namakanje kmetijskih površin. Za potrebe namakanja kmetijskih površin se uredijo dostopi do vode na obrežje Save oz. akumulacije, kjer se lahko namestijo premični agregati dolžine 4000 m in sicer na levem bregu 5 lokacij in na desnem bregu 3 lokacije. Na območju jezovne zgradbe je treba urediti zemljišče in dostop do vode ter izvesti stacionarno črpališče tako na levi kot na desni strani HE Mokrice, za potrebe namakanja zemljišč, ki niso v neposredni bližini vodnega vira;

Treba je izdelati načrt in program sanacije kmetij, ki bojo z predvidnimi ukrepi izgubili večje površine kmetijskih zemljišč, za območje celotnega DPN;

Po izgradnji HE Mokrice je treba izvesti komasacijo;

Potrebna je ureditev odškodnin za retenzijske površine;

Pojasnilo glede upoštevanja: smernice se nanašanja na področje kmetijstva in so smiselno upoštevane v OP in DPN. Pri zasnovi obsega akumulacijskega bazena je bil upoštevan pogoj oz. kompenzacijska vloga HE Mokrice v verigi, ki diktira tudi ustrezno površino akumulacije. Proučitev vpliva predvidene širitve na ekonomsko socialni položaj prebivalstva je sestavni del OP. Proučitev vpliva na kmetijsko dejavnost je sestavni del strokovnih podlag. Izdelava ocene vpliva na kmetijsko proizvodnjo in izdelava prusmeritvenih načrtov za izbrane kmetije na območju HE Mokrice, Center za razvoj podeželja in kmetijstva Preserje, december 2011 ter Elaborat uporabe rodovitnega dela tal iz območja DPN HE Mokrice, Agrarius d.o.o., december 2011. Glej tudi odgovore pri ministrstvu, pristojnemu za kmetijstvo, ki kot nosilec urejanja prostora daje smernice s tega področja.

2.22.95. V DPN-ju je treba navesti, da se investitorja zaveže, da takoj pristopi k izvajanju vseh v študiji »Vpliv zajezbe korita Save za HE Brežice in HE Mokrice na termalni vodonosnik Čateških toplic« določenih oz. predvidenih ukrepov;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelana je študija Vpliv zajezbe korita Save za HE Brežice in HE Mokrice na termalni vodonosnik Čateških Toplic, GEOKO, marec 2005. Koncesionar je že vzpostavil vse monitoringe, ki so bili predlagani v študiji. Žal niso na razpolago podatki Terme Čatež o njihovih vodonosnikih in o količinah, ki jih koristijo. Prav tako ni podatkov, da bi bili ukrepi, ki naj bi jih izvedle Terme Čatež, glede na predloge v študiji, že izvedeni. Koordinator pozove Terme Čatež, da predajo koncesionarju relevantne podatke, in sicer trenutno stanje ter časovno vrsto podatkov oziroma meritev.

2.22.96. V postopek priprave DPN je treba aktivno poleg Občine Brežice vključiti tudi Terme Čatež d.d. in jih o izvedbi ukrepov sproti obveščati;

2.22.97. O rezultatih izvedenih meritev, je treba sproti obveščati tako Terme Čatež d.d. kot tudi Občino Brežice;

2.22.98. O načrtovanih ukrepih za omilitev predvidenih negativnih vplivov zajezbe reke Save je treba predhodno uskladiti z Občino Brežice ter Termami Čatež d.d.;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano. Terme Čatež niso nosilec urejanja prostora. V postopek priprave DPN se vključujejo preko Občine Brežice, kar zagotavlja Občina Brežice sama ali pa se Terme Čatež vključujejo kot ostala zainteresirana javnost-v postopku javne razgrnitve.

2.22.99. Glede na to, da že iz narejene študije izhajata različna zaključka glede vplivov vsake HE na termalni vodonosnik Čateških toplic, se mora izdelati še dodatna študija, ki bo proučila zlasti tudi dejstvo, da bo vodonosnik oz. reka Sava zajezena dvakrat na relativno majhnem območju in specifične učinke take zajezbe na vodonosnik termalne vode in da se predvidi in kasneje tudi izvede ukrepe za preprečitev le-teh, ki bodo ugotovljeni v študiji;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Izdelani sta študiji Vpliv zajezbe korita Save za HE Brežice in HE Mokrice na termalni vodonosnik Čateških toplic in Hidrogeološka obdelava podatkov monitoringa podzemnih voda na vplivnem območju HE Mokrice – vpliv na termalni

vodonosnik Čateških toplic (2008-2010), GeoRaz in GeoSi, maj 2011. Študiji zajemata oba bazena in ugotavljata, da na termalni vodonosnik praktično ni vpliva HE Brežice in HE Mokrice.

2.22.100. Investitor mora zagotoviti vsa potrebna finančna in druga sredstva, za izvedbo vseh ukrepov, ki se bodo pokazali s študijami da so potrebni;

2.22.101. Investitor mora zagotoviti finančna sredstva za povračilo škode, ki bo nastala določenim gospodarskim subjektom zaradi negativnih vplivov zajezbe reke Save na opravljanje njihove dejavnosti;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN.

2.22.102. V DPN predvideti, da se zmanjšajo predvidene retenzijske površine, ki omejujejo nadaljnji razvoj Term Čatež oziroma se predvidi njihovo nadvišanje.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Vpliv visokih voda obravnava strokovna podlaga Hibridni hidravlični model območja HE Mokrice – poročilo«, poročilo št. 935-dop, Inštitut za hidravlične raziskave Ljubljana, UL FGG Katedra za mehaniko tekočin z laboratorijem in IBE d.o., januar 2012. V skladu z rezultati modela bo poplavna varnost na območju Term Čatež po izgradnji HE Mokrice izboljšana. Območje Čateškega polja, ki je vključen v ta DPN; je namenjeno zadrževanju notranjih voda na tem polju, zato njihova pozidava ali poviševanje terena nista dopustni.

Turizem

2.22.103. Zagotoviti plovnost za turistične namene;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v DPN. Predvidena je izgradnja splavnice, dve rečni pristanišči, dostopi do vode ter privezi za čolne na območju ŠRC Grič in ŠRC Mostec.

2.22.104. Ureditev kolesarskih stez mora biti skladno s strokovnimi podlagami za prostorsko umestitev kolesarskih povezav (Strokovne podlage za prostorsko umestitev kolesarskih povezav na območju HE Brežice, HE Mokrice ter na območju celotne občine Brežice);

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno je upoštevana strokovna podlaga za prostorsko umestitev kolesarskih povezav na območju hidroelektrarn Brežice in Mokrice ter na območju celotne občine Brežice (končno poročilo). Omega consult, Ljubljana, maj 2008 je upoštevana v DPN. Ureditev državnih in lokalnih kolesarskih povezav je urejeno na enak način kot na območju DPN za območje HE Brežice (vzdolž visokovodno-energetskih nasipov in po obstoječem omrežju cest in poti).

2.22.105. Možnost oz. zagotovitev plovnosti za turistične in rekreacijske namene po reki Savi, v delu reke Krke ter v akumulacijskem bazenu hidroelektrarne Mokrice. Obenem je treba zagotoviti, da se bo izvedla utrditev brežin v obliki, da je možna plovba z plovili na motorni pogon (za turistične in športne namene);

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN. Predvideni so izgradnja splavnice, dve rečni pristanišči, dostopi do vode ter privezi za čolne na območju ŠRC Grič in ŠRC Mostec. Plovbo s plovili na motorni pogon veljavna zakonodaja prepoveduje.

2.22.106. V DPN je treba predvideti tudi možnost izvedbe privezov za čolne in čolnarne na reki Savi in Krki (Terme Čatež, Čatež ob Savi, športno rekreacijski center Grič) ter vstopno izstopne točke do njih;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v DPN. Ob akumulaciji so predvideni dostopi do vode ter privezi za čolne na območju ŠRC Grič in ŠRC Mostec, kjer je na obeh bregovih bazena načrtovan tudi privez oz. pristan za Brod.

2.22.107. V DPN je obvezno treba predvideti tudi, da se brod na reki Savi pri vasi Mostec ohrani in da se omogoči nadaljnja nemotena uporaba le tega ter da se hkrati zagotovi tudi ureditev dostopov do broda na obeh bregovih reke Save;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Brod se ohrani, uredijo se dostopi. Vloga broda se v bodoče ohrani s prilagoditvijo konstrukcije ostalim predvidenim ureditvam, kot je prikazano v Strokovni podlagi za športno rekreacijski center Mostec, št. proj. 03/03-STP. Urban Design, d.o.o., maj 2012, ki jo je posredovala Občina Brežice. .

2.22.108. V DPN vključiti možnost izgradnje plavajočih apartmajev.

Pojasnilo glede upoštevanja: ni upoštevano, za predlagano ureditev do danes pobudnik ni poslal strokovne podlage.

Ribištvo in lovstvo

- 2.22.109. Glede na dolgotrajno gradnjo predlagamo, da se drstišča v času gradnje ustrezno nadzorujejo in čim prej uredijo nadomestna, saj že dvoletna izguba mladice in iker pomeni ogromno izgubo v celotni populaciji vodnega živilja;
- 2.22.110. Predlagamo izvedbo del (dela v strugi) v ustreznem poseganju (minimalnem!) v življenjske cikle (prenehanje z deli v času drsti...);
- 2.22.111. Določeni organizmi imajo različne pogoje za obstoj, ki bodo bili z urejanjem struge uničeni – nadomestne habitate v času gradnje (pred)!
- 2.22.112. S predlaganim DPN-jem se ne smejo povečati zamočvirjena področja ob vodotoku in gorvodno po pritokih;
- 2.22.113. Reka Krka je v področju od Krške vasi do izliva znana po vsej enem velikem drstišču podusti (specifične lastnosti področja), ki bi bil s spremembo ogrožen ali celo uničen. Drugih zaščiteneh rib v tem območju za enkrat ne omenjamo.
- 2.22.114. Predvidi naj se ureditev dostopov do vode za izvajalce in upravljavce ribolova;
- 2.22.115. Predvidi naj se ureditev področja vsaj 2 km za ureditev tekmovalne trase za športni ribolov z ustreznim dostopom;
- 2.22.116. Predvidi naj se ustrezna in delujoča ribja steza;
- 2.22.117. Predvidi naj se natančna obveznost investitorja za ozelenitev visoko vodnih nasipov (rokovno, drevesne vrste, pokrovne rastline...). Po sedanji praksi je to prepuščeno naravni ozelenitvi za kar je potreben daljši čas, kar onemogoča hitrejšo prilagoditev prosto živečih živali;
- 2.22.118. Na NH je treba izvesti dodatna zemeljska dela ter ozelenitve, izboljšanje pristopa k vodi, kar bi omogočilo gnezdenje prostoživečih ptic in ne samo drstenja rib;
- 2.22.119. Na depresijah je treba ustvariti ali obnoviti mlake oz. poskrbeti za prosto stoječo vodo;
- 2.22.120. Na vseh pritokih je treba izvesti minimalne posege, ki jih zahteva zvišanje nivoja vode na nivoju 141,5, ter ohraniti naravna nabrežja in vegetacijo, ter vsa dela izvajati v rokih, ki ne sovpadajo s časi razmnoževanja prostoživečih živali (spoštovanje pozitivne zakonodaje v RS, kar do sedaj kljub opozorilom ni bila praksa);

Pojasnilo glede upoštevanja: smernice se nanašajo na področje ribištva in so smiselno upoštevane v DPN. Glej pojasnila k smernicam Zavoda za ribištvo, ki je pristojni nosilec urejanja prostora za to področje.

- 2.22.121. Na potezo od Vrhovega do Mokric je skupaj z lovskimi organizacijami treba umestiti zasidrane pontonske ploščadi prirejene za gnezdenje vodnih ptic;
- 2.22.122. Pripraviti je treba skupen program za izboljšanje naravnih pogojev za prostoživeče živali kot kompenzacijski ukrep za degradacijo prostora;
- 2.22.123. V času gnezdenja ptic, med 1. marcem in 1. avgustom, je prepovedano sekati zarast ob bregovih reke Save in njenih pritokov, čistiti odvodne kanale in prazniti vodna zajetja. (33. člen Zakona o divjadi in lovstvu, Ur. List RS, št. 16/04 z dne 20.02.2004, št. 120/06 in 17/08 z dne 19.02.2008);
- 2.22.124. Vodno korito reke Save oz. nastalo jezero, ki bo obdano s strmimi stenami, mora imeti na primernih mestih urejene izhode za divjad. (33. člen Zakona o divjadi in lovstvu, Ur. List RS, št. 16/04 z dne 20.02.2004, št. 120/06 in 17/08 z dne 19.02.2008);
- 2.22.125. Upravljavkam lovišč je treba nadomestiti škodo, ki zaradi posega v prostor nastane zaradi zmanjšanja številčnosti oz. odhoda lovne divjadi z območja gradbišča oz. izpada dohodka zaradi vlaganja divjadi v lovišče;
- 2.22.126. Po končani izgradnji mora investitor zagotoviti sredstva za nakup divjadi za vlaganje v lovišča, da se ponovno zagotovi ustrezna številčnost divjadi na tem območju, saj se bo zaradi izgradnje in spremenjenih pogojev ta divjad preselila na druga območja.
- 2.22.127. V poglavju II 5.1 Območja ohranjanja narave je treba prikazati tudi trenutno prisotne ornitofavne (vrst ptic) razdeljene po kategorijah zavarovanja;

Pojasnilo glede upoštevanja: smernice se nanašajo na področje divjadi ter varstva narave in so smiselno upoštevane v OP in DPN. Glej pojasnila o upoštevanju smernic ministrstva, pristojnega za gozdarstvo (oziroma Zavodu za gozdove) ter Zavoda za varstvo narave, ki kot nosilca urejanja prostora dajeta smernice s tega področja. Izdelana in smiselno upoštevana je tudi strokovna podlaga Presoja življenjskih možnosti divjadi na območju HE Mokrice, Zavod za gozdove, OE Brežice, september 2011.

Splošno

- 2.22.128. Predvideti je treba, da se zagotovi turistična in športno-rekreativna plovnost Save dolvodno od HE Brežice ter po reki Krki. Predvideni prag v reki Krki, naj bo zgrajen oz. naj se prestavi iz sedaj predvidene lokacije na sotočju rek na lokacijo med mostom AC in starim železnim mostom, struga reke Krke dol vodno pa se poglobi enako kot Sava kar bi omogočilo med drugim tudi izvedbo pristanišč v izlivu reke Krke;
- 2.22.129. Prag v reki Krki mora biti v višini, ki bo onemogočala nihanje vodne gladine Krke nad njim ob normalnem vodostaju;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v OP in DPN. Izlivni del Krke se uredi s prilagoditvijo rečnega dna (izlivna drča in posamezni prodni pragovi na odseku Krška vas – izliv). Eventualna možnost plovbe je glede na to precej omejena in sicer na krajši izlivni del in to ob najvišji koti zaježitve HE Mokrice tj. 141,50. Prag v reki Krki bo na višini, ki bo onemogočala nihanje gladin v Krki.

- 2.22.130. V DPN-ju je treba navesti, da se investitorja zaveže, da bo zagotovil izvedbo vseh ukrepov in vsa potrebna finančna sredstva za izvedbo vseh ukrepov, ki se bodo s študijami pokazali kot potrebni;

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano; uredba zavezuje investitorja in izvajalca, da zagotovita izvedbo vseh ukrepov, ki bodo posledica ureditev, načrtovanih s tem DPN.

2.22.131. Zagotoviti je treba da bodo izdelovalci oz. projektanti DPN-ja ter projektanti hidroelektrarn (energetski ter infrastrukturni del) pred javno razgrnitvijo izvedli predstavitev vseh projektnih rešitev za HE Mokrice vsem krajevnim skupnostim, ki jih DPN zajema oz. tangirajo na njegovo območje;

Pojasnilo glede upoštevanja: ni upoštevano. Postopek DPN se vodi v skladu z zakonodajo, ki predvideva, da se javnosti osnutek DPN, vključno z vsemi strokovnimi podlagami, predstavi v času javne razgrnitve.

2.22.132. Izdelati je treba idejno zasnovano ureditve vasi Mostec, ki leži v neposredni bližini bazena HE Mokrice, skladno z že izdelanimi strokovnimi podlagami, ki jih je izdelal Urban design planiranje, Urbanizem, svetovanje d.o.o., Novo mesto – Atelje Brežice, leto 2003;

Pojasnilo glede upoštevanja: ni upoštevano. Ureditev vasi Mostec ni predmet DPN za območje HE Mokrice. Vas Mostec se nahaja zunaj območja DPN.

2.22.133. Za prostovoljna gasilska društva, ki bodo tangirana z izgradnjo bazena HE Mokrice (Mostec, Mihalovec, Loče in Rigonce) je treba zagotoviti ustrezno interventno opremo za potrebe posredovanja ob poplavah oz. reševanju na vodi;

Pojasnilo glede upoštevanja: ni upoštevano. Opremljenost gasilskih društev ni predmet DPN.

2.22.134. Zagotoviti je treba več dostopov do vode za potrebe zaščite in reševanja v primeru nesreč;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v DPN.

2.22.135. Površine pod daljnovodom, v trasi, ki poteka skozi gozdni prostor, je treba ohranjati v obliki nizkih in gostih grmišč;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano v DPN. Ohrani se grmovna vegetacija, ki v odrasli dobi ne presega 3 m.

2.22.136. Dno in stranice deponij akumulacijskega mulja morajo biti zatesnjene;

Pojasnilo glede upoštevanja: se upošteva v fazah po sprejetju DPN, pred aktivacijo deponij. Zatesnitev deponije se nanaša na morebitno problematiko oporečnosti mulja, ki v tej fazi ni znana. Predvideno je spremljanje kakovosti mulja (monitoring).

2.22.137. Pogoji celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja dediščine... – Rušitve in sanacije objektov (Osnutek DPN za HE Mokrice str 39) – V tekstualnem delu je predstavljeno da so določeni objekti predvideni za rušitev, za odkup in sanacije. Menimo, da je treba predvsem kar se tiče objektov za odkup, (7 stanovanjskih, 4 gospodarski) podrobneje prikazati oz. zapisati za katere objekte gre. Mislimo, da je navedba oz. informacij, da gre za 7 stanovanjskih in 4 gospodarske objekte tudi za to fazo postopka pomanjkljiva. V kolikor se ukrep nanaša na naselje Ribnica (objekti: Jazbar, Bizjak, Franko in Bizjak), so podatki žal pomanjkljivi in nezadostni za podajanje smernic. Iz priložene grafike ni razvidno, da je ta del naselja Ribnica vključen v območje DPN, zato predlagamo da se območje oz. del naselja Ribnica, vključi v DPN za HE Mokrice. Detajli kot so predvidene rušitve ali odkupi objektov so življenjskega pomena, ki globoko posegajo v življenje posameznika, dela naselja in kraja nasploh;

Pojasnilo glede upoštevanja: V osnutku DPN na katerega je Občina Brežice podala smernice je prišlo do napake. Opis načrtovanih ureditev se je namreč pomotoma nanašal na drugo varianto pregradnega objekta HE Mokrice. Objekti v naselju Ribnica niso tangirani.

- 2.22.138. Pogoji celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja dediščine... – Ukrepi za varstvo kulturne dediščine (Osnutek DPN za HE Mokrice str 40)- Na prostoru med naselji Ribnica in Podgračeno je veliko in pomembno arheološko najdišče Romula (kot je tudi navedeno u uvodnih ugotovitvah) in Javšina. Treba je zagotoviti ustrezno zaščito območja, kakor tudi to upoštevati v delu ki se nanaša na povezavo na objekt HE in planirane posege. Arh. najdišče Romula je v delu ki se v tekstu večkrat omenja kot priključna javna pot za pod podvozom v Ribnici;
- 2.22.139. Druga zgodovinsko pomembna lokacija za kraj je objekt Šetinc v naselju Jesenice.
- 2.22.140. V naselju Jesenice je bila pomembna točka kjer je bilo v preteklosti zbirališče lesa kakor tudi leseni brod, ki je povezoval dve obali Savi, več kot sto let.

Pojasnilo glede upoštevanja: smernice se nanašanja na področje kulturne dediščine in so smiselno upoštevane v OP in DPN. Glej odgovore pri ministrstvu, pristojnemu za kulturo, ki kot nosilec urejanja prostora daje smernice iz tega področja.

- 2.22.141. Novo predvideni daljnovod 2x110kV za priključitev HE Mokrice na omrežje naj ne poteka po trasi, kot je to predvideno sedaj v osnutku DPN za HE Mokrice, ker se s takšno umestitvijo ponovno obremenjujejo kmetijska zemljišča in izničuje vrednost lastnine ob predvidenem koridorju živečih lastnikov, stanovalcev vasi Rigonce, Veliki Obrež in ostalih. Predlagamo, da se ta pelje po trasi, ki je predvidena za napajanje HE Mokrice (20 kV daljnovod na desnem bregu Save);

Pojasnilo glede upoštevanja: ni upoštevano. Trasa 2x110 kV daljnovođa je samostojna trasa in ni v povezavi z 20 kV kablovodom, ki bo napajal lastno porabo HE Mokrice. Potek priključnega daljnovođa 2x110 kV je na večjem delu trase načrtovan v koridorju obstoječega daljnovođa 2x400 kV daljnovođa Zagreb-Krško.

- 2.22.142. Študija podtalnice mora biti zaključena in predstavljena še pred javno razgrnitvijo državnega prostorskega načrta za HE Mokrice;

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano. Izdelane so strokovne podlage Vpliv zajezbe korita Save za HE Brežice in HE Mokrice na termalni vodnosnik čateških toplic, GEOKO, marec 2005; HE Mokrice, Matematični model podtalnic Dobovskega in Čateškega polja, umerjen na visoki nivo podzemne vode, GeoSi in GEORAZ, julij 2009 ter HE Mokrice, Matematični model podtalnic Dobovskega in Čateškega polja, umerjen na visoki nivo podzemne vode, GeoSi in GEORAZ, januar 2010.

- 2.22.143. Zagotoviti je treba odstranitev pred kratkim zaprte komunalne deponije na območju Dobove še pred začetkom gradnje HE Mokrice;

- 2.22.144. **Pojasnilo glede upoštevanja:** ni upoštevano. Sanacija obstoječega stanja na območju, ki je zunaj načrtovanih ureditev in jo prečka samo načrtovani priključni daljnovod, ni predmet tega DPN. Na območju DPN za HE Mokrice med reko Savo in vasmu Loče, Mihalovec in Rigonce je treba še dodatno vzpostaviti mrežo ekstenzivno gospodarjenih manjših površin, ki v prostoru služijo kot »ekocelice«.

Pojasnilo glede upoštevanja: upoštevano.

- 2.22.145. Strokovne podlage na območju občine Brežice
- Izhodišča za pripravo strategijo prostorskega razvoja in prostorskega reda občine Brežice (tudi v digitalni obliki);
 - Analiza ranljivosti za razvoj dejavnosti v prostoru za območje občine Brežice 1/2 (tudi v digitalni obliki);
 - Analiza ranljivosti za razvoj dejavnosti v prostoru za območje občine Brežice – tipologija kmetijskih objektov in merila za njihovo lociranje v prostoru 2/2 (tudi v digitalni obliki);
 - Analiza ranljivosti za razvoj dejavnosti v prostoru za območje občine Brežice – perspektivnost kmetij in ranljivost prostora zaradi kmetijstva;
 - Ažuriranje veljavnega prostorskega plana občine na območjih razpršene gradnje;

- Analiza stanja poselitve za območje občine Brežice (tudi v digitalni obliki);
- Strategija demografskega in gospodarskega razvoja in izračuni površin za urbanizacijo do leta 2021 Občina Brežice (ni v digitalni obliki);
- Sinteza in ključni cilji strategije razvojna občine Brežice (ni v digitalni obliki);
- Analiza razvojnih možnosti Občine Brežice – ekonomske osnove;
- Strategija razvoja in trženje turizma turistične destinacije Brežice;
- Strokovne podlage za razvoj kmetijstva (tudi v digitalni obliki);
- Izdelava bilanc za oceno ponudbe in potreb po zazidljivih zemljiščih v Občini Brežice (ni v digitalni obliki);
- Strokovne podlage za razvoj cestne prometne mreže z elementi idejne študije v Občini Brežice;
- Strokovne podlage za prostorsko umestitev kolesarskih povezav na območju HE Brežice, HE Mokrice ter na območju celotne občine Brežice;
- Idejna zasnova - Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v KS Velika Dolina in KS Jesenice na Dolenjskem, GEMIS d.o.o., Brežice, oktober 2000;
- Idejna zasnova kanalizacije Čatež ob Savi, Region d.o.o., julij 2007;
- Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja PGD, Region d.o.o., 2008,
- Projekt za izvedbo PZI, Region d.o.o., julij 2008;
- Študija odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda na območju Občine Brežice, LIMNOS Podjetje za aplikativno ekologijo d.o.o., Ljubljana, december 2008.

Pojasnilo glede upoštevanja: strokovne podlage, ki jih je dostavila Občina Brežice so smiselno upoštevane v DPN.

2.22.146. Občina je vključena v usklajevanje smernic in bo pisno obveščena o opredelitvi do zgoraj navedenega. Ker gre pri umeščanju HE Mokrice za tako velik poseg v prostor in ker se bodo določene ureditve natančneje definirale v samem postopku, bo občina Brežice naknadno podala še dodatne smernice oz. njihove dopolnitve in v kasnejši fazi tudi določene pogoje pri poteku gradnje.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v postopku DPN v skladu z zakonodajo in ustaljeno prakso. Občina redno sodeluje na koordinacijskih sestankih in ima tako možnost redno podajati svoje usmeritve. V skladu z ZUPUDPP občina poda mnenje v času seznanitve javnosti z osnutkom DPN (javna razgrnitev).

SMERNICE KOMUNALNEGA STANOVANJSKEGA PODJETJA BREŽICE, CESTA PRVIH BORCEV 9, BREŽICE, ŠT. 04-57/10 Z DNE 14.1.2010**Vodovod**

2.22.147. Način opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe varstva okolja oskrbe s pitno vodo na območju Občine Brežice, ki obsega organizacijsko in prostorsko zasnovano opravljanje javne službe, vrsto in obseg storitev javne službe ter njihovo prostorsko razporeditev, pogoje za zagotavljanje oskrbe s pitno vodo, pravice in obveznosti uporabnikov, vire financiranja javne službe in način njihovega oblikovanja, cene storitev javne službe, vrsto in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe ter nadzor nad izvajanjem javne službe določa Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice (1. člen Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice, Ur. list RS št. 40/09);

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN, upošteva pa se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.22.148. Da se preprečijo škodljivi vplivi posegov v prostor v bližini javnega vodovodnega omrežja, je ob javnih vodovodnih cevovodih varovalni pas v katerem je raba prostora omejena. Gradnja in rekonstrukcija gradbenih objektov ter postavljanje kakršnih koli drugih objektov in naprav v varovalnem pasu vodovoda je dovoljena le pod nadzorom ter s soglasjem upravljavca vodovoda (43. člen Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice, Ur. list RS št. 40/09);

2.22.149. Varovalni pas vodovoda znaša na vsaki strani 3,0 m, merjeno od osi vodovoda (49.c člen Zakona o graditvi objektov, ZG0-1-UPB1 Ur. list RS št. 102/04 in ZG0-1B Ur. list RS 126/07);

2.22.150. Priključitev objektov na javno vodovodno omrežje ali sprememba obstoječih priključkov je dovoljena samo ob izpolnitvi pogojev iz soglasja za priključitev, ki ga izda upravljavec vodovoda, oziroma s pogodbo o priključitvi na javni vodovod (15. člen Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice, Ur. list RS št. 40/09);

2.22.151. Za vsako širitev vodovodnega omrežja, komunalno opremljanje območij, povečanje profilov cevovodov vodovodnega omrežja, priključitev večjih porabnikov vode, hidrantnih omrežij, se izdela hidravlični izračun s presojo vpliva na obstoječe razmere v vodooskrbnem sistemu s podatki o količinskem predvidenem odvzemu pitne vode (29. člen Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice, Ur. list RS, št. 40/09);

2.22.152. Vse gradnje vodovoda, rekonstrukcije vodovoda, širitve vodovodnega omrežja, priključitve na vodovodno omrežje, hidrantna omrežja, se izvedejo z upoštevanjem vseh določil Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi javnega vodovoda v občini Brežice (KOP Brežice d.d., junij 2003), ki določa podrobnejša navodila in tehnične normative za gradnjo (4. člen Odloka o oskrbi s pitno vodo • Ur. List RS št. 50/98).

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN; podani projektni pogoji pa se upoštevajo tudi v fazi PGD po sprejetju DPN.

- 2.22.153. Upoštevalo se določila Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice, Ur. list RS št. 40/09;
- 2.22.154. Upoštevalo se določila Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS 35/06) in Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Ur. list RS, št. 41/2008);
- 2.22.155. Upoštevalo se določila Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov v Občini Brežice (KOP Brežice d.d., junij 2003), ki določa podrobnejša navodila in tehnične normative za gradnjo (4. člen Odloka o oskrbi s pitno vodo - Ur. List RS št. 50/98);
- 2.22.156. Varstvo vodnih virov se uskladi z določili Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 - ZV-1);
- 2.22.157. Vodni viri so zavarovani z Odlokom o zavarovanju izvira Gabernice v Pišecah, Odlokom o zavarovanju pitne vode v vrtinah Vt-1 in Ci-1 v Giogovem Brodu ter v vodnjakih na lokaciji črpališča Brezina, Odloka o zavarovanju pitne vode v vrtini Piš-1/94 (v Pišecah), Odlokom o zavarovanju pitne vode v vrtini Pe-1/90 (pod Pečicami), Odlokom o zavarovanju pitne vode v vrtinah: Mo-1/88 in Mo-2/88 ob Dolinskem potoku pod Mokricami, Pr-1/88, Pr-2/88 in Pr-3/92 nad Prilipami ter na območju perspektivne lokacije Aqueductus Romanus pod vasjo Izvir v Cerkljah ob Krki, (Uradni list RS 38/96).

Pojasnilo glede upoštevanja: gre za smernico, ki izhaja iz veljavnih predpisov in je smiselno upoštevana v DPN, upošteva pa se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

Kanalizacija

- 2.22.158. Pogoje in način odvajanja in čiščenja odpadne in padavinske vode, gospodarjenje z objekti in napravami, ki služijo odvajanju in čiščenju odpadne vode, ki nastaja v gospodinjstvih, industriji in drugih uporabnikih, ter odvajanju padavinske vode iz naselij, ki so priključeni na javno kanalizacijsko omrežje, ter obveznosti in pravice upravljavca in uporabnikov določa Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice (1. člen Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice (Ur. List RS št. 40/09);
- 2.22.159. Naloge, ki se izvajajo v okviru opravljanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode, ter standarde komunalne opremljenosti, ki morajo biti izpolnjeni zaradi opravljanja storitev javne službe, določa Pravilnik nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, Uradni list št. 109/07;
- 2.22.160. Da se preprečijo škodljivi vplivi posegov v prostor v bližini javnega kanalizacijskega omrežja, je ob javnih kanalizacijskih cevovodih varovalni pas v katerem je raba prostora omejena. Gradnja in rekonstrukcija gradbenih objektov ter postavljanje kakršnih koli drugih objektov in naprav v varovalnem pasu kanalizacije je dovoljena le pod nadzorom ter s soglasjem upravljavca kanalizacije (18. člen Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice (Ur. List RS št. 40/09);

Pojasnilo glede upoštevanja: gre za smernico, ki izhaja iz veljavnih predpisov in je smiselno upoštevana v DPN, upošteva pa se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

- 2.22.161. Varovalni pas kanalizacije znaša na vsaki strani 3,0 m merjeno od osi kanalizacije (49.c člen Zakona o graditvi objektov, ZG0-1-UPB1 Ur. list RS št. 102/04 in ZG0-1B Ur. list RS 126/07);
- 2.22.162. Priključitev objektov na javno kanalizacijsko omrežje ali povečanje priključne moči je dovoljena samo s soglasjem za priključek, ki ga izda upravljavec kanalizacije, oziroma s pogodbo o priključitvi na javno kanalizacijo (18. člen Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice (Ur. List RS št. 40/09);
- 2.22.163. Za vsako širitev kanalizacijskega omrežja, komunalno opremljanje območij, povečanje profilov cevovodov kanalizacijskega omrežja, priključitev na kanalizacijsko omrežje, se izdela hidravlični izračun s presojo vpliva na obstoječe razmere v sistemu odvajanja in čiščenja (34. člen Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice (Ur. List RS št. 40/09);
- 2.22.164. Vse gradnje kanalizacije, rekonstrukcije kanalizacije, širitve kanalizacijskega omrežja, priključitve na kanalizacijsko omrežje, se izvedejo z upoštevanjem vseh določil Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi kanalizacijskih objektov in naprav v Občini Brežice (KOP Brežice d.d., september 2003), ki določa podrobnejša navodila in tehnične normative za gradnjo (5. člen Odloka o odvajanju odpadne in padavinske vode Uradni list RS, št. 76/99).
- 2.22.165. Upoštevajo se določila Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice (Ur. List RS št. 40/09);
- 2.22.166. Upoštevajo se določila Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi kanalizacijskih objektov in naprav v Občini Brežice (KOP Brežice d.d., september 2003), ki določa podrobnejša navodila in tehnične normative za gradnjo (5. člen Odloka o odvajanju odpadne in padavinske vode Uradni list RS, št. 76/99), pri čemer se še posebej upošteva naslednje:
- Vertikalni odmiki med kanalizacijskim cevovodom in drugimi podzemnimi instalacijami je najmanj 0,5 m. Odstopanje je dopustno ob upoštevanju ustreznih ukrepov in z izpolnjevanjem pogojev soglasja upravljavca.
 - Horizontalni odmiki (svetli) od spodnjega roba podzemnih temeljev ali podzemnih objektov ne sme biti manjši od 1,5 m, merjeno po horizontalni kateti pravokotnega trikotnika, ki ima začetek 30 cm pod dnom kanala v osi kanala in oklepa z diagonalo, ki se konča na robu temelja ali objekta kot 35°.
 - Minimalni odmik od dreves in okrasnega grmičevja: od dreves je minimalni odmik 2,0 m in od grmičevja 1,0 m.
 - Trajno grajeni objekti morajo biti odmaknjeni od magistralnega kanalizacijskega cevovoda najmanj 5m, od primarnih in sekundarnih kanalizacijskih cevovodov pa najmanj 3m.
 - Horizontalni svetli odmiki ostalih komunalnih vodov od oboda kanalizacijske cevi morajo znašati: vodovod najmanj 3,00 m; plinovod, elektrovod, javna razsvetljava, TV in PTT kabli najmanj 1,0 m; toplovod najmanj 0,8 m.
- Upošteva se Pravilnik o nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, Uradni list RS, št. 109/07; Upošteva se Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz komunalnih čistilnih naprav, Uradni list RS, št. 35/96;
- Upošteva se Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz komunalnih čistilnih naprav, Uradni list RS 90/98, 31/01, 62/01, 41/04-ZVO-1, 45/07;
- Upošteva se Pravilnik o obratovalnem monitoringu onesnaževanja podzemne vode, Uradni list RS, št. 49/06, 116/09;

Upošteva se Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, Uradni list RS, št. 47/05, 45/07, 79/09;

Upošteva se Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav, Uradni list, št. 103/02, 41/04-ZVO-1, 98/07;

Upošteva se Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice, Ur. list RS št. 40/09.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN; podani projektni pogoji in ostale zahteve pa se smiselno upoštevajo tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

2.22.167. Ravnanje z odpadki

- Uredba o ravnanju z odpadki, Uradni list RS, št. 34/08;
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki vsebujejo azbest, Uradni list RS, št. 34/08;
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih, Uradni list RS, št. 34/08;
- Uredba o odstranjevanju polikloriranih bifenilov in polikloriranih terfenilov, Uradni list RS, št. 34/08;
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov, Uradni list RS, št. 34/08;
- Uredba o merilih za določitev najmanjše razdalje med obratom in območji, kjer se zadržuje večje število ljudi, ter infrastrukturo, Uradni list RS, št. 34/08;
- Uredba o ravnanju z odpadno električno energijo in elektronsko opremo, Uradni list RS, št. 107/06;
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, Uradni list RS, št. 81/07;
- Pravilnik o spremembi in dopolnitvi pravilnika o ravnanju s posebnimi odpadki, ki vsebujejo nevarne snovi (R), Uradni list RS št. 39/96;
- Uredba o odstranjevanju odpadnih olj, Uradni list RS, št. 25/2008;
- Uredba o načinu, predmetu in pogojih opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s klavničnimi odpadki in kužnim materialom živalskega porekla, Uradni list RS, št. 13/98, 31/00, 84/01, 45/04, 45/04, 58/01, 84/01, 11/01, 134/06;
- Uredba o načinu, predmetu in pogojih opravljanja gospodarske javne službe ravnanja z radioaktivnimi odpadki, Uradni list RS, št. 32/99;
- Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih, Uradni list RS, št. 32/06;
- Uredba o spremembah Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih, Uradni list RS, št. 98/07;
- Uredba o spremembah Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih, Uradni list RS, št. 62/08;
- Uredba o spremembah Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih, Uradni Ust RS, št. 53/09;
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu onesnaževanja podzemne vode, Uradni list RS, št. 49/06, 116/09;
- Uredba o sežiganju odpadkov, Uradni list RS, št. 68/08;
- Navodilo za izvajanje dobre kmetijske prakse pri gnojenju (R), Uradni list RS, št. 34/00, 41/04-ZVO-1, 130/04;
- Pravilnik o ravnanju z odpadki iz proizvodnje titanovega dioksida, Uradni list RS, št. 57/00, 41/04;
- Pravilnik o monitoringu onesnaženosti okolja zaradi odpadkov iz proizvodnje titanovega dioksida, Uradni list RS, št. 57/00;
- Pravilnik o spremembah pravilnika o monitoringu onesnaženosti okolja zaradi odpadkov iz proizvodnje titanovega dioksida Uradni list RS, št. 43/04;

- Uredba o količini odpadkov iz proizvodnje titanovega dioksida, ki se odvajajo v vode, in o emisiji snovi v zrak iz proizvodnje titanovega dioksida, Uradni list RS, št. 64/00;
- Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo, Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07.
- Uredba o ravnanju z baterijami in akumulatorji ter nevarnimi baterijami in akumulatorji Uradni list RS, št. 78/08;
- Odredba o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki, Uradni list RS, št. 21/01;
- Uredba o pogojih, pod katerimi se lahko pri rekonstrukciji ali odstranitvi objektov in pri vzdrževalnih delih na objektih, instalacijah ali napravah odstranjujejo materiali, ki vsebujejo azbest, Uradni list RS, št. 60/06;
- Odlok o operativnem programu ravnanja z embalažo in odpadno embalažo za obdobje od 2002 do konca 2007 Uradni list RS, št. 29/02;
- Uredba o ravnanju z izrabljenimi gumami, Uradni list RS, št. 63/09;
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov, Uradni list RS, št. 34/08;
- Uredba o načinu, predmetu in pogojih opravljanja gospodarske javne službe ravnanja z izrabljenimi motornimi vozili, Uradni list RS, št. 18/03;
- Uredba o dopolnitvi uredbe o načinu, predmetu in pogojih opravljanja gospodarske javne službe ravnanja z izrabljenimi motornimi vozili, Uradni list RS, št. 135/03, 32/04;
- Uredba o obdelavi odpadkov v premičnih napravah, Uradni list RS, št. 34/08;
- Uredba o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki, Uradni list RS, št. 68/08;
- Uredba o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov, Uradni list RS, št. 62/08;
- Uredba o ravnanju z odpadnimi jedilnimi olji in mastmi, Uradni list RS, št. 70/08;
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri opravljanju zdravstvene in veterinarske dejavnosti in z njima povezanih raziskavah, Uradni list RS, št. 89/08;
- Pravilnik o dolžnosti uporabnikov fitofarmaceutskih sredstev, Uradni list RS, št. 62/03;
- Uredba o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov, Uradni list RS, št. 78/08;
- Pravilnik o ravnanju z izrabljenimi motornimi vozili, Uradni list RS, št. 118/04;
- Zakon o varstvu okolja, Ur. Ust RS, št. 41/04.

Pojasnilo glede upoštevanja: gre za smernico, ki izhaja iz veljavnih predpisov in je smiselno upoštevana v DPN, upošteva pa se tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

Dodatna priporočila – vodovod

- 2.22.168. Predvidena gradnja tangira javne vodovode, ki potekajo na območju obdelave projektne dokumentacije, katerih situacijo oziroma izsek v digitalni obliki pridobi izdelovalec projektne dokumentacije na sedežu upravljavca vodovoda KOP Brežice d.d. - kataster komunalnih naprav, in katere je pri nadaljnji obdelavi projektne dokumentacije upoštevati v skladu z določili Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice (Ur. List RS št. 40/09) ter Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi javnega vodovoda KOP-a Brežice d.d., junij 2003, ki določa podrobnejša navodila in tehnične normative za gradnjo (4. člen Odloka o oskrbi s pitno vodo - Ur. List RS št. 50/98). Katastra vseh priključnih vodovodov nimamo.
- 2.22.169. Gradnje in rekonstrukcije vodovodnih cevovodov se izvede z upoštevanjem določil Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v Občini Brežice (junija 2003 izdal KOP Brežice d.d.). Izvede se v ustreznih presekih, predvsem pri rekonstrukcijah se cevovodi izvedejo glede na obstoječe omrežje in material.
- 2.22.170. Za cevovode se uporabi cevi za nazivni tlak najmanj PN 10 bar, skladno s 16. členom Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v Občini Brežice (junija 2003 izdal KOP Brežice d.d.).
- 2.22.171. Z upoštevanjem določil 17. člena Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v Občini Brežice (junija 2003 izdal KOP Brežice d.d.), se izbere tudi vrsta in material cevi.
- 2.22.172. Vsi elementi vodovoda morajo biti ustrezno zaščiteni proti škodljivemu delovanju okolice (korozija, blodeči tokovi...) in pred vplivi vode.
- 2.22.173. Križanje vodovoda z ostalo infrastrukturo mora potekati horizontalno-brez vertikalnih lomov. Križanja se izvedejo pravokotno, izjemoma je lahko kot prečkanja osi vodovoda in osi ostale infrastrukture med 45 in 90 stopinj, vendar nikakor ne manjši kot 45 stopinj.
- 2.22.174. Najmanjši vertikalni odmiki med vodovodom in drugimi infrastrukturnimi objekti se določijo skladno z določili 21. člena Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v Občini Brežice (junija 2003 izdal KOP Brežice d.d.).
- 2.22.175. Vertikalni odmiki med vodovodi in drugimi podzemnimi napeljavami, merjeno od medsebojno najbližjih sten vodovodov in drugih komunalnih napeljav, ne morejo biti manjši od odmikov, pogojevanih v naslednjih točkah. V primerih križanja, ko je:
1. vodovod nad kanalizacijo, morajo biti izpolnjene naslednje zahteve:
 - vodovod mora biti vgrajen v zaščitni cevi,
 - ustji zaščitne cevi morata biti odmaknjeni od zunanje stene kanalizacije najmanj 2 m na vsako stran,
 - vertikalni odmik je najmanj 0,3 m.
 2. vodovod nad toplovodom, morajo biti izpolnjene naslednje zahteve:
 - toplovod mora biti toplotno izoliran, debelina izolacije mora zadostiti zahtevam, navedenim v drugih poglavjih tega pravilnika,
 - vertikalni odmik je najmanj 0,3 m
 3. vodovod nad plinovodom, PTT kabli ali elektrokabli, mora biti izpolnjena še naslednja zahteva:
 - vertikalni odmik je najmanj 0,5 m
 4. vodovod pod kanalizacijo, morajo biti izpolnjene naslednje zahteve:
 - vodovod mora biti vgrajen v zaščitni cevi,

- ustji zaščitne cevi morata biti vodotesni in odmaknjeni od zunanje stene cevi kanalizacije najmanj 2 m na vsako stran,
- vertikalni odmik od temena zaščitne cevi do temelja kanala mora znašati najmanj 0,3 m

5. vodovod pod toplovodom, morajo biti izpolnjene naslednje zahteve:

- vodovod mora biti vgrajen v zaščitni cevi,
- ustji zaščitne cevi morata biti odmaknjeni od zunanje stene cevi toplovoda, najmanj 1 m na vsako stran,
- vertikalni odmik (od temena zaščitne cevi do spodnjega dela telesa toplovodne napeljave) je najmanj 0,3 m

6. vodovod pod plinovodom, PTT, TV, signalnimi in elektro kabli

- plinovod, PTT, TV in elektro kabli morajo biti vgrajeni v jekleni zaščitni cevi in ustrezno signalizirani,
- ustji zaščitne cevi morata biti odmaknjeni od zunanje stene cevi vodovoda najmanj 0,5 m na vsako stran,
- vertikalni odmik je najmanj 0,5 m;

Najmanjši horizontalni odmiki med vodovodom in drugimi infrastrukturnimi objekti se določijo skladno z določili 30. člena Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v Občini Brežice (junija 2003 izdal KOP Brežice d. d.).

Odmiki napeljav, ki potekajo vzporedno z vodovodom

| Komunalni vod | Globina komunalne vode v odvisnosti od vodovoda | Odmik |
|---|---|-------|
| Odpadna in mešana kanalizacija | Manjša ali enaka | 3,0 m |
| Padavinska kanalizacija | Manjša ali enaka | 1,0 m |
| Plinovodi, elektrokabli, kabli javne razsvetljave ali PTT napeljave | Manjša ali enaka | 1,0 m |
| Toplovod | Manjša ali enaka | 1,0 m |
| | | 1,0 m |
| Odpadna in mrežna kanalizacija | Večja | 1,0 m |
| Padavinska kanalizacija | Večja | 1,0 m |
| Plinovodi, elektrokabli, kabli javne razsvetljave ali PTT napeljave | Večja | 1,0 m |
| Toplovod | Večja | 1,0 m |

2.22.176. Najmanjši minimalni odmik od spodnjega roba podzemnih temeljev ali podzemnih objektov, čistih gradbenih objektov in opornih zidovih, ne sme biti manjši od:

- 4 m pri primarnih vodovodih
- 3 m pri sekundarnih vodovodih
- 1 m pri priključnih vodih

Minimalni odmik od greznic ali drugih deponij s škodljivimi vodotopnimi substancami, za katere je potrebna prisilna drenaža med vodovodom in virom

onesnaževanja na globini, ki zagotavlja, da vodovod ne pride v stik z onesnaženo izcedno vodo, je:

- 5 m na vodoprepustnem terenu
- 7 m na vodoneprepustnem terenu

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN; podani projektni pogoji in ostale zahteve pa se smiselno upoštevajo tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN. Vodovodno omrežje je na zbirni situaciji komunalnih vodov in naprav in grajenega javnega dobra ter na prikazu stanja prostora prikazano na podlagi podatkov, ki jih je posredovala Občina Brežice v marcu 2012.

- 2.22.177. Na trasi obstoječega vodovoda je treba gradbeno - zemeljska dela izvajati previdno (predhodni ročni odkop vodovodne cevi v prisotnosti pooblaščenega predstavnika upravljavca vodovoda), da ne bi prišlo do poškodbe vodovoda. Pri zasutju pa je treba pazljivo zasipavati in utrjevati material.
- 2.22.178. Materiali iz katerih so izdelani elementi vodovoda, vključno s tesnili, ki pridejo v stik z vodo, ne smejo glede fizikalnih, kemijskih ali mikrobioloških lastnosti vplivati na kakovost vode, kar mora biti potrjeno z ustreznimi dokazili. Za nove vodovode iz za obnovo obstoječih vodovodov, ki so večji od DN 150 oziroma nad 160, se smejo uporabljati izključno elementi vodovodov, izdelani iz modularne litine (NL) z natezno trdnostjo, ki ni nižja od 400 N/mm . V izjemnih primerih lahko upravljavec odobri uporabo drugih vrst cevi. Vsi elementi vodovoda morajo biti ustrezno zaščiteni proti škodljivemu delovanju okolice (korozija, blodeči tokovi itd.) in pred vplivi vode (inkrustacija), skladno s 17. členom Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi javnega vodovoda KOP-a Brežice d.d., junij 2003, ki določa podrobnejša navodila in tehnične normative za gradnjo (4. člen Odloka o oskrbi s pitno vodo - Ur. List RS št. 50/98).
- 2.22.179. Pod vsemi prometnimi površinami mora biti vodovod položen v zaščitni cevi, v takšni izvedbi, da za potisk ali izvlek prazne vodovodne cevi ni potrebna sila, večja od 8 kN, zaščitna cev mora segati najmanj 1m na vsako stran zunanega roba cestnega sveta, skladno s 26. členom Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v Občini Brežice (junija 2003 izdal KOP Brežice d.d.). Presek zaščitne cevi mora biti takšen, da omogoča povečanje preseka vodovodne cevi do največjega profila glede na material cevi, določenega v 17. členu Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi javnega vodovoda KOP-a Brežice d.d., junij 2003, ki določa podrobnejša navodila in tehnične normative za gradnjo (4. člen Odloka o oskrbi s pitno vodo - Ur. List RS št. 50/98).
- 2.22.180. V neposredni bližini trase obstoječega vodovoda ni dopustna uporaba težke gradbene mehanizacije, ni dovoljeno deponiranje gradbenega materiala ali postavljanje začasnih gradbenih objektov.
- 2.22.181. Kota obstoječega terena se nad obstoječim vodovodom brez posebnega soglasja upravljavca ne sme spreminjati.
- 2.22.182. Pred zasutjem je treba obvestiti pooblaščenega predstavnika upravljavca vodovoda, da pregleda mesta križanj, kakor tudi upoštevati njegovo morebitno dodatno zahtevo.

- 2.22.183. Vodovodni cevovod se označi tako, da se 30 cm nad temenom vodovodne ali zaščitne cevi položi opozorilni trak s kovinskim vložkom in napisom »POZOR VODOVOD« za označitev oziroma ugotavljanje poteka vodovodnega cevovoda.
- 2.22.184. Novozgrajeno vodovodno omrežje in njegovi objekti morajo biti ustrezno označeni skladno 34., 35. in 36. členom Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v Občini Brežice (junija 2003 izdal KOP Brežice d.d.). Upošteva se tudi vsa druga določila Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v Občini Brežice (junija 2003 izdal KOP Brežice d.d.), ki zadevajo izgradnjo vodovoda in spremljajočih objektov.
- 2.22.185. Med izkopom je zagotoviti stabilnost obstoječih vodovodov. Vodooskrba mora biti med izvedbo del nemotena.
- 2.22.186. Tlačni preizkus se opravi na vsakem novozgrajenem ali obnovljenem vodovodu po določilih PSISTpr EN 805 - poglavje 10. Po opravljenem tlačnem preizkusu se sestavi zapisnik, ki ga podpišejo nadzorni organ, pooblaščen predstavnik upravljavca, izvajalec tlačnega preizkusa in predstavnik izvajalca gradnje vodovoda. Zapisnik o uspešno opravljenih tlačnih preizkusih je sestavni del investicijsko-tehnične dokumentacije.
- 2.22.187. Po zaključku gradnje je treba vodovod dezinficirati. Dezinfekcija se mora izvajati po določilih poglavja 11 (Dezinfekcija) standarda PSIST prEN 805, navodilih DVGW W 291 in po navodilih potrjenih od IVZ ali ustreznega Zavoda za zdravstveno varstvo. Dezinfekcijo izvaja pooblaščen organizacija.
- 2.22.188. V primeru, ko so že s spiranjem s pitno vodo doseženi zadovoljivi rezultati, dezinfekcija s sredstvom za dezinfekcijo ni potrebna. Po opravljeni dezinfekciji se izvede dvakratno vzorčenje za mikrobiološko in fizikalno-kemično analizo v primernem časovnem presledku. O uspešno opravljeni dezinfekciji se izda potrdilo. Na podlagi tega potrdila se vodovod sme vključiti v obratovanje.
- 2.22.189. Pred izdajo uporabnega dovoljenja mora investitor pridobiti pisno izjavo upravljavca vodovoda, da so bili pri izgradnji izpolnjeni vsi zgoraj navedeni pogoji. Prav tako je dolžan upravljavcu vodovoda (pred tehničnim pregledom objekta) dostaviti komplet podzemnega katastra kanalizacije oziroma PID, v katerem morajo biti prikazana vsa križanja kanalizacije z vodovodnim omrežjem. Če bo treba zaradi izgradnje prestaviti obstoječi vodovod, je dolžan investitor oz. izvajalec del dostaviti upravljavcu vodovoda tudi geodetski posnetek prestavljenega vodovoda.
- 2.22.190. Pri projektiranju je treba upoštevati naslednje tehnične zahteve:
- minimalne odmike objektov od cevovodov (objekti 2 m, greznice 4 m, plinske cisterne 2 m, drevoredi 2 m);
 - minimalne odmike pri križanjih vodovoda z ostalo infrastrukturo (horizontalni: kanalizacija pri enaki globini 3 m, kablovodi 1 m; vertikalni: če poteka cevovod pod - 0.4 do 0.6 m, če pa poteka nad = 0.3 do 0.4 m - v odvisnosti od vrste instalacije);
 - minimalno globino vodovoda 0,8 m;
 - če poteka cevovod pod cestiščem, se ustrezno zaščiti (tudi obstoječi vodovod);
 - vodomern mora biti vgrajen v ustreznem vodomernem jašku z lokacijo izven objekta (dostopno za odčitovalca);
 - dimenzija vodovodnega priključka do preseka 6/4 cole (40 mm) se izvede brez priključnega jaška, za večji presek pa z jaškom.

- 2.22.191. Vodomer mora biti vgrajen v ustreznem vodomernem jašku z lokacijo izven objekta (dostopno za odčitovalca). Vodomerni jašek betonske izvedbe mora imeti tipski LŽ pokrov oz. toplotno izoliran pokrov iz lahke pločevine in notranje minimalne dimenzije glede na predvideni vodomer, v skladu s Pravilnikom o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v Občini Brežice (junija 2003 izdal KOP Brežice d.d.).
- 2.22.192. Vodomer mora biti zavarovan pred zimo in mehanskimi poškodbami, v nasprotnem primeru vsa popravila bremenijo uporabnika.
- 2.22.193. Pred začetkom gradnje oz. po zakoličbi objekta je obvestiti KOP Brežice d.d. - sektor komunala, zaradi nadzora nad izvajanjem del s strani upravljavca vodovoda in glede označitve javnega vodovodnega cevovoda, ki poteka na območju gradnje predmetnega objekta in dogovora glede morebitne zaščite. V kolikor pri gradnji in kasnejšem obratovanju objektov pride do poškodbe javnega vodovoda, se na stroške investitorja izvedla sanacija vodovoda.
- 2.22.194. Pred priključitvijo vsakega objekta na javno vodovodno omrežje investitor podpiše pogodbo o priključitvi na javno vodovodno omrežje, ter predloži upravljavcu vodovoda pravnomočno gradbeno dovoljenje in soglasje upravljavca vodovoda k projektnim rešitvam.
- 2.22.195. Stroški priključitve in vseh morebitnih prevezav vodovoda oziroma popravil po morebitni poškodbi bremenijo investitorja. Priključitev izvedejo delavci upravljavca vodovoda KOP Brežice, d.d., sektor komunala.
- 2.22.196. Vsa vzdrževalna dela in druge posege na javnem vodovodnem omrežju lahko izvaja le izvajalec javne službe - upravljavec vodovoda, na stroške investitorja.
- 2.22.197. Vsa potrebna soglasja lastnikov parcel oziroma sodne odločitve, ki nadomesti soglasje, in soglasja upravljavcev ostale infrastrukture za izkop jarka, podboj ali preboj ceste in položitev vodovodnega cevovoda, je dolžan v korist upravljavca vodovoda pridobiti investitor.
- 2.22.198. Če med izvajanjem del gradnje ali pri kasnejšem vzdrževanju objektov pride do poškodbe vodovodnega omrežja, stroški sanacije vodovoda bremenijo izvajalca del oz. investitorja. Sanacijo opravijo vodovodni vzdrževalci KOP-a Brežice.
- 2.22.199. V kolikor so po izgradnji na vodovodu oz. vodovodnem priključku položeni brez soglasja upravljavca razni tlaki, beton, asfalt in pride do vodovodne okvare na tem mestu, mora lastnik oz. uporabnik tega priključka po popravilu sam sanirati poškodovano zemljišče. Upravljavec vodovoda po popravilu okvare ni dolžan vzpostaviti zadeve v prejšnje stanje, če je na cevovodu, kije na privatnem zemljišču, posajena živa meja ali kakršnokoli grmičevje, prav tako ni dolžan plačati odškodnino za sadno ali kakršnokoli drugo drevje, ki je bilo odstranjeno ali poškodovano, če je bilo zasajeno po izgradnji vodovoda.
- 2.22.200. Upravljavec vodovoda KOP d.d., odklanja vsako odgovornost za škodo na objektu, ki bi nastala zaradi obstoja vodovoda ali njegovega vzdrževanja.
- 2.22.201. Če je na vodovodu brez soglasja upravljavca postavljen objekt (oporni zid, prizidek) in če je zaradi popravila vodovoda nastala na objektu kakšna škoda, upravljavec vodovoda ne krije stroškov popravila objekta.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN; podani projektni pogoji in ostale zahteve pa se smiselno upoštevajo tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN. Vse tangence bodo detajlno projektno obdelane.

Kanalizacija

- 2.22.202. Predvidena gradnja predmetnega objekta tangira javne kanalizacijske vode, ki potekajo na območju obdelave projektne dokumentacije, katerih situacijo oziroma izsek v digitalni obliki pridobi izdelovalec projektne dokumentacije na sedežu upravljavca kanalizacije KOP Brežice d.d. - kataster komunalnih naprav, in katere je pri nadaljnji obdelavi projektne dokumentacije upoštevati v skladu z določili Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice (Ur List RS št. 40/09) ter Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi kanalizacijskih objektov in naprav v Občini Brežice (KOP Brežice d.d., september 2003), ki določa podrobnejša navodila in tehnične normative za gradnjo. Katastra kanalizacijskih priključkov nimamo.
- 2.22.203. Fekalne vode iz objektov na ureditvenem območju, kjer je opremljeno z javno kanalizacijo, se vodi v kanalizacijo, skladno s 15. členom Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice (Ur. List RS št. 40/09).
- 2.22.204. V primeru povečanja prispevnih površin ali profila posameznega priključka pred priključitvijo objekta na javno kanalizacijsko omrežje, investitor podpiše pogodbo o priključitvi na javno kanalizacijsko omrežje, ter predloži upravljavcu kanalizacije pravnomočno gradbeno dovoljenje in soglasje upravljavca kanalizacije k projektnim rešitvam.
- 2.22.205. Vsak morebitni priključek se izvede s priključitvijo v jašku na obstoječi javni kanalizacijski cevovod z ustreznim presekom. Za priključevanje se kot najnižja točka priključitve v jašku upošteva teme cevi kanalizacije, padec priključnega kanalizacijskega cevovoda mora znašati 2% pri večjih naklonih se izvedejo višinske stope (kaskade).
- 2.22.206. Vsak priključek (spoj na javno kanalizacijo) se izvede s priključnim revizijskim jaškom PrRJ pod kotom 45° v smeri toka vode v javnem kanalu in sicer nad niveleto gladine stalnega pretoka v javnem kanalu. V kolikor je izliv v jašek v niveletu večji od 70 cm od nivelete stalnega pretoka v javnem kanalu se priključitev izvede s podslapjem.
- 2.22.207. Priključni jašek se izvede v skladu s pravili stroke, veljavnimi predpisi in standardi. Pokrove jaškov iz modularne litine, praviloma okrogle oblike premera 600 mm, z napisom KANALIZACIJA, se predvidi glede na uporabo površine nad njimi, v vozišču se uporabijo povozni pokrovi z upoštevanjem ustrezne nosilnosti. Konstrukcija mora ustrezati standardu EN 124 Prenos obtežbe s pokrova na jašek oziroma utrjeno površino okoli jaška mora biti izveden skladno s tipom jaška in navodili proizvajalcev jaškov.
- 2.22.208. Najmanjši profil kanalizacijskega priključka je DN 150 mm.
- 2.22.209. Stroški izgradnje kanalizacijskega priključka in priključnega jaška bremenijo posameznega investitorja.
- 2.22.210. Vsa vzdrževalna dela in druge posege na javnem kanalizacijskem omrežju lahko izvaja le izvajalec javne službe - upravljavec kanalizacije, na stroške investitorja.
- 2.22.211. Vertikalni odmiki med kanalizacijskim cevovodom in drugimi podzemnimi instalacijami je najmanj 0,5 m. Odstopanje je dopustno ob upoštevanju ustreznih ukrepov in z izpolnjevanjem pogojev soglasja upravljavca.
- 2.22.212. Horizontalni odmiki (svetli) od spodnjega roba podzemnih temeljev ali podzemnih objektov ne sme biti manjši od 1,5 m, merjeno po horizontalni kateti pravokotnega trikotnika, ki ima začetek 30 cm pod dnom kanala v osi kanala in oklepa z diagonalo, ki se konča na robu temelja ali objekta kot 35°.
- 2.22.213. Minimalni odmik od dreves in okrasnega grmičevja:
- od dreves je minimalni odmik 2,0 m in
 - od grmičevja 1,0 m.
- Trajno grajeni objekti morajo biti odmaknjeni od magistralnega kanalizacijskega cevovoda najmanj 5 m, od primarnih in sekundarnih kanalizacijskih cevovodov pa najmanj 3 m.

Horizontalni svetli odmiki ostalih komunalnih vodov od oboda kanalizacijske cevi morajo znašati:

- vodovod najmanj 3,00 m;
- plinovod, elektrovod, javna razsvetljava, TV in PTT kabli najmanj 1,0 m;
- toplovod najmanj 0,8 m.

- 2.22.214. Priključitev na javno kanalizacijsko omrežje se izvrši po tehničnih predpisih z obbetoniranjem cevi v jašku.
- 2.22.215. Vsa potrebna soglasja lastnikov parcel in upravljavcev ostale infrastrukture za izkop jarka je dolžan pridobiti uporabnik.
- 2.22.216. Po končani izgradnji se izvrši ogled priključka. Uporabnik je dolžan obvestiti o končanem priključku KOP Brežice d.d. v roku 8 dni.
- 2.22.217. Vzdrževanje priključka do jaška na javni kanalizaciji gre v breme uporabnika.
- 2.22.218. Meteornih in drenažnih voda iz objekta oz. zunanje ureditve ni dovoljeno voditi v javno kanalizacijsko omrežje, v kolikor jih je možno speljati v ponikovalnico, vodotok ali odvajati po lastnem terenu.
- 2.22.219. Fekalne, meteorne in druge odpadne vode iz objektov in zunanje ureditve je obravnavati v skladu z Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice, Ur. list RS Št. 40/09.

Pojasnilo glede upoštevanja: smiselno upoštevano v DPN; podani projektni pogoji in ostale zahteve pa se smiselno upoštevajo tudi v nadaljnjih postopkih po sprejetju DPN.

SMERNICE TERM ČATEŽ D.D., TOPLIŠKA 35, ČATEŽ OB SAVI, Z DNE 20.1.2010

- 2.22.220. Terme Čatež d.d. so že pred časom podale svoje pripombe k načrtovanju prostorske ureditve DPN za hidroelektrarno Brežice iz katere izhaja velika bojazen za negativni vpliv zajeze korita Save za HE Brežice in HE Mokrice na termalni vodonosnik Čateških toplic. Iz nam razpoložljivih študij je jasno, da bo dvig reke Save negativno vplival na temperaturo termalne vode. Naše "Smernice za načrtovanje prostorske ureditve k osnutku DPN za hidroelektrarno Brežice-predlog za dopolnitev" ponovno podajamo v prilogi.
- 2.22.221. Ugotavljamo, da območje državnega prostorskega načrta za hidroelektrarno Mokrice (faza: osnutek DPN) tangira območje kompleksa Term Čatež in lahko z načrtovanimi ureditvami dolgoročno vpliva na njihov razvoj in omejuje možne potencialne razširitve zaradi predvidenih retenzijskih površin, ki posegajo na naše območje.
- 2.22.222. Zajeza reke Save bo nedvomno povzročila dvig podtalnice in s tem dvig gladine obstoječega jezera. V okolici jezera so predvidene retenzijske površine (razlivne površine v času poplav), na katere ni dovoljeno posegati (z nasutjem, nadvišanjem terena...), kar neposredno poplavno ogroža področje Term Čatež ter Cvetja Čatež in vrtarije na jugovzhodnem delu. S posegom je poplavno ogrožen tudi kompleks stare Agrarije Brežice na ti. Rondoju, kar je glede na nameravane posege nesprejemljivo. Jugovzhodno od kompleksa Term Čatež je načrtovana deponija mulja, v katero se bodo odlagale usedline iz akumulacijskega jezera v času delovanja hidroelektrarne, kar s stališča razvoja turizma ni sprejemljivo. Kota zajeze akumulacijskega jezera je predvidena na višini 141,5 m.n.v., kar pomeni, da se bo dvignila za ca. 3-4 m (obstoječi srednji nivo Save je ca. 138 m.n.v.). Izgradnja HE Mokrice bo zagotovo vplivala tudi na dvig podtalnice, kar ima neposredni vpliv na črpališča hladne vode. Z dvigom reke Save, se bo posledično dvignil nivo vode v Čateškem odvodniku, kar pa pomeni, da bo ogroženo celotno odvodnjavanje in izpust odpadnih vod iz kompleksa Term Čatež.

2.22.223. Akumulacijsko jezero lahko predstavlja potencial za razvoj vodnih športov (brez uporabe motornega pogona), vendar je treba opredeliti vrste aktivnosti ter predvideti dostop in potrebne dodatne ureditve za izvajanje aktivnosti.

2.22.224. Glede na navedeno Občini Brežice predlagamo, da smernice za pripravo DPN za območje HE Mokrice dopolni in sicer tako, da:

- investitorja zaveže, da takoj pristopi k izvajanju vseh, v študiji » Vpliv zajeze korita Save za HE Brežice in HE Mokrice na termalni vodonosnik Čateških toplic« določenih oz. predvidenih ukrepov

- da v postopek priprave DPN aktivno vključi tudi Terme Čatež d.d. in jih o izvedbi ukrepov sproti obvešča, prav tako Občino Brežice

- da se o rezultatih izvedenih meritev sproti obvešča Terme Čatež d.d. in Občino Brežice

- da se o načrtovanih ukrepih za omilitev predvidenih negativnih vplivov zajeze reke Save predhodno uskladi z Občino Brežice in Termami Čatež d.d.

- da glede na to, da iz že narejene študije izhajata tako različna zaključka glede vplivov vsake od HE na termalni vodonosnik Čateških toplic izdelava še dodatna študija, ki ho proučila zlasti tudi dejstvo, da bo vodonosnik oz. reka Sava zajezena dvakrat na relativno majhnem območju in specifične učinke take zajeze na vodonosnik termalne vode in da se predvidi in izvede tudi ukrepe za preprečitev le-teh, ki bodo ugotovljeni v študiji

- da investitor zagotovi vsa potrebna finančna sredstva za izvedbo vseh zgoraj navedenih ukrepov

- da investitor zagotovi finančna sredstva za povračilo škode, ki bi nastala gospodarskim subjektom zaradi negativnih vplivov zajeze reke Save na opravljanje njihove dejavnosti

- da se zmanjšajo predvidene retenzijske površine, ki omejujejo nadaljnji razvoj Term Čatež oziroma se predvidi njihovo nadvišanje.

Za zaključek še poudarjamo, da menimo, da zgolj teoretično gotovo ni mogoče predvideti vseh (negativnih) vplivov, ki jih bo prinesel tako obsežen poseg v naše okolje, kot je zajeza reke Save na dveh mestih na relativno majhnem področju. Že zdaj pridobljena izhodišča pa kažejo na to, da jih je utemeljeno pričakovati.

Ti negativni učinki pa lahko povzročijo veliko gospodarsko škodo Termam Čatež d.d.; ki bi imela posledično negativen učinek tudi na občino Brežice, katere pomemben prihodek je turistična taksa, v končni fazi pa tudi na občane, ki so tu zaposleni, zaradi izgube delovnih mest v primeru, da bi bilo zaradi padcev temperature termalne vode naše poslovanje kakor koli ogroženo.

V izogib navedenemu tako predlagamo, da naš predlog za dopolnitev smernic upoštevate in ga vključite v že pripravljeno gradivo.

Pojasnilo glede upoštevanja: smernice so zajete že v smernicah občine Brežice, kjer so navedena tudi pojasnila na zgornja vprašanja oziroma pripombe.

**Priloga: Smernice nosilcev urejanja prostora, podane v postopku priprave
DPN za območje HE Mokrice**

C5 OBRAZLOŽITEV IN UTEMELJITEV DPN

Vsebina:

| | |
|---|----|
| 1. Pojasnila v zvezi z razlogi za pripravo državnega prostorskega načrta | 3 |
| 2. Obrazložitev in utemeljitev prostorskih ureditev | 4 |
| 2.1 Kronologija postopka | 4 |
| 2.2 Postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) | 8 |
| 2.3 Pojasnila v zvezi z načinom pridobitve predlaganih rešitev | 8 |
| 3. Poročilo o vključevanju javnosti in sprejemljivosti načrtovanih prostorskih ureditev v lokalnem okolju | 17 |
| 4. Usmeritve za določitev enot urejanja prostora in območij podrobnejše namenske rabe zemljišč v OPN | 19 |

Priloga:

- Usmeritve za določitev enot urejanja prostora in podrobnejše namenske rabe zemljišč v OPN

1 POJASNILA V ZVEZI Z RAZLOGI ZA PRIPRAVO DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

Državni prostorski načrt za hidroelektrarno Mokrice predstavlja zaključni del umeščanja hidroelektrarne Mokrice v prostor. Obravnavano območje, ki meri približno 730 ha, obsega približno 7,5 km dolg odsek Save in sicer od hidroelektrarne Brežice na gorvodnem delu, do bližine državne meje z Republiko Hrvaško na dolvodnem delu odseka in se nahaja v občini Brežice.

Hidroelektrarna Mokrice je šesti člen v verigi hidroelektrarn na spodnji Savi, ki jo sestavljajo tri že zgrajene hidroelektrarne (Vrhovo, Boštanj, Blanca), hidroelektrarna (HE) Krško, ki je trenutno še v gradnji, in HE Brežice, za katero je državni prostorski načrt že sprejet, ter HE Mokrice, za katero postopek umeščanja v prostor še poteka. Veriga je opredeljena v Strategiji prostorskega razvoja Slovenije, Resoluciji o strategiji učinkovite rabe in oskrbe Slovenije z energijo, Resoluciji o nacionalnem energetskem programu in v Zakonu o pogojih koncesije za izkoriščanje energetskega potenciala spodnje Save, pa tudi v Regionalnem razvojnem programu regije Posavje. Z njeno izgradnjo bo zagotovljen pomemben prispevek Slovenije k prizadevanjem za večjo rabo obnovljivih virov in zmanjšanje emisij dimnih plinov v ozračje in za zagotavljanje plovnosti Save za tovorni promet do Brežic.

Postopek umeščanja hidroelektrarne Mokrice (v nadaljevanju HE Mokrice) v prostor se je začel na podlagi določil Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Ul. RS, št. 33/07) s **pobudo za vključitev DPN za HE Mokrice v postopek priprave državnega prostorskega načrta za območje HE Brežice**, ki jo je podal minister za gospodarstvo z dopisom št. 360-2/2006-169 z dne 6.8.2007. Pobuda je bila dokumentirana z naslednjimi gradivi:

- Prefeasibility študija – HE na spodnji Savi (IBE, 1995)
- Predinvesticijska zasnova verige HE na spodnji Savi (IBE, 2000)
- Predinvesticijska zasnova verige HE na spodnji Savi - Novelacija (IBE, 2008)
- Prostorske ureditve hidroelektrarn na spodnji Savi in urejanje prostora v vplivnem območju (LUZ, IBE in FG, 2003)
- HE Mokrice, Študija vplivov postavitve HE Mokrice v prostor (Savaprojekt in Vodnogospodarski inštitut, 1998)
- Energetski vidiki variantnih lokacij HE Mokrice kot zadnje slovenske HE v verigi HE na spodnji Savi (IBE, 2003)
- HE Mokrice - Idejne rešitve. IBE, št. projekta IBMK-A200/037B, oktober 2007
- Vpliv zajezbe korita Save za HE Brežice in HE Mokrice na termalni vodonosnik Čateških toplic (GEOKO, 2005)

Sočasno z energetskimi ureditvami za HE Brežice se z državnim prostorskim načrtom načrtujejo tudi poplavna varnost in druge ureditve vodne infrastrukture: visokovodni nasipi z ureditvami, ki bodo omogočale aktiviranje zadrževalne sposobnosti Krško - Brežiškega polja pri nastopu najvišjih visokih voda reke Save, ureditev prehoda za vodne organizme in nadomestnih habitatov ter mirnih območij, ureditev izlivnih odsekov vodotokov, ureditev odvodnjavanja zalednih površinskih voda, ureditev zadrževalnikov proda na pritokih, vodne ureditve na ostalih infrastrukturnih objektih v območju vpliva visokih voda, ureditve v zaledju

zaradi dviga podzemnih voda in poglobljanja spodnje vode pod HE Mokrice in pod HE Brežice ter manjše lokalne rekreacijske ureditve.

V času priprave tega državnega prostorskega načrta je bil uveljavljen Zakon o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (ZUPUDPP, Uradni list RS, št. 80/10 in 106/210-popr.).

2 OBRAZLOŽITEV IN UTEMELJITEV PROSTORSKIH UREDITEV

S tem državnim prostorskim načrtom se načrtujejo:

- HE Mokrice (v nadaljnjem besedilu: hidroelektrarna) z jezovno zgradbo, akumulacijskim bazenom, visokovodno-energetskimi nasipi, drenažnimi kanali in drugimi pripadajočimi ureditvami (transformator, stikališče, prelivni objekt, odlagališča za sedimente, poglobljanje struge),
- priključni daljnovod za vključitev hidroelektrarne v omrežje,
- prehod za vodne organizme in drstišča,
- nadomestna habitata, mirna območja in druge ureditve za varstvo narave,
- ureditve za zavarovanje brežin na območju bazena,
- ureditve za reguliranje globine podzemne vode in zaščito pred njenimi vplivi,
- ureditve izlivnih delov pritokov Save,
- ureditve za zagotavljanje poplavne varnosti naselij na vplivnem območju hidroelektrarne,
- dostopi do vode za namakanje, zajem požarne vode, za zaščito in reševanje ter rekreacijo,
- protierozijska zaščita na območjih zunaj bazena,
- splavnica ob jezovni zgradbi in rečni pristanišči,
- vzhodna obvoznica Brežic,
- ureditev športno-rekreacijskega območja Grič,
- ureditev športno-rekreacijskega območja Mostec,
- in ureditve državne kolesarske povezave ter lokalnih kolesarskih povezav na vplivnem območju hidroelektrarne.

2.1 Kronologija postopka

Priprava državnega prostorskega načrta za območje HE Brežice je utemeljena v:

- Odloku o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ul. RS, št. 76/04),
- Uredbi o prostorskem redu Slovenije (Ul. RS, št. 122/04),
- Resoluciji o strategiji učinkovite rabe in oskrbe Slovenije z energijo (Ul. RS, št. 9/96),
- Resoluciji o nacionalnem energetskem programu (Ul. RS, št. 57/04),
- Zakonu o pogojih koncesije za izkoriščanje energetskega potenciala spodnje Save (Ul. RS, št. 61/00 in 42/02),
- Odločbi o podelitvi koncesije (št. 329-00/98-15, z dne 9.11.2000),
- Koncesijski pogodbi za izkoriščanje energetskega potenciala spodnje Save (podpisana dne 8. 7. 2002 med koncedentom, Vlado Republike Slovenije in koncesionarjema, Savskimi elektrarnami Ljubljana d.o.o. ter Holdingom Slovenske elektrarne d.o.o.) z vsemi aneksi.
- in Zakonu o ratifikaciji okvirnega sporazuma o savskem bazenu, Protokolu o režimu plovbe k okvirnemu Sporazumu o savskem bazenu, Sporazumu o spremembah in dopolnitvah okvirnega Sporazuma o savskem bazenu ter Protokola o režimu plovbe k okvirnemu sporazumu o savskem bazenu (MOSSB) (Ul. RS, št. MP 19/2004).

Začetek postopka

Postopek priprave tega državnega prostorskega načrta se je začel skladno z določili Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07), nadaljeval pa skladno z določili Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (ZUPUDPP, Uradni list RS, št. 80/10 in 106/210-popr.).

Na podlagi 29. člena ZPNačrt je Vlada Republike Slovenije na 181. redni seji dne 1.10.2008 pod točko 1.54 sprejela **Sklep o začetku priprave državnega prostorskega načrta** (v nadaljevanju: DPN) za območje hidroelektrarne Mokrice, v okviru katerega se načrtujejo:

- objekti energetskih ureditev in spremljajočih ureditev vodne infrastrukture, ki so obveznost iz koncesijske pogodbe ter ureditev, ki bodo izhajale iz ugotovljenih vplivov teh ureditev na posamezne sestavine okolja,
- vodne ureditve državnega pomena
- in druge ureditve, ki so jih kot razvojne potrebe podala razvojna ministrstva in Regionalna agencija za razvoj Posavja.

Pridobitev razvojnih potreb

Podatki o razvojnih potrebah, katerih reševanje se skladno s tem sklepom načrtuje v okviru DPN za HE Mokrice, so bili večinoma pridobljeni že v postopku priprave DPN za HE Brežice, ko so bile v letu 2007 pridobljene razvojne potrebe. RRA Posavje je med razvojnimi potrebami, ki jih je podala v postopku priprave DPN za območje HE Brežice, navedla tudi vzhodno obvoznico Brežic, za katero je bilo ugotovljeno, da lokacijsko ne sodi v okvir DPN za HE Brežice, pač pa v DPN za HE Mokrice.

Skladno s 3. odstavkom 29. člena ZPNačrt so bili z dopisom št. 35009-2/2008-TG z dne 10.10.2008 razvojni resorji (Ministrstvo za gospodarstvo, Ministrstvo za promet, Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za kulturo in Ministrstvo za obrambo) in RRA Posavje kot razvojni organ regije seznanjeni s sklepom o začetku priprave DPN za območje HE Mokrice in pozvani, da podajo svoje razvojne potrebe. Razvojne potrebe je podala RRA Posavje, ki je navedla številne prostorske ureditve: rekreacijske ureditve, protipoplavne nasipe, ureditve v za plovnost Save, povezavo avtoceste in železniškega sistema ter potencialnega pristanišča, ki naj bi potekala po Dobovskem polju proti Dobovi, vključno z zagotovitvijo prevoznosti pregrade, železniški terminal v Dobovi, čistilno napravo Brežice zahod, prestavitev oz. posodobitev RTP Brežice, izkoriščanje mineralnih surovin, komunalno ureditev in vodovod v Podgračenem in v Ribnici, izgradnjo kanalizacijskega sistema za naselje Čatež ter za Dvorce, vključno z malo čistilno napravo ter kolesarske poti na območju tega DPN.

Ministrstvo za promet je glede kolesarskih poti sporočilo, da bo Direkcija za ceste sofinancirala ureditev večnamenskih poti za vzpostavitev v kolesarsko površino. Preostale ureditve za kolesarski promet bodo v pristojnosti občine Brežice.

Pobuda za vključitev V obvoznice Brežic v DPN za HE Mokrice je podala regionalna razvojna agencija v sklopu podajanja razvojni potreb regije Posavje v zvezi z DPN za HE Mokrice z dne 7.11.2008. Pobuda je bila dokumentirana s Študijo variant obvoznice Brežice, Idejna študija variant ceste ACER Novo mesto d.o.o., št. projekta: IŠ-R2/2008, september 2008.

Za nekatere od podanih razvojnih potreb je bilo ugotovljeno, da ne sodijo v okvir DPN za HE Mokrice, ker bistveno presegajo območje urejanja oz. z njim niso povezane:

- železniški terminal v Dobovi (zunaj območja DPN in načrtovanih ureditev),
- čistilno napravo Brežice zahod (ta je že vključena v DPN za območje HE Brežice),
- prestavitev oz. posodobitev RTP Brežice (zunaj območja DPN in načrtovanih ureditev),
- izkoriščanje mineralnih surovin (kar je sicer že upoštevano v DPN za območje HE Brežice).

Prav tako je bilo ugotovljeno, da v okvir DPN za HE Mokric ne sodi povezava avtoceste in železniškega sistema ter potencialnega pristanišča, ki naj bi potekala po Dobovskem polju proti Dobovi, vključno z zagotovitvijo prevoznosti pregrade, saj je obveznost iz koncesijske pogodbe, da se zagotovi prehodnost bazena na območju HE Mokrice, že izpolnjena z izgradnjo vzhodne obvoznice Brežic.

Osnutek DPN (gradivo za pridobitev smernic)

Osnutek DPN je bil skladno z določili ZPNačrt (UL RS, št. 33/07) izdelan v decembru 2009 (Savaprojekt, d.d. in Acer Novo mesto d.o.o.) kot gradivo za pridobitev smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in odločitve o potrebi po izvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje.

V osnutku so bile predstavljene prostorske ureditve, ki so predmet tega DPN. Na podlagi predhodnih preveritev možnih variantnih rešitev nobena prostorska ureditev ni bila prikazana v variantah. Sklep o začetku priprave DPN za območje hidroelektrarne Mokrice sicer navaja, da je za lokacijo pregrade HE Mokrice treba obravnavati več možnosti lokacije pregrade in s tem povezanih posegov. Izhodišči za lokacijo pregrade sta bili naslednji:

- gradnja pregrade na mejnem območju v bližini naselja Jesenice (gorvodno ali dolvodno);
- gradnja pregrade v celoti na slovenskem ozemlju (pregrada in strojnica gorvodno od skrajne zahodne točke mejne črte po strugi Save ali strojnica dislocirana z derivacijskim kanalom dolvodno od naselja Jesenice).

Sklep nadalje navaja, da je pri vrednotenju variantnih rešitev za HE Mokrice treba upoštevati podatke o obratovanju verige HE na spodnji Savi v mejnem profilu, vezano na dogovor z Republiko Hrvaško o izkoriščanju energetskega potenciala mejnega odseka reke Save in obratovanju verige HE na spodnji Savi, ki v času sprejema sklepa še niso dorečeni.

Odločitev, da se v osnutku ne obravnavajo variante načrtovanih prostorskih ureditev, pač pa se prikažejo samo predlagane rešitve, je temeljila na ugotovitvah predhodno izdelanih vrednotenih variant.

V okviru priprave strokovnih podlag za DPN za HE Mokrice (IBE, oktober 2007) so se variantne rešitve iskale predvsem v zvezi z lokacijo jezovne zgradbe in parametri bazena in v zvezi s priključevanjem HE v elektroenergetsko omrežje. Projektno so bile preverjene štiri variante ureditve HE Mokrice (mikrolokacija jezovne zgradbe in priključevanje HE Mokrice v omrežje) in na podlagi projektnih preveritev kot najustreznejša opredeljena varianta 1, za katero je bilo tudi ugotovljeno, da je edina smiselna.

V osnutku DPN je bila poleg energetske in vodne ureditve prikazana tudi rešitev vzhodne obvoznice Brežic in sicer trasa, ki je bila predlagana kot najustreznejša v študiji variant (Acer Novo mesto d.o.o. 2008).

Poleg HE Mokrice z vsem spremljajočimi ureditvami ter priključnim DV in V obvoznice Brežic je osnutek DPN navajal tudi prostorske ureditve:

- prehod za vodne organizme in drstišča ter mirna območja in druge ureditve za varstvo narave,
- ureditve za zagotavljanje poplavne varnosti naselij na vplivnem območju hidroelektrarne,
- splavnica ob jezovni zgradbi in rečni pristanišči,
- dostopi do vode za namakanje, zajem požarne vode, za zaščito in reševanje ter rekreacijo,
- območje za ureditev športno-rekreacijskega območja Mostec,
- čistilne naprave za naselja Čatež, Dvorce, Podgračeno in Ribnica, vse z deli kanalizacijskega omrežja,
- in ureditve kolesarskih povezav.

Smernice za pripravo DPN

Na podlagi osnutka DPN so bile pridobljene smernice nosilcev urejanja prostora, ki so bile analizirane v smislu preveritve obstoja ustreznih pravnih podlag in strokovnih podlag ter možnosti za njihovo upoštevanje. V okviru analize smernic je bil pripravljen nabor zahtevanih dodatnih strokovnih podlag, na podlagi katerih bo mogoče dokončati pripravo DPN in projektne dokumentacije za načrtovane ureditve.

V oktobru 2010 je v času usklajevanja rešitev iz osnutka DPN s smernicami prišlo do uveljavitve Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor - ZUPUDPP (Ul. RS, št. 80/10). Na MOP DP je bilo določeno, da se postopek priprave DPN v skladu s petim odstavkom 62. člena nadaljuje po določbah od 3. točke 39. člena dalje, kar pomeni, da se vzporedno s postopkom priprave DPN vodi postopek CPVO, ki se s sprejetjem uredbe tudi zaključí, postopek presoje vplivov na okolje (PVO) pa se vodi vzporedno s PGD.

Utemeljitev predlaganih rešitev

Na podlagi osnutka DPN in prejetih smernic je bila v septembru 2008 pripravljena Utemeljitev predlaganih rešitev (Savaprojekt, d.d. in Acer Novo mesto d.o.o., julij 2011), ki je prikazala vse rešitve, ki se urejajo z DPN za območje HE Mokrice in pojasnila predhodne postopke, v katerih so bile predhodno preverjane različne variante njihovega urejanja ter te rešitve tudi utemeljila s prostorskega, funkcionalnega, okoljskega in ekonomskega vidika.

Poleg zahtev, podanih v smernicah za DPN za območje HE Mokrice, je bil na zahtevo Občine Brežice v okvir DPN vključeno tudi urejanje športno-rekreacijskega območja Grič. V mnenju k osnutku DPN za območje HE Brežice je namreč Občina Brežice z dopisom št. 3507-9/06 z dne 4.3.2011 v točki 11 (ponovno) obrazložila svojo smernico glede urejanja tega območja (1.22.51 smernice s pojasnili glede njihovega upoštevanja). Ker DPN za območje HE Brežice ni vključeval območja, na katerem je bila načrtovana ureditev ŠRC Grič, je bila zahteva iz omenjene smernice smiselno vključena v pripravo DPN za območje Mokrice; Občina Brežice je kasneje podala tudi ustrezne strokovne podlage za to ureditev.

2.2 Postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO)

Dne 15.2. 2011 je MOP z odločbo št. 35409-5/2010-JL odločil, da je za DPN za območje HE Mokrice treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje in da je sestavni del postopka tudi izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na naravo oz. na varovana območja.

2.3 Pojasnila v zvezi z načinom pridobitve predlaganih rešitev

Za predlagane rešitve so bile že pred začetkom priprave DPN pripravljene strokovne podlage, v katerih so bile med drugim že preverjene tudi možnosti za načrtovanje variantnih rešitev. Rezultat teh preverjanj je predlog najustrežnejše rešitve za vse ureditve in ugotovitev, da za nobeno prostorsko ureditev druge variante niso smiselne.

Za vsako prostorsko ureditev je zato predlagana samo ena prostorska rešitev, ki je predmet te utemeljitve. V nadaljevanju so navedene ugotovitve o predhodnih preverjanjih možnih variant, ki so bila izvedena v okviru priprave strokovnih podlag za posamezne ureditve:

- HE Mokrice (lokacija pregrade in ureditev bazena, priključni daljnovod),
- ureditve za zagotavljanje plovnosti Save (splavnica in rečna pristanišča)
- vzhodna obvoznica Brežic
- in ŠRC Grič.

2.3.1 Predhodno preverjanje možnih variant HE Mokrice in bazena

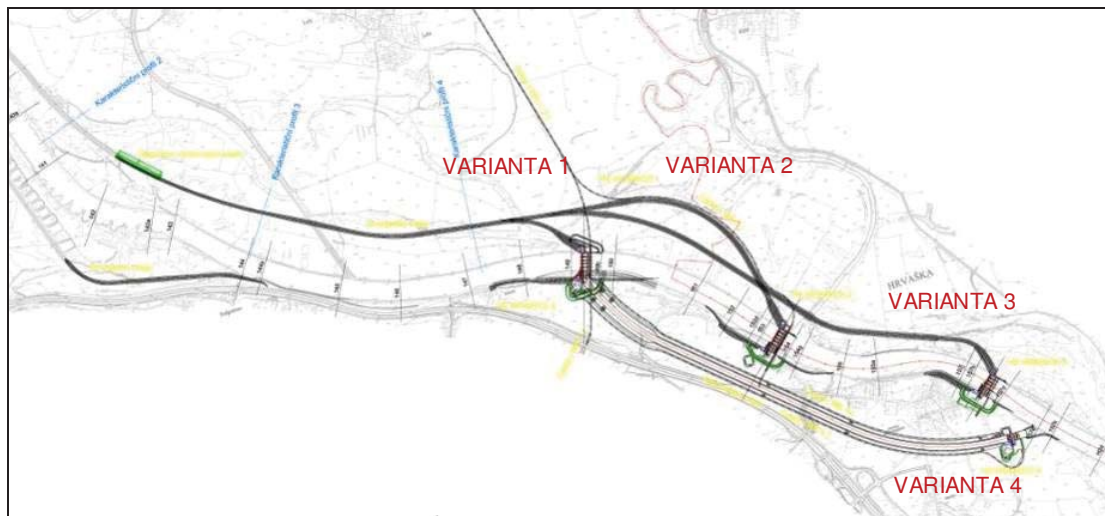
a) Lokacija pregrade in ureditev bazena

HE Mokrice je bila v zadnjih desetletjih predmet obravnave različnih strokovnih preveritev, vedno pa kot zadnja v verigi spodnjosavske hidroelektrarne.

V elaboratu Zgrajene in projektirane hidroelektrarne reke Save (Elektroinštitut Milan Vidmar, Ljubljana, 1975) so že bile obravnavane HE na celotnem porečju Save, od izvira do izliva v Donavo. Zadnja HE v verigi hidroelektrarn je bila takrat predvidena HE Jesenice z jezovno zgradbo pod sotočjem s Sotlo, s koto zgornje vode 139,0 m, s koto spodnje vode 132,5 m in proizvodno močjo 19 MW.

V letu 2007 so bile v elaboratu HE Mokrice - Idejne rešitve (IBE, oktober 2007) obravnavane 4 variante HE Mokrice:

- **varianta 1:** gradnja pregrade v celoti na slovenskem ozemlju (pregrada in strojnica HE gorvodno od skrajne zahodne točke mejne črte po strugi Save),
- **varianta 2:** gradnja pregrade na mejnem območju v bližini naselja Jesenice gorvodno od naselja in izliva Sotle,
- **varianta 3:** gradnja pregrade dolvodno od naselja Jesenice na sredini mejnega odseka Save,
- **varianta 4:** pregrada na mestu HE Mokrice varianta 1, strojnica dislocirana z derivacijskim (odprtim) kanalom dolvodno od naselja Jesenice, ki s tem ostanejo na otoku.



Slika 1: Prikaz štirih variant ureditve HE Mokrice (IBE d.d. 2007)

Variante so se razlikovale predvsem glede poseganja v mejno območje, tako da so bila pri odločitvi o najustreznejši varianti pomembna predvsem vprašanja glede obratovanja verige HE na Savi in dogovorov z R Hrvaško v zvezi z obratovanjem in gradnjo HE ter vodnim režimom na meji.

Obravnava vseh štirih variant v okviru elaborata HE Mokrice - Idejne rešitve (IBE, oktober 2007) je dala odgovor na nekatera ključna vprašanja pri zasnovi objektov HE Mokrice in sicer:

- da je inštaliran pretok nižji in znaša 350 m³/s, kar izhaja iz pogoja drugačnega načina obratovanja HE Mokrice od gorvodnih elektrarn,
- da je nivo spodnje vode oz. zajezev HE Podsused visoka in da bi bilo potrebno ta problem ponovno analizirati skupaj z načrtovalci HE Podsused v nadaljnjih faza projekta,
- da je optimalna varianta pregradnega objekta HE Mokrice 1, kar je ugodno predvsem z vidika prostora, saj se celoten objekt nahaja na slovenski strani,
- in da je optimalna varianta tesnjenja energetskih nasipov varianta III, ki predstavlja kombinacijo med metodo Jet-grouting, ki se bo uporabljala v raščeni tleh in tesnitvijo brežin energetskih nasipov z bentonitno folijo. V poglavju 7.3.2. je narejena stroškovna analiza, ki vključuje tudi stroške izgubljene energije na račun vodnih izgub. Razlika v stroških med posameznimi variantami ni izrazita, vendar še vedno na strani variante III. Majhna stroškovna razlika je posledica precej velike površine tesnjenja v raščeni tleh (88 %) v odnosu na površino tesnitve brežin nasipov.

Vse štiri variante so bile podrobneje obdelane in ovrednotene. Kot najustreznejša in edina izvedljiva z vseh obravnavanih vidikov se je izkazala **varianta 1**.

Na podlagi zahtev, podanih v smernicah nosilcev urejanja prostora, ki so bile pridobljene v postopku priprave tega DPN, so bile izdelane nekatere prilagoditve projektne rešitve.

Z namenom, da bi želene prostorske ureditve v čim večji meri uskladili z zahtevami za varstvo narave in s tem zagotovili njihovo sprejemljivost, so v letu 2010 potekala številna

usklajevanja z Zavodom za ribištvo in strokovnjaki za varstvo narave, ki sodelujejo pri pripravi okoljskega poročila. Na ta način so se iskale in sprotno projektno preverjale možnosti za prilagoditev tehničnih rešitev predvsem z ureditvami nadomestnih habitatov, s katerimi bi zagotovili ohranitev kvalifikacijskih vrst, zaradi katerih naj bi R Slovenija na podlagi zahtev Biogeografskih seminarjev iz leta 2006 podala predlog za uvrstitev Save na odseku od izliva Krke do izliva Sotle v omrežje Natura 2000.

V teku usklajevanj je bila letu 2011 (IBE d.d.) pripravljena še t.i. **široka varianta** z jezovno zgradbo na isti lokaciji kot pri varianti 1, pri čemer so nasipi akumulacije razširjeni z namenom, da se pridobi večji koristen volumen akumulacije in nekoliko zniža razpon nihanja vodnih gladin pri denivelaciji, kar bi ugodno vplivalo na reko Krko. Varianta, pri kateri bi se denivelacija zmanjšala na 0,9 m, **se je izkazala za neustrezno** predvsem zaradi več razlogov:

- tako velika akumulacija je z vidika izravnave pretokov nepotrebna (izravnava je predvidena skupaj z že projektirano HE Brežice),
- zaseda ca 80 ha več površine kot osnovna rešitev (poveča se zasedba kmetijskih površin ter potreba po nadomestnih habitatih);
- visoka voda ki se razliva v retenzijo ogroža vas Mihalovec, ki pri osnovni varianti praktično ni prizadeta,
- energetski nasip je pomaknjen v bližino vasi Loče oz njenega zaščitnega visokovodnega nasipa; razmeroma ozek pretočni profil povzroča dodatne zaježitve visoke vode v zaledju,
- ker je akumulacija razširjena proti naselju Loče, je pričakovati večji vpliv na podtalnico kot pri osnovni varianti.



Slika 2: Prikaz široke variante (IBE d.d., 2011)

V letu 2012 je bila pripravljena dopolnitev idejne zasnove z naslovom Idejna zasnova - dopolnitev (IBE, št. projekta IBMK-A200/037F, februar 2012). V času po izvedbi idejne zasnove je prišlo do sprememb nekaterih rešitev, ki so posledica rezultatov hidravlično-hibridnih modelov (visokovodne zaščite), kakor tudi usklajevanja z Zavodom za ribištvo in izdelovalci okoljskega poročila.

Spremenjene in dopolnjene so bile ureditve:

- Jezovna zgradba HE Mokrice
- Bazeni (energetski nasipi, drenažni kanali, preliv v retenzijo)
- Visokovodne zaščite naselij (Mihalovec, Loče; Dobova, Rigonce, Budič)
- Sonaravne ureditve v Krki (nadomestni habitat),
- Krajinske ureditve
- Zasedba zemljišč

V elaboratu Idejna zasnova - dopolnitev (IBE, št. projekta IBMK-A200/037F, februar 2012) je bila oblikovana rešitev, ki je predstavljena v nadaljevanju v poglavju 5, ki v nasprotju z rešitvijo v osnutku DPN iz leta 2009, v veliko večji meri zagotavlja ugodne rešitve za varstvo narave (nadomestni habitati, preureditev Krke in druga mirna območja).

b) Priključevanja hidroelektrarne v elektroenergetsko omrežje

Za vključitev HE Mokrice je predvidena dvosistemska daljnovidna povezava v kombinirano kabelsko - nadzemni izvedbi. Kabelski potek je predviden na desnem bregu v dolžini 80 m, na levem bregu pa je predviden zračni vod v dolžini 10.5 km.

Variante daljnovidnih povezav so izdelane v skladu s »Poročilom 4. faze za HE Brežice in HE Mokrice«, katerega je podal Ljubljanski urbanistični zavod d.d. v okviru publikacije »Prostorske ureditve hidroelektrarn na Spodnji Savi in urejanje prostora v vplivnem območju«, september 2004 in presojo projektanta o možnostih izvedbe daljnovidnih povezav z novimi tehnologijami. Obravnavane so bile štiri variante tras, od tega tri za priključni daljnovid za varianto lokacije HE Mokrice 1 in ena za priključni daljnovid za variante lokacije HE Mokrice 2, Mokrice 3 in Mokrice 4.

Predlagana rešitev trase daljnovoda je kombinacija različnih variantnih rešitev in predvideva potek novega dvosistemskega daljnovoda ob obstoječem DV 2 x 400 kV Krško – Zagreb. Gre za traso, ki je bila okvirno določena že v 90. letih na podlagi Idejnega projekta vključitve HE Brežice in HE Mokricev omrežje. Na 20. seji občine Brežice dne 17. 9. 1992 je bil sprejet Odlok o lokacijskem načrtu za daljnovid 2 x 110 kV Brežice – Mokrice – meja z Republiko Hrvaško in objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije (Ur. list RS, št. 46/1992, 6/1993).

V letu 2010 so bile izdelane *Idejne zasnove* (IBE d.d., julij 2010), v katerih je predstavljena vloga daljnovoda v slovenskem elektroenergetskem sistemu in parametri priključnega predvidenega daljnovoda za HE Mokrice in njegove priključitve. Podrobneje je bil daljnovid obdelan v idejnem projektu: DV 2 x 110 kV priključni vod za HE Mokrice (IBE d.d., Ljubljana, april 2012), v katerem so bile izdelane tudi nekatere prilagoditve trase. V bližini poselitve se tako trasa priključnega daljnovoda odmakne na drugo stran obstoječega DV 2 x 400 kV Krško – Zagreb.

2.3.2 Predhodno preverjanje možnih variant ureditve kolesarskih poti na vplivnem območju HE Mokrice

V strokovnih podlagah Izdelava strokovnih podlag za prostorsko umestitev kolesarskih povezav na območju hidroelektrarn Brežice in Mokrice ter na območju celotne občine Brežice, (končno poročilo), OMEGA consult, Ljubljana, maj 2008, rešitve niso predvidene v variantah. Pri načrtovanju kolesarskega omrežja so bile upoštevane, poleg že znanih potekov državnih kolesarskih povezav tudi zgibanke in vodniki, v katerih so predstavljene lokalne kolesarske povezave, smernice in razvojne potrebe občine Brežice ter razvojne potrebe Posavja za območje HE Brežice. Osnovni cilji izbire kolesarskih povezav so:

- kolesarske povezave naj povezujejo turistično atraktivne lokacije,
- kolesarske povezave naj pokrivajo območja kulturne in naravne dediščine,

- državne kolesarske povezave naj potekajo po že določenih oseh z določenimi spremembami tam, kjer je to smiselno ali tam, kjer so predvidene drugačne rešitve,
- kolesarske povezave morajo biti medsebojno povezane,
- povezanost državnega kolesarskega omrežja z obstoječo lokalno kolesarsko mrežo,
- povezanost sosednjih občinskih središč,
- povezanost večjih naselij v občini.

Pri oblikovanju kolesarskega omrežja na območju občine Brežice so bile upoštevane bodoče večje investicije, kot so:

- gradnja HE Brežice in HE Mokrice, ureditev športno-rekreativnega centra na območju akumulacijskega jezera, ureditev zabavišnega parka ob rečni strugi, rečnih pristanišč na Savi, kopališč, območij za športni ribolov, brežin za razvoj veslaškega športa,
- nova cestna povezava Krško – Brežice (Vrbinska cesta) in obvoznica Brežic,
- nameravane investicije v občinsko cestno in komunalno infrastrukturo v letih od 2008 do 2012 na območju Krajevnih skupnosti Cerklje ob Krki, Skopice in Krška vas,
- načrtovana širitev letališča Cerklje ob Krki z izgradnjo civilnega letališča,
- gradnja novega razvojnega središča v Posavju (gospodarskega središča Feniks),
- predvideno odlagališče za nizko in srednje radioaktivne odpadke v bližini nuklearne elektrarne Krško (NSRAO Vrbina).

Izbor optimalnega tipa kolesarske povezave (kolesarska pot, kolesarska steza, kolesarski pas ali kolesarji na vozišču) je odvisen predvsem od prometnih obremenitev na cestnem omrežju. Kolesarski promet na obstoječih lokalnih kolesarskih turah in povezavah se na večjem delu omrežja vodi skupaj z motornim prometom po obstoječih manj prometnih cestah in javnih poteh.

V strokovnih podlagah za HE Mokrice (Idejna zasnova, IBE d.d., februar 2012) so predvidene kolesarske poti po trasah večnamenskih poti iz navezavami na poljske poti.

Potek državne kolesarske povezave je načrtovan ob upoštevanju dogovorov, ki so bili sprejeti v postopku priprave DPN za območje HE Brežice; v tem postopku je bila sprejeta odločitev, da se na območju DPN uredijo kolesarske povezave lokalnega pomena vzdolž bazena po večnamenskih poteh, po obstoječih prometnicah ter po novih poteh in cestah iz tega DPN. Vse rekonstrukcije mostov in prehodov čez potoke ter nove premostitve potokov se izvedejo v širini, ki omogoča kolesarski in pešaški promet.

2.3.3 Predhodno preverjanje možnih variant za ureditve za omogočanje plovnosti IV. kategorije

a) Ureditev splavnice

Namera države izražena z ratifikacijo mednarodne pogodbe o Savskem bazenu, predvideva ponovno vzpostavitev in razvoj plovnosti reke Save za potrebe mednarodne plovbe po celinskih plovnihih poteh. V okviru aktivnosti Savske komisije je v preučevanju možnost vzpostavitve pogojev za mednarodno plovnosti reke Save na odseku od Krškega do državne meje z Republiko Hrvaško pri Obrežju.

Vlada Republike Slovenije je dne 9. 12. 2010 na svoji 111. redni seji sprejela sklep št. 35500-3/2010/5, s katerim je sprejela ugotovitve in predloge ukrepov za vzpostavitev plovnosti reke Save v Sloveniji in s tem naložila Ministrstvu za gospodarstvo, Ministrstvu za okolje in prostor, Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Ministrstvu za promet, da pri pripravi državnih prostorskih načrtov za HE Brežice in HE Mokrice ustrezno uskladijo prostorsko umestitev splavnic ob hidroenergetskih objektih in zagotovijo potrebne konstrukcijske ukrepe, ki bodo v perspektivi omogočali naknadno izgradnjo plovne infrastrukture za vzpostavitev plovnosti reke Save med Obrežjem in Brežicami v IV. ali drugi ustrezni plovni kategoriji, primerni za izvajanje mednarodnega potniškega in tovornega prometa po savski celinski vodni poti v Sloveniji. Ministrstvu za gospodarstvo in Ministrstvu za promet je Vlada naložila, da z investitorjem hidroenergetske infrastrukture za HE Brežice in HE Mokrice uskladi načrtovanje hidroenergetskih objektov in plovne infrastrukture tako, da zagotovi enotnost projektiranja in določi ustrezne konstrukcijske ukrepe, ki bodo omogočali kasnejšo, za že delujoči hidroelektrarni nemotečo in neškodljivo, naknadno izgradnjo splavnic. Ministrstvu za promet je Vlada naložila, da v sodelovanju z Ministrstvom za okolje in prostor ter Ministrstvom za zunanje zadeve najkasneje v šestih mesecih, skladno z določbami mednarodnega »Okvirnega sporazuma o savskem bazenu« in aktivnostmi mednarodne Savske komisije, pripravi strateška izhodišča za pričetek mednarodnih postopkov, potrebnih za vzpostavitev ustrežnejše, **vsaj IV. kategorije**, plovnosti reke Save od Siska do Obrežja oziroma Brežic, ki bo Sloveniji omogočila enakopravno vključitev v mednarodno plovbo po celinskih vodnih poteh v okviru transevropskega omrežja transportnih poti.

Določanje najustreznejše rešitve splavnice pri pregradi HE Mokrice je potekalo ob usklajevanju rešitve same pregrade in prehoda za vodne organizme. Ker je pregrada tista, ki predstavlja oviro za plovnost, je lokacija splavnice s tem pogojena in mora biti umeščena tik ob pregradi. Namen prehoda za vodne organizme je privabiti ribe, da zaplavajo v iztok prehoda in nato po njej v zgornji del reke oz. bazena. Splavnica s svojimi aktivnostmi ovira funkcijo ribje steze. Zaradi nezdržljivosti splavnice in prehoda za vodne organizme morata biti ta objekta ločena, torej vsak na svoji strani pregrade.

b) Ureditev rečnih pristanišč

Skladno z rezultati Študije izvedljivosti *Feasibility Study and project Documentation for the Rehabilitation and Development of Transport and navigation on the Sava River Waterway* (2008) bi rečni odsek med Beogradom in Siskom (in opcijsko do Zagreba/Rugvice) lahko generiral komercialni transport, medtem ko je rečni odsek gorvodno od Rugvice do Slovenije manj primeren za komercialni promet, ima pa potencial predvsem za rekreacijsko uporabo Save za prosti čas.

Zato so bile v Študiji obravnavane tudi štiri variante pontonskih **rečnih potniških pristanišč** na samem bazenu (ob upoštevanju potrebne izvedbe prometnih navezav na pristanišča) na lokacijah v Krškem, pri Brežicah, pri Termah Čatež in pri Mokricah, vendar študija ne predlaga odločitve glede izbora katere od variant. Na območju DPN za HE Mokrice sta dve izmed v Študiji predlaganih lokacij rečnih potniških pristanišč:

- na desnem bregu v bližini Term Čatež za obiskovalce toplic in
- na desnem bregu v bližini naselja Ribnica kot izhodišče za obisk bližnjega gradu Mokrice.

Ob pripravi Strateške študije prometnega koncepta širšega območja DPN za HE Brežice in HE Mokrice, Omega consult, julij 2008 (v nadaljevanju: Študija) sta bili obravnavani možni lokaciji bodočega slovenskega tovrnega rečnega pristanišča za mednarodni promet: Varianta 1: Obrežje (na desnem bregu Save pri mejnem prehodu Obrežje) in Varianta 2: Krško (na desnem bregu Save v bližini gospodarskega območja Krškega, s posredno povezavo na načrtovano gospodarsko središče Feniks ob letališču Cerklje). Pri primerjavi obeh variant so bili poleg same izgradnje pristanišča upoštevane tudi potrebna ureditev rečne struge za vzpostavitev plovnosti Save od meje s Hrvaško do rečnega pristanišča ter stroški rušitve in izvedbe nadomestnih mostov, izvedbe prehodnic in stroški izvedbe prometnih navezav na pristanišče.

Po primerjavi variant pristanišča z vidika možnih navezav na prometne povezave, gospodarske cone in turistične ureditve ter s stroškovnega vidika je v študiji podan sklep, da bi bila - ob pogoju, da se zagotovi plovnost reke Save od izliva v Donavo do meje Slovenije s Hrvaško - stroškovno najugodnejša izgradnja **tovrnega rečnega pristanišča na Obrežju**, dolvodno od vasi Jesenice na Dolenjskem ob meji z Republiko Hrvaško, kjer je mogoče izvesti tudi ugodno navezavo na avtocesto. Gre za minimalno varianto, ko se zgradi tovrno pristanišče na desnem bregu Save pri mejnem prehodu Obrežje. Ta varianta je skladno s strateško usmeritvijo iz Odloka o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (2004) v bližini AC priključka in obmejnega prometnega terminala na Obrežju, ki predvideva izgradnjo rečnega tovrnega pristanišča za mednarodni promet. Pomanjkljivost te lokacije je odsotnost neposredne navezave na železnico pri Dobovi ali Brežicah, vendar železniška povezava pristanišča glede na ocenjen in predviden tovorni blagovni potencial za rečni transport v Študiji ni bila predvidena.

Upoštevaje izsledke tudi preveritev rabe prostora za umestitev železniškega distribucijskega centra pri Dobovi (zahodna varianta) in primerjave variant poteka vzhodne obvoznice Brežic se je kot zanimiva izluščila še ena lokacija **tovrnega rečnega pristanišča na levem bregu Save** pri Brežicah ob premostitveni povezavi vzhodne obvoznice Brežic s priključkom na avtocesto pri Termah Čatež (dostop z obvoznice Brežic in z navezavo na mesto Brežice in na železniško postajo Dobova).

Obe predstavljeni lokaciji tovrnega pristanišča je možno navezati na mesto Brežice in na železniško postajo Dobova, prav tako sta obe enostavno dostopni z avtoceste.

2.3.4 Predhodno preverjanje možnih variant vzhodne obvoznice Brežic

Predhodno preverjanje možnih variant vzhodne obvoznice Brežic je povzeto po elaboratu Študija variant obvoznice Brežice, Idejna študija variant ceste ACER Novo mesto d.o.o., št. projekta: IŠ-R2/2008, september 2008.

V študiji sta bili predlagani dve možni varianti poteka trase: Varianta 1 – podvoz pod cesto Svobode in Varianta 2 – nivojsko križanje s cesto Svobode, ki sta bili ovrednoteni po vidikih regionalnega in urbanega razvoja, vplivov na okolje, prometne učinkovitosti, ekonomske upravičenosti investicije, gradbeno - tehnične rešitve in prometne varnosti.

Varianta 1 – podvoz pod cesto Svobode se od obstoječe regionalne ceste RI-220/1609 odcepi na vzhodu. S podvozom pod cesto Svobode se nadaljuje trasa v smeri predvidenega novega rondoja, ki je lociran pri trgovskem podjetju Intermarket Brežice. Trasa nato poteka med naseljem Črnc ter železniško progo Ljubljana – Dobova, prečka potoka Sromelca, v nadaljevanju še regionalno cesto R1-219 Bistrica – Bizeljsko – Brežice – Čatež in regionalno cesto R2-420 Brežice – Dobova – MP Rigonca ter se z novim mostom čez reko Savo usmeri proti križišču avtocestnega priključka Brežice z občinsko cesto za Terme Čatež kjer se priključi na obstoječe križišče.

Začetna točka variante 1 – podvoz pod cesto Svobode je predviden v km 0,000 z navezavo na predvideno cestno povezavo Krško - Brežice, končna točka pa v km 4,706 s priključitvijo na obstoječe križišče pri avtocestnem priključku za Brežice. Na obstoječem križišču v km 0,400 pri bencinskem servisu je predvidena opustitev križišča in izgradnja podvoza. Ukine se priključek ceste Svobode ter s podvozom ohrani cesto bratov Milavcev.

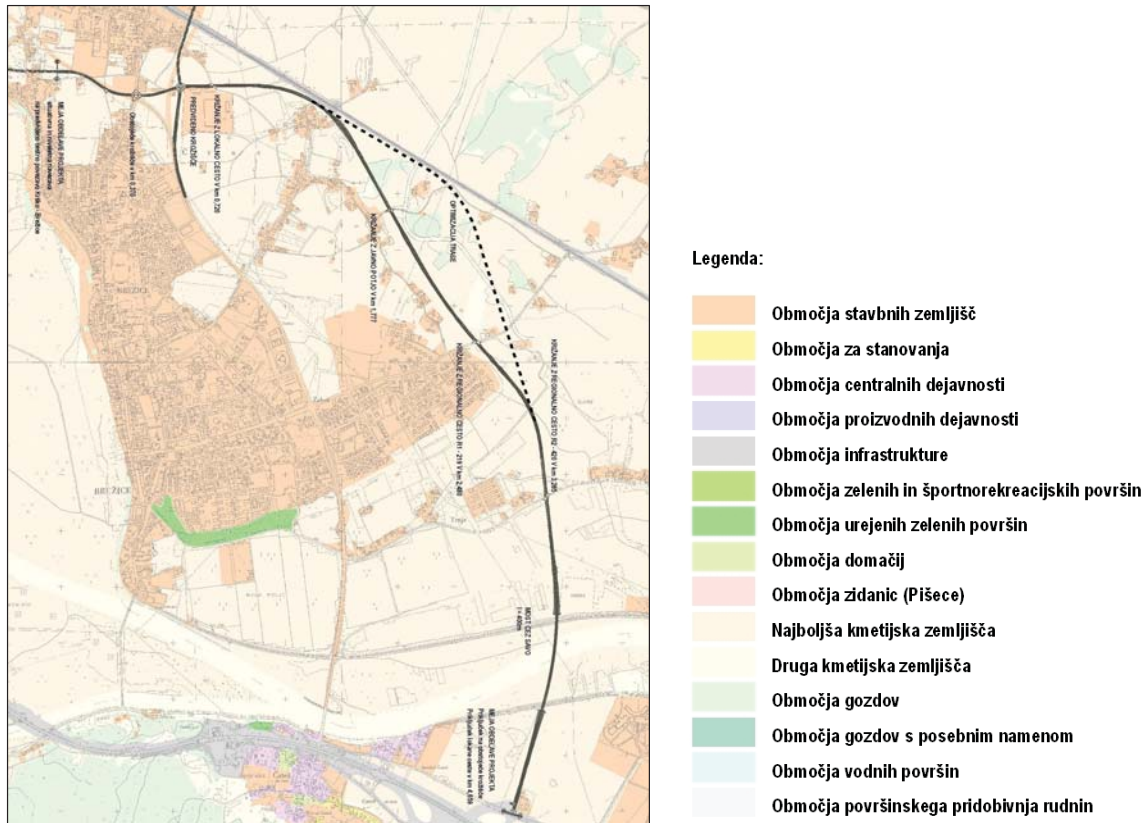
Varianta 2 – nivojsko križanje s cesto Svobode se od obstoječe regionalne ceste RI-220/1609 prav tako kot varianta 1 odcepi na vzhodu. Trasa je identična trasi variante 1. Bistvena razlika med variantama je prav pri obstoječem križišču pri bencinskem servisu. Trasa obvoznice variante 2 je v tem območju enaka obstoječi le z manjšo korekcijo uvozov v križišče. Ukineta se uvoz Cesta Svobode in obstoječe cesta do Intermarketa. Nova obvozna trasa uvoza v križišče je med prej omenjenima ukinjenima obstoječima cestama.

Začetna točka variante 2 – nivojsko križanje s cesto Svobode je predvidena v km 0,000 z navezavo na predvideno cestno povezavo Krško - Brežice, končna točka pa v km 4,706 s priključitvijo na obstoječe križišče pri avtocestnem priključku za Brežice.

Preureditev obstoječega križišča pri bencinskem servisu je pri variantah različna (glej situacijo variant). V obeh primerih se ukine priključek ceste Svobode v križišče ter obstoječi dovoz do Intermarketa. Odsek ceste Svobode pa se naveže z novo predvideno prečno cesto v dolžini 501,50 m na novo predvideno križišče pri Intermarketu Brežice.

Na podlagi primerjalne analize, ki je bila v študiji variant izdelana iz štirih vidikov (po gradbeno – tehničnih kriterijih, po gradbeno – tehničnih kriterijih, z vidika regionalnega in urbanega razvoja ter z vidika vplivov na okolje) se je izkazalo, da je varianta 2 – nivojsko križanje s cesto Svobode, ustrenejša, zato je bila predlagana za nadaljnjo obravnavo.

V študiji je bila predlagana optimizacija – premik trase bolj proti severovzhodu – h koridorju železniške proge. Dodana so bila tudi opozorila glede poseganja v bližini okoliških naselij in Gabernice, glede urejanja obcestnega prostora, premostitve Save in podobno.



Slika 3: Predlog optimizacije poteka trase V obvoznice Brežice (Študija variant, 2008).

V letu 2012 so bile opravljene še nadaljnje preveritve predlagane optimizacije (premika trase proti železniške proge), ki je bila predlagana na odseku v dolžini 1.8 km. Trasa, ki je bila v študiji variant predlagana kot najustreznejša varianta, in predlagani potek optimizirane trase sta bila na tem odseku preverjena z okoljskega in s prostorskega vidika. Pri tem so bili uporabljeni obstoječi podatki o prostoru, veljavni prostorski planski akt Občine Brežice in OPN v pripravi (osnutek, avgust 2011) ter podatki, pridobljeni na terenskem ogledu. Podrobnejše projektne preveritve niso bile na razpolago.

Preveritev z okoljskega vidika (Primerjava tras V obvoznice Brežic, Geateh d.o.o., 6. marec 2012) je pokazala, da je zaradi manjšega vpliva na kmetijske površine, površinske vode in naravo predlog trase iz ŠV ugodnejši.

Preveritev s prostorskega vidika (Acer Novo mesto, marec 2012) je ugotovila, da sta obe trasi sta načrtovani na obrobju mesta Brežice in na zelo podobne način zamejujeta območje mesta. Z vidika vplivov na razvoj naselja in z vidika združevanja koridorjev in tangence z drugimi infrastrukturnimi ureditvami med variantama ni pomembnih razlik, glede vplivov na rekreacijske potenciala pa se je predlog optimizacije iz ŠV izkazal kot nekoliko ustrežnejši. S prostorskega vidika sta obe varianti precej izenačeni, predlog optimizacije iz ŠV ne bi prinesel pomembnih pozitivnih učinkov za razvoj naselja.

Na podlagi teh preveritev predloga iz ŠV in predloga optimizacije iz ŠV z okoljskega in prostorskega vidika je bilo ugotovljeno, da je **nekoliko ustrežnejši potek trase vzhodne obvoznice Brežic, kot je bil predlagan v ŠV.**

2.3.5 Predhodno preverjanje možnih variant za urejanje športno-rekreacijskega območja Grič

Poleg zahtev, podanih v smernicah za DPN za območje HE Mokrice, je bil na zahtevo Občine Brežice v okvir tega DPN vključeno tudi urejanje športno-rekreacijskega območja Grič. V mnenju k osnutku DPN za območje HE Brežice je namreč Občina Brežice z dopisom št. 3507-9/06 z dne 4.3.2011 v točki 11 (ponovno) obrazložila svojo smernico glede urejanja tega območja (1.22.51 smernice s pojasnili glede njihovega upoštevanja). Ker DPN za območje HE Brežice ni vključeval območja, na katerem je bila načrtovana ureditev ŠRC Grič, je bila zahteva iz omenjene smernice smiselno vključena v pripravo DPN za območje Mokrice; Občina Brežice je kasneje podala tudi ustrezne strokovne podlage za to ureditev.

Za ureditev ŠRC Grič so bile pripravljene storkovne podlage, ki so na obravnavani lokaciji predvidevale tudi umestitev apartmajev in nekoliko drugačno, predvsem pa obsežnejše območje šotorišč. Na podlagi usklajevanj z resorjem, pristojnim za upravljanje voda, so bile rešitve glede umestitve šotorišča prilagojene zahtevam za varstvo pred visokimi vodami, umestitev apartmajev pa je bila črtana iz predlaganih rešitev.

3 POROČILO O SPREJEMLJIVOSTI NAČRTOVANIH PROSTORSKIH UREDITEV V LOKALNEM OKOLJU

3.1 Sprejemljivost v lokalnem okolju v obdobju pred javno razgrnitvijo

3.1.1 Opredelitev trase v občinskih planskih aktih

Veljavna planska akta Občine Brežice sta:

- Dolgoročni in srednjeročni plan Občine Brežice za obdobje 1986 – 2000 (Ur. l. SRS, št. 41/87, 8/88 in Ur. l. RS, št. 13/91, 37/94, 29/96, 77/97, 79/97, 47/98, 61/98, 10/99, 59/00, 27/01, 50/01, 4/02, 55/02, 110/02, 42/ 03, 58/03, 99/04, 104/04, 123/04, 59/08, 78/08, 39/09, 104/09) in
- Odlok o usklajenosti prostorsko izvedbenih in drugih prostorskih aktov s prostorskimi sestavinami dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Brežice z dopolnitvami (Ur. l. RS, št. 79/97, 45/99, 57/99, 59/00, 50/01, 33/02, 58/03, 55/06, 8/10).

Dolgoročni plan Občine Brežice - spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Brežice za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Uradni list, št. 41/87) v poglavju 2.3. *Usmeritev in izboljšanje okolja*: Glede na bodoči razvoj turizma ter na večje posege v prostor, ki se planirajo na območju občine Brežice (izgradnja HE, Rudnik Globoko) bomo morali posebno družbeno skrb nameniti varstvu okolja ter voditi takšno gospodarsko in prostorsko politiko, ki bo omogočala, da bomo okolje zavarovali pred škodljivimi snovmi in vplivi.

Med usmeritvami dolgoročnega razvoja je v okviru Energetike navedeno, da je treba do pričetka gradnje HE na Savi preučiti vplive, ki jih bo imela izgradnja pretočnih HE na okolje, predvsem pa vplive HE na podtalnico in geotermalne vode. Plan navaja, da je treba zagotoviti čisto Savo že pred izgradnjo HE ter zagotoviti očuvanje kvalitetnih kmetijskih zemljišč ter obstoječih objektov zaradi vpliva podtalnice. Izgradnja HE naj bo usklajena z R Hrvaško, izdelane morajo biti tudi strokovne zasnove za krajinski načrt, vključujoč možnost nadaljnjega razvoja turizma in kmetijstva na tem območju.

HE Brežice bo po opredelitvah v planu sprejemljiva le, če bodo strokovne študije pokazale, da HE ne bodo imele uničujočega vpliva na okolje oziroma na ostale panoge razvoja v tem prostoru. Načrtovana je izdelava krajinske zasnove za HE Brežice; ta dokument naj bi rešil vse konfliktno situacije v zvezi s kmetijsko-gozdarskimi opredelitvami potrebe po prostoru, vplivom HE na podtalnico, posebno še zaradi predvidenega republiškega rezervata podtalnice, vplivom podtalnice na kmetijsko in gozdarsko proizvodnjo na topolove nasade in na obstoječi gradbeni fond naselij na tem območju (obstoječe kleti). Krajinska zasnova naj bi rešila tudi odnos predvidene HE do ostalih predvidenih gradenj na tem območju (avtocesta, plinovod), pri čemer naj bi poudarjeno obravnavala zatečeno naravno in kulturno dediščino na ožjem in širšem območju (mesto Brežice).

3.1.2 Povzetek mnenja lokalne skupnosti, podanega v smernicah

Občina Brežice je kot nosilka urejanja prostora v januarju 2010 podala smernice. Te se nanašajo predvsem na:

- zagotavljanje ukrepov za varstvo bivalnega in naravnega okolja pri načrtovanju in izvajanju predvidenih ureditev (ukrepi za varstvo pred hrupom, ukrepi za varstvo ugodnih razmer za divjad in ribe, ukrepi za varstvo pred onesnaženji), zagotavljanje ukrepov za varstvo kulturne dediščine,
- opredelitev lokacije za odlagališče naplavin in usedlin,
- ureditev nadomestnih biotopov in ribje steze,
- izgradnjo povezovalne ceste Dobova – Mokrice, rekonstrukcijo mostu čez Savo v Čatežu ob Savi na cesti R1-219/1242 ter rekonstrukcijo vozišča, ureditev pločnika, površin za kolesarje in javno razsvetljava na cesti R2-419/1206 Čatež ob Savi – Krška vas,
- urejanje kolesarskih povezav v okviru tega državnega prostorskega načrta,
- zagotovitev prehodnosti jezovne zgradbe za javni promet,
- ureditve prometa v času gradnje in sanacije poškodb prometnic, ki bi nastale med gradnjo,
- ureditev vodovodnega omrežja v naseljih Podgračeno in Ribnica,
- ureditev kanalizacijskega omrežja s pripadajočimi čistilnimi napravami na območju naselij Podgračeno, Ribnica, Čatež ob Savi, Dvorce, Prilipe, Gaj, Cirknik, loče, Veliki Obrež in Rigonce,
- ureditve križanj s plinovodnim omrežjem in z drugimi omrežji, objekti in napravami gospodarske javne infrastrukture,
- zagotavljanje plovnosti za turistične in rekreacijske namene po reki Savi in Krki, ureditev dostopov do vode, privezov za čolne, čolnarn, ohranitev broda pri Termah Čatež, ureditev plavajočih apartmajev idr.,
- izdelavo idejne zasnove za ureditev vasi Mostec v skladu z izdelanimi strokovnimi podlagami,
- ureditve za zaščito naselij in objektov pred poplavami (Terme Čatež, Krška vas, Velike Malence, Loče, Mihalovec, Rigonce, objekt Budič idr.),

- ureditev Sotle, Breganice in Šice,
- odstranitev zaprte komunalne deponije na območju Dobove,
- ukrepe v zvezi z varstvom kmetijskih zemljišč in nadomestili škode, ki bo povzročena z načrtovanimi ukrepi,
- obveščanje in vključevanje javnosti v postopek priprave državnega prostorskega načrta.

4 USMERITVE ZA DOLOČITEV ENOT UREJANJA PROSTORA IN PODROBNEJŠE NAMENSKE RABE ZEMLJIŠČ V OPN

Podrobnejša namenska raba prostora se v OPN Občine Brežice določi skladno s priloženim grafičnim prikazom.

V OPN se enota urejanja prostora določi tako, da so njune meje enake meji območja DPN za območje HE Mokrice. Ob upoštevanju meja parcel posameznih prostorskih ureditev, ki so predmet tega DPN, je znotraj območja DPN dopustna tudi določitev večjega števila enot oziroma podenot urejanja prostora.

**Priloga: Usmeritve za določitev enot urejanja prostora in podrobnejše
namenske rabe zemljišč v OPN**

